

16. novembril 2009 esitatud hagi — CheapFlights International versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Cheapflights (Cheapflights)

(Kohtuasi T-460/09)

(2010/C 24/103)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: CheapFlights International Ltd (Ballybofey, Iirimaa) (esindajad: advokaadid H. Hartwig ja A. von Mühlendahl)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Cheapflights Ltd (London, Ühendkuningriik)

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 31. augusti 2009. aasta otsus asjas R 1356/2007-4;
- jätta kaebus, mille Cheapflights Ltd esitas Siseturu Ühtlustamise Ameti vastulausete osakonna 22. juuni 2007. aasta otsuse peale vastulausemenetluses B 806 531 apellatsioonikojale;
- mõista kulud, k.a need kulud, mida CheapFlights International Ltd kandis seoses apellatsioonikoja menetlusega, välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt;
- mõista kulud, k.a need kulud, mida CheapFlights International Ltd kandis seoses apellatsioonikoja menetlusega, välja Cheapflights Ltd-lt, kui viimane otsustab astuda käesolevasse menetlusse.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Cheapflights Ltd

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „Cheapflights“ kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad klassidesse 9, 16, 35, 38, 39, 41, 42, 43 ja 44

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: CheapFlights International Ltd

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: liri kujutismärgi „CheapFlights“ registreering teenustele klassides 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43 ja 44; liri sõnamärgi „CHEAPFLIGHTS“ taotlus teenustele klassides 35, 39 ja 43; liri sõnamärgi „CHEAPFLIGHTS“ registreering teenustele klassides 38, 41, 42 ja 44; liri kujutismärgi „CheapFlights.ie“ registreering teenustele klassides 35, 39, 41, 42 ja 43; kujutismärgi „CheapFlights“ rahvusvaheline registreering teenustele klassides 35, 38, 39 ja 42

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja lükata vastulause tervikuna tagasi

Väited: Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis väärtelt, et asjaomaste kaubamärkide segiajamine ei ole tõenäoline.

16. novembril 2009 esitatud hagi — CheapFlights International versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Cheapflights (Cheapflights)

(Kohtuasi T-461/09)

(2010/C 24/104)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: CheapFlights International Ltd (Ballybofey, Iirimaa) (esindajad: advokaadid H. Hartwig ja A. von Mühlendahl)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Cheapflights Ltd (London, Ühendkuningriik)

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 31. augusti 2009. aasta otsus asjas R 1607/2007-4;
- jätta rahuldamata kaebus, mille Cheapflights Ltd esitas Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastulausete osakonna menetluses B 849 150 10. augustil 2007 tehtud otsuse peale;

- mõista kulud, k.a need kulud, mida hageja kandis apellatsioonikoja menetluse raames, välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt;
- mõista kulud, k.a need kulud, mida hageja kandis apellatsioonikoja menetluse raames, välja Cheapflights Ltd-lt, kui viimane otsustab astuda käeolevasse menetlusse.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Cheapflights Ltd

Asjaomane ühenduse kaubamärk: must-valge kujutismärk „Cheapflights” teenustele, mis kuuluvad klassidesse 38, 39, 41, 42, 43 ja 44

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: CheapFlights International Ltd

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: liri värvilise kujutismärgi „CheapFlights” registreering teenustele, mis kuuluvad klassidesse 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43 ja 44; liri sõnamärgi „CHEAPFLIGHTS” registreerimise taotlus teenustele, mis kuuluvad klassidesse 35, 39 ja 43; liri sõnamärgi „CHEAPFLIGHTS” registreering teenustele, mis kuuluvad klassidesse 38, 41, 42 ja 44; liri kujutismärgi „CheapFlights.ie” registreering teenustele, mis kuuluvad klaassidesse 35, 39, 41, 42 ja 43; rahvusvaheline kujutismärk „CheapFlights” registreering teenustele, mis kuuluvad klassidesse 35, 38, 39 ja 42

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause tervikuna

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja jätta vastulause tervikuna rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis vääralt, et asjaomaste kaubamärkide segiajamine ei ole tõenäoline.

19. novembril 2009. aastal esitatud hagi — Jurašinović versus nõukogu

(Kohtuasi T-465/09)

(2010/C 24/105)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Ivan Jurašinović (Angers, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat M. Jarry)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

- Tühistada 22. septembri 2009. aasta otsus, millega hagejale anti vaid osaline juurdepääs järgmistele dokumentidele: Horvaatias viibinud Euroopa Liidu vaatlejate 1. kuni 31. augusti 1995. aasta ettekanded Knin piirkonna kohta;

- anda EL Nõukogule — selle peasekretariaadile — korraldus võimaldada kõigile taotletud dokumentidele juurdepääs elektrooniliselt;

- mõista EL Nõukogult hageja kasuks välja menetluskulud summas 2 000 eurot ilma maksudeta ehk 2 392 eurot koos maksudega, millele lisada hagiavalduse registreerimise kuupäeval kehtinud EKP intressimääraga intress.

Väited ja peamised argumendid

Hageja palub tühistada nõukogu 22. septembri 2009. aasta otsus, millega talle keelduti andmast täielikku juurdepääsu Horvaatias viibinud Euroopa Liidu vaatlejate 1. kuni 31. augusti 1995. aasta ettekannetele Knin piirkonna kohta.

Hageja esitab oma hagi põhjendamiseks kolm väidet:

- puudub oht kahjustada avalikke huve seoses rahvusvaheliste suhetega
määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 tähenduses, kuna:

- taotletud dokumentidele ei ole võimalik kohaldada mingisugust spetsiifilist kaitset, ja

- isegi kui oletada, et oleks võimalik kohaldada spetsiifilist kaitset, näeb määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõige 7 ette, et „[l]õigetes 1–3 sätestatud erandeid kohaldatakse üksnes nii kaua, kuni kaitse on dokumendi sisust lähtuvalt õigustatud”. Kuid pool artikli 4 lõikes 7 sätestatud maksimaalsest kaitseajast on läbi, mis õigustab dokumentidega tutvumise lubamist;

- dokumendid, millega tutvumist taotletakse, ei ole need tundliku sisuga dokumendid määruse nr 1049/2001 artikli 9 tähenduses;