

2. Teine väide, et rikuti määruse nr 1082/2003 ⁽²⁾ artikli 2 lõiget 2 ja määruse nr 796/2004 ⁽³⁾ artikli 26 lõike 2 punkti b, mis puudutab kontrolli üksikasju veiste identifitseerimise või veisekasvatuse lisatasude raames, kuna komisjon järeldas, et määruse nr 1975/2006 artikli 10 lõiked 2 ja 4 ja artikli 14 lõige 2 sätestavad loomade loendamise kohustuse loomkoormuse kriteeriumi kontrollimiseks läbi viidud kohapealse kontrollimise käigus.
3. Kolmas väide, et teise võimalusena laiendas komisjon ebaseaduslikult kindlasummalise korrektsiooni kohaldamist lambamajanditele, kes ei olnud kõlbulikud saama lisatasu ute kohta ja veisemajanditele, mida oli kontrollitud veiste identifitseerimise või veisekasvatuse lisatasude raames.

- ⁽¹⁾ Komisjoni 7. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1975/2006, millega kehtestatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 1698/2005 rakendamise üksikasjalikud eeskirjad kontrollimenetluse rakendamise ja maaelu arengu toetusmeetmete nõuetele vastavuse kohta (ELT L 368, lk 74).
- ⁽²⁾ Komisjoni 23. juuni 2003. aasta määrus (EÜ) nr 1082/2003, millega sätestatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1760/2000 üksikasjalikud rakenduseeskirjad veiste identifitseerimise ja registreerimise süsteemi raames läbiviidava kontrolli miinimumtaseme kohta (ELT L 156, lk 9).
- ⁽³⁾ Komisjoni 21. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 796/2004, millega kehtestatakse nõukogu määruses (EÜ) nr 1782/2003 (millega kehtestatakse ühise põllumajanduspoliitika raames kohaldatavate otsetoetuskavade ühiseeskirjad ja teatavad toetuskavad põllumajandustootjate jaoks) ette nähtud nõuetele vastavuse, toetuse ümbersuunamise ning ühtse haldus- ja kontrollisüsteemi rakendamise üksikasjalikud reeglid (ELT L 141, lk 18).

15. mail 2013 esitatud hagi — Skysoft Computersysteme versus Siseturu Ühtlustamise Amet — British Sky Broadcasting ja Sky IP International (SKYSOFT)

(Kohtuasi T-262/13)

(2013/C 207/72)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Skysoft Computersysteme GmbH (Kleinmachnow, Saksamaa) (esindajad: advokaadid P. Ehrlinger ja T. Hagen)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teised menetlusosalised apellatsioonikojas: British Sky Broadcasting Group plc ja Sky IP International Ltd (Isleworth, Ühendkuningriik)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti 20. märtsi 2013. aasta neljanda apellatsioonikoja otsus, milles sellega jäeti rahuldamata hageja kaebus Siseturu Ühtlustamise Ameti

vastulausete osakonna 30. septembri 2011. aasta otsuse peale ning ei jäetud rahuldamata menetlusse astuja vastulauset;

- mõista menetluskulud, sealhulgas apellatsioonikoja menetluses kantud kulud, välja menetlusse astujalt;

- kohustada kostjat esitama lisad, mis menetlusse astuja ja hageja esitasid vastulause menetlemise käigus.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „SKYSOFT” — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 4 782 645 kaupadele ja teenustele klassides 9, 35, 37, 38 ja 42

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teised menetlusosalised apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärk „SKY” kaupadele ja teenustele klassides 9, 16, 18, 25, 28, 35, 38, 41 ja 42

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause kõikide vaidlustatud kaupade ja teenuste osas

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

8. mail 2013 esitatud hagi — Lausitzer Fruchteverarbeitung versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Rivella International (holzmichel)

(Kohtuasi T-263/13)

(2013/C 207/73)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Lausitzer Fruchteverarbeitung (Sohland, Saksamaa) (esindaja: advokaat A. Weiß)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Rivella International AG (Rothrist, Šveits)