

Väide

- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

2. detsembril 2015 esitatud hagi – Makhlouf versus nõukogu**(Kohtuasi T-706/15)**

(2016/C 038/98)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Ehab Makhlouf (Damaskus, Süüria) (esindaja: advokaat E. Ruchat)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hageja hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- seetõttu mõista Euroopa Liidult välja hüvitis hagejale tekitatud kahju eest summas, mille Üldkohus määrab kindlaks õiglusest lähtudes;
- mõista kohtuastme kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja ühe väite, mis puudutab hagejale tekitatud kahju, mille eest on vastutav Euroopa Liidu Nõukogu. Esitatud väide on kolmes osas.

- Esimene väiteosa on seotud nõukogu võetud aktide õigusvastasusega selles osas, milles esiteks piiravad meetmed ei ole põhjendatud ja on ebaproportsionaalsed, ning teiseks rikuvad õigust heale haldusele, hageja õigust mainele ning tema omandiõigust;
- teine väiteosa on seotud mittevarelise kahjuga, mis hagejale tekitati seetõttu, et ta kanti nende isikute ja üksuste nimekirja, keda oli mainitud seoses sanktsioonidega Süüria vastu;
- kolmas väiteosa on seotud Euroopa Liidu mittesüülise vastutusega osas, milles hageja vastu võetud meetmed piiravad ebanormaalselt tema põhiõigusi.

30. novembril 2015 esitatud hagi – Pharm-a-care Laboratories versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Pharmavite (VITAMELTS)**(Kohtuasi T-713/15)**

(2016/C 038/99)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Pharm-a-care Laboratories Pty. Ltd (Sydney, Austraalia) (esindaja: *solicitor* I. De Freitas)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Pharmavite LLC (California, Ameerika Ühendriigid)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „VITAMELTS” – ühenduse kaubamärk nr 11 403 581

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 10. septembri 2015. aasta otsus asjas R 2649/2014-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- jätta jõusse tühistamisosakonna otsus tervikuna, nii et tühistamisaotlus nr 8627 C lükatakse tagasi;
- mõista hageja menetlus- ja kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt Pharmavite LLC-lt.

Väited

- Apellatsioonikoda rikkus määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti b. Apellatsioonikoda rikkus õigusnormi, tuvastades, et kaebaja tegutses vaidlusaluse kaubamärgi taotlust esitades pahauskelt;
- apellatsioonikoja otsus põhineb osaliselt olulise menetlusnormi rikkumisel, nimelt ei antud kaebajale võimalust esitada oma seisukoht tühistamisaotluse esitaja tõendite kohta.

4. detsembril 2015 esitatud hagi – Drugsrus versus EMA

(Kohtuasi T-717/15)

(2016/C 038/100)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Drugsrus Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: *barrister* M. Howe, *barrister* S. Ford ja *solicitor* R. Sanghvi)

Kostja: Euroopa Ravimiamet

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada EMA 8. oktoobri 2015. aasta e-kirjas sisalduv otsus, et Drugsrus Ltd-l ei ole lubatud kaubamärgi Bretaris Genuair all imporditavat kaupa ümber nimetada Eklira Genuairiks; ja
- mõista hageja kohtukulud välja EMA-lt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja ühe väite.