

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Parlamendi presidendi keeld kasutada Euroopa Parlamendi ruume hageja pressikonverentsiks, mis pidi toimuma 16. juunil 2015;
- tühistada Euroopa Parlamendi presidendi keeld, millega keelati Venemaalt pärit konverentsiosalejatel siseneda parlamendihoonesse;
- mõista menetluskulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendades esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide: aluslepingute rikkumine

- Hageja väidab, et soovitud ruumide kasutamise keelamine ning Venemaalt pärit osalejate hoonesse tuleku keelamine rikub asutamislepinguid ja/või nende rakendamisel kohaldatavaid sätteid.
- Vastavalt Euroopa Parlamendi presidendi 4. juuli 2005. aasta sätetele, mis käsitlevad fraktsioonide istungeid on hagejal õigus nõuda soovitud ruumide enda kasutusse saamist. Puuduvad ka erandina kohaldatavad põhjused nende kasutamise keelamiseks, kuna ruumid ei olnud soovitud ajal hõivatud ning kavandatud pressikonverents ei oleks endast kujutanud ohtu ei parlamendi turvalisusele ega toimimisele. Keeldumisega rikuti hageja õigust anda teavet oma töö kohta parlamendis.
- Vene külalistele kehtestatud hoonesse sisenemise keeld rikub keeldu diskrimineerida etnilise päritolu ja kodakondsuse tõttu (Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 21 lõige 1).

2. Teine väide: Kaalutusõiguse väärkasutamine

- Hageja väidab, et Euroopa Parlamendi presidendi tegevus tugineb ilmselgelt pelgal omavalil ja on diametraalses vastuolus esmases õiguses sisalduva diskrimineerimiskeeluga.

21. jaanuaril 2016 esitatud hagi – Indeutsch International versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Crafts Americana (Paralleelsete joonte vahel oleva jätkuva lainelise joone kujutis)

(Kohtuasi T-20/16)

(2016/C 106/42)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: M/S. Indeutsch International (Noida, India) (esindajad: *solicitor* D. Stone, *solicitor* D. Meale, *solicitor* A. Dykes ja *barrister* S. Malynicz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Crafts Americana Group, Inc. (Vancouver, Kanada)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane vaidlusalune kaubamärk: ühenduse kujutismärk (Paralleelsete joonte vahel oleva jätkuva lainelise joone kujutis) – Ühenduse kaubamärk nr 8 884 264

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: tühistamismenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 5. novembri 2015. aasta otsus asjas R 1814/2014-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti ja teise menetluspoole kohtukulud nende endi kanda ning ühtlasi mõista neilt välja hageja kohtukulud.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

25. jaanuaril 2016 esitatud hagi – Comprojecto-Proyectos e Construções jt versus EKP

(Kohtuasi T-22/16)

(2016/C 106/43)

Kohtumenetluse keel: portugali

Pooled

Hagejad: Comprojecto-Proyectos e Construções, L^{da} (Lissabon, Portugal), Julião Maria Gomes de Azevedo (Lissabon), Paulo Eduardo Matos Gomes de Azevedo (Lissabon) ja Isabel Maria Matos Gomes de Azevedo (Lissabon) (esindaja: advokaat M. A. Ribeiro)

Kostja: Euroopa Keskpang

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- Tuvastada ELTL artikli 265 alusel, et jättes menetlemata hagejate 27. novembril 2015 esitatud kaebuse, hoidus Euroopa Keskpang põhjendamatult otsuse tegemisest, hoolimata sellest, et seda temalt paluti.
- Teise võimalusena tühistada ELTL artiklite 263 ja 264 alusel Euroopa Keskpanga otsus.
- Kohustada Euroopa Keskpanga ELTL artikli 340 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 41 lõike 3 alusel maksuma hagejatele hüvitist summas 4 199 780,43 eurot, millele lisandub viivitusintress seadusest tulenevas määras kuni summa täieliku tasumiseni.
- Mõista kohtukulud välja Euroopa Keskpangalt vastavalt kodukorra artikli 134 lõikele 1.

Väited ja peamised argumendid

Hagejad esitavad hagi põhjendamiseks järgmised väited.

1. Põhjendamatu keeldumine, otsuse tegemata jätmise kaudu, täita Euroopa Keskpangale esitatud palve tegutseda kaebuse alusel, mille hagejad esitasid 27. novembril 2015 seoses Banco de Portugali teatud õigusvastaste ja põhjendamatute aktidega.
2. Erapooletuse, läbipaistvuse, terviklikkuse, pädevuse, tõhususe ja vastutuse puudumine, seaduse ees võrdsuse põhimõtte rikkumine (põhiõiguste harta artikli 20 rikkumine).