

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärgi ADVASTEROL taotlus – registreerimistaotlus nr 14 525 521

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 27. oktoobri 2020. aasta otsus asjas R 781/2020-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus osas, milles sellega kinnitatakse Advanced Organic Materials, SA kaebust rahuldades vastulausete osakonna otsust, millega rahuldati osaliselt vastulause B 2 624 370, keeldudes registreerimast ELi kaubamärki nr 14 525 521 ADVASTEROL (sõnamärk) teatavate kaupade jaoks;
- mõista kohtukulud välja poolelt või pooltelt, kes käesolevale hagile vastu vaidlevad.

Väide

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

8. jaanuaril 2021 esitatud hagi – El Corte Inglés versus EUIPO – Kassl (STUDIO KASSL)

(Kohtuasi T-7/21)

(2021/C 62/60)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: El Corte Inglés, SA (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat J. L. Rivas Zurdo)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Kassl Holding BV (Amsterdam, Madalmaad)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: teine pool apellatsioonikoja menetluses

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärgi STUDIO KASSL taotlus – registreerimistaotlus nr 17 882 647

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 29. oktoobri 2020. aasta otsus asjas R 880/2020-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus osas, milles sellega kinnitatakse vastulause esitaja kaebust rahuldamata jättes vastulausete osakonna otsust vastulausemenetluses B 3 059 000, millega lubati registreerida ELi kaubamärgi nr 17 882 647 STUDIO KASSL (sõnamärk) klassi 25 kaupade tähistamiseks;
- mõista kohtukulud välja poolelt või pooltelt, kes käesolevale hagile vastu vaidlevad.

Väide

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

10. jaanuaril 2021 esitatud hagi – IFIC Holding versus komisjon**(Kohtuasi T-8/21)**

(2021/C 62/61)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled**

Hageja: IFIC Holding AG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid C. Franz ja N. Bornemann)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 28. aprilli 2020. aasta otsus C(2020) 2813 (final);
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi on esitatud Euroopa Komisjoni 28. aprilli 2020. aasta rakendusotsuse C(2020) 2813 (final) peale, millega anti äriühingule Clearstream Banking AG luba nõukogu 22. novembri 1996. aasta määruse (EÜ) nr 2271/96, mis käsitleb kaitset kolmanda riigi vastuvõetud õigusaktide eksterritoriaalse kohaldamise mõju ja nendel õigusaktidel põhinevate või neist tulenevate meetmete eest, artikli 5 teise lõigu alusel.

Hagi põhjenduseks esitab hageja järgmised väited.

1. Esimene väide, et rikutud on Euroopa Liidu põhiõiguste harta (edaspidi „harta“) artikli 41 lõikes 1 ja lõike 2 punktis a sätestatud õigust olla ära kuulatud.
 - Harta artikli 41 lõike 1 ja lõike 2 punkti a kohaselt on igal (füüsilisel ja juriidilisel) isikul õigus õiglasele haldusmenetlusele ja õigus, et teda kuulatakse ära enne meetme võtmist, mis võib teda kahjustada.
 - Komisjon rikkus seda olulist vorminõuet, kuna ta ei teavitanud hagejat, ei kuulanud teda ära suulises ega kirjalikus menetluses ega andnud talle võimalust esitada oma seisukoht.
2. Teine väide, et rikutud on nõukogu määruse (EÜ) nr 2271/96⁽¹⁾ artikli 5 teist lõiku, komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/1101⁽²⁾ ja ülal nimetatud määruse kohaldamise suuniste⁽³⁾ kohaldamisala.
 - Kostja rikkus määruse nr 2271/96 artikli 5 ja esimusliku liidu õiguse sätteid ning nende kohaldamisala, kuna ta andis vaidlustatud otsusega taotlejale tagantjärele vaidlusaluse loa ajaliselt lõppenud asjaolude kohta.
 - Taoline tagasiulatuva jõuga luba on vastuolus liidu õigusega, eelkõige õigus- ja menetluspõhimõtetega, mis tagavad läbipaistvuse, õiguskindluse ja õiguspärase ootuse.