Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 21.1.2016 – Valittajana Kurt Hesse sekä muina osapuolina sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit), Hubert Ampferl Lutter & Partner GmbH:n selvitysmiehenä, aiemmin Lutter & Partner GmbH ja Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG

(Asia C-50/15 P) ([1])

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta — Sanamerkki Carrera — Väite, jonka on esittänyt kansalliseksi ja yhteisön tavaramerkiksi rekisteröidyn sanamerkin CARRERA haltija — Sekaannusvaara — Aikaisemman tavaramerkin laaja tunnettuus)

(2016/C 098/18)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Kurt Hesse (Nürnberg, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt M. Krogmann)

Muut osapuolet: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Schifko), Hubert Ampferl, Lutter & Partner GmbH:n selvitysmiehenä, aiemmin Lutter & Partner GmbH ja Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt E. Stolz)

Tuomiolauselma

1) *Valitus hylätään.*

2) *Kurt Hesse velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

([1]) EUVL C 138, 27.4.2015.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kymmenes jaosto) 14.1.2016 – Euroopan komissio v. Helleenien tasavalta

(Asia C-66/15) ([1])

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Palvelujen tarjoamisen vapaus — Autot — Se, että jäsenvaltiossa asuva henkilö ottaa vuokralle tai leasingvuokralle auton toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelta toimittajalta — Tällaisen ajoneuvon verottaminen, kun se rekisteröidään ensin mainitussa jäsenvaltiossa — Rekisteröintiveron kantaminen täysimääräisenä)

(2016/C 098/19)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: M. Wasmeier ja D. Triantafyllou)

Vastaaja: Helleenien tasavalta (asiamiehet: K. Boskovits ja V. Karrá)

Tuomiolauselma

1) *Helleenien tasavalta ei ole noudattanut SEUT 56–SEUT 62 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se kantaa lainsäädännössään säädetyn rekisteröintiveron täysimääräisenä silloin, kun sen alueella asuvan asiakkaan toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelta toimittajalta vuokralle tai leasingvuokralle ottama ajoneuvo rekisteröidään, ottamatta huomioon vuokrasopimuksen tai leasingsopimuksen kestoa ja sitä, kuinka kauan kyseistä ajoneuvoa käytetään Kreikan alueella.*

2) *Helleenien tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(1) EUVL C 138, 27.4.2015.

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 21.1.2016 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt markkinaoikeus – Suomi) – Viiniverla Oy v. Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto

(Asia C-75/15) (1)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Tislattujen alkoholijuomien maantieteellisten merkintöjen suojaaminen — Asetus (EY) N:o 110/2008 — 16 artiklan b alakohta — Mielleyhtymä — Suomessa valmistettu omenasta tislattu väkevä alkoholijuoma, jota markkinoidaan nimityksellä Verlados — Suojattu maantieteellinen merkintä Calvados)

(2016/C 098/20)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Markkinaoikeus

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Viiniverla Oy

Vastaaja: Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto

Tuomiolauselma

1) *Tislattujen alkoholijuomien määritelmistä, kuvauksesta, esittelystä, merkinnöistä ja maantieteellisten merkintöjen suojaamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1576/89 kumoamisesta 15.1.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 110/2008 16 artiklan b alakohtaa on tulkittava siten, että voidakseen määrittää, onko kysymyksessä kyseisessä säännöksessä tarkoitettu "mielleyhtymä", kansallisen tuomioistuimen on käytettävä perusteena sitä, miten tavanomaisesti valistunut ja kohtuullisen tarkkaavainen ja huolellinen keskivertokuluttaja mieltää asian, ja kyseisellä kuluttajan käsitteellä on ymmärrettävä tarkoitettavan eurooppalaista kuluttajaa eikä pelkästään sen jäsenvaltion kuluttajaa, jossa tuote, joka synnyttää mielleyhtymän suojattuun maantieteelliseen merkintään, on valmistettu.*

2) *Asetuksen N:o 110/2008 16 artiklan b alakohtaa on tulkittava siten, että voidakseen arvioida, synnyttääkö nimitys Verlados kyseisessä säännöksessä tarkoitetun "mielleyhtymän" suojattuun maantieteelliseen merkintään Calvados vastaavien tuotteiden osalta, ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen on otettava huomioon se, kuinka paljon kyseiset nimitykset muistuttavat lausuntatavaltaan ja ulkoasultaan toisiaan, ja mahdolliset seikat, jotka voivat osoittaa, ettei tällainen toisiaan muistuttaminen johdu sattumasta, tarkistaakseen, syntyykö tavanomaisen valistuneelle ja kohtuullisen tarkkaavaiselle ja huolelliselle eurooppalaiselle keskivertokuluttajalle tuotteen nimen yhteydessä mielikuva tuotteesta, jolla on suojattu maantieteellinen merkintä.*

3) *Asetuksen N:o 110/2008 16 artiklan b alakohtaa on tulkittava siten, että sellaisen nimityksen käyttöä, jonka katsotaan synnyttävän kyseisessä säännöksessä tarkoitetun "mielleyhtymän" saman asetuksen liitteessä III mainittuun maantieteelliseen merkintään, ei voida sallia edes sekaannusvaaran puuttuessa.*

(1) EUVL C 138, 27.4.2015.