

— velvoittamaan vastaaja korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa seuraaviin kanneperusteisiin.

Kantaja riitauttaa 17.8.2017 päivätyn valituksesta tehdyn päätöksen muodossa olevan vastaajan päätöksen hankintasopimuksen tekemisestä toisen tarjoajan kanssa ja vaatii kyseisen päätöksen ja siihen liittyvien tulevien päätösten (erityisesti päätökset hankintasopimusten tekemisestä) kumoamista. Edellä mainittu päätös tehtiin kantajan mukaan Euroopan keskuspankin päätöksen (EU) 2016/245⁽¹⁾ ja sovellettavan unionin oikeuden ja erityisesti avoimuusperiaatteen, syrjintäkiellon periaatteen ja kustannustehokkuuden periaatteen vastaisesti.

⁽¹⁾ Hankintoja koskevista säännöistä 9.2.2016 annettu Euroopan keskuspankin päätös (EU) 2016/245 (EUVL 2016, L 45, s. 15).

Kanne 28.8.2017 – Unigroup v. EUIPO – Pronova Laboratories (nailicin)

(Asia T-587/17)

(2017/C 347/63)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Unigroup ApS (Lyngby, Tanska) (edustaja: asianajaja M. Rijdsdijk)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Pronova Laboratories BV (Amsterdam, Alankomaat)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki ”nailicin” – Rekisteröintihakemus nro 14 096 499

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 9.6.2017 asiassa R 2359/2016-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- toteaa Benelux-rekisteröinnin nro 894 557 perusteettomaksi ja palauttaa asian EUIPO:n väiteosaston tai valituslautakunnan käsiteltäväksi
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen N:o 40/94 täytäntöönpanosta annetun asetuksen N:o 2868/95 19 sääntöä on rikottu.
-