

Kanne 2.10.2019 – Polfarmex v. EUIPO – Kaminski (SYRENA)

(asia T-677/19)

(2019/C 399/116)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet*Kantaja:* Polfarmex S.A. (Kutno, Puola) (edustaja: asianajaja B. Matusiewicz-Kulig)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Arkadiusz Kaminski (Etobicoke, Ontario, Kanada)**Menettely EUIPO:ssa***Kyseessä olevan tavaramerkin haltija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa*Kyseessä oleva tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki SYRENA – EU-tavaramerkki nro 9 262 767*EUIPO:ssa käyty menettely:* Mitättömyysmenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n toisen valituslautakunnan 11.7.2019 yhdistetyissä asioissa R 1861/2018-2 ja R 1840/2018-2 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin**— kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin siinä todetaan, että kyseessä oleva tavaramerkki pysyy voimassa luokkaan 12 kuuluvien "autojen" osalta**ja**— muuttaa riidanalaista päätöstä julistamalla kyseessä olevan tavaramerkin kokonaisuudessaan menetetyksi myös luokkaan 12 kuuluvien "autojen" osalta, koska sitä ei ole käytetty tosiasiallisesti**toissijaisesti**— palauttaa asian EUIPO:oon**— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.***Kanneperusteet***— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan ja 95 artiklan 1 kohdan rikkominen yhdessä kyseisen asetuksen johdanto-osan 42 perustelukappaleen ja komission delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 55 artiklan 1 kohdan kanssa**— Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen*

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 18 artiklan 1 kohdan, 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 58 artiklan 2 kohdan rikkominen yhdessä kyseisen asetuksen 94 artiklan 1 kohdan, 95 artiklan 1 kohdan ja johdanto-osan 42 perustelukappaleen sekä komission delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 55 artiklan 1 kohdan kanssa
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 2 kohdan ja 64 artiklan 5 kohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan, 64 artiklan 1 kohdan ja johdanto-osan 42 perustelukappaleen rikkominen.

Kanne 4.10.2019 – Health Product Group v. EUIPO – Bioline Pharmaceutical (Enterosgel)

(asia T-678/19)

(2019/C 399/117)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Health Product Group sp. z o.o. (Varsova, Puola) (edustaja: asianajaja M. Kondrat)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Bioline Pharmaceutical AG (Baar, Sveitsi)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Sanamerkin Enterosgel Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti – Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti nro 896 788

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 8.8.2019 asiassa R 482/2018-4 tekemä päätös

Vaativuudet

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja mitätöi tavaramerkin
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
-