

Unionin tuomioistuimen tuomio (kymmenes jaosto) 1.8.2022 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Consiglio di Stato – Italia) – Ministero dell’Interno v. TO

(Asia C-422/21) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Kansainvälistä suojelua hakevat henkilöt – Direktiivi 2013/33/EU – 20 artiklan 4 ja 5 kohta – Törkeän väkivaltainen käyttäytyminen – Sen oikeuden ulottuvuus, joka jäsenvaltioilla on määrittää sovellettavat seuraamukset – Aineellisten vastaanotto-olosuhteiden peruuttaminen)

(2022/C 408/25)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Consiglio di Stato

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Ministero dell’Interno

Vastapuoli: TO

Tuomiolauselma

- 1) Kansainvälistä suojelua hakevien henkilöiden vastaanottoa jäsenvaltioissa koskevista vaatimuksista 26.6.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/33/EU 20 artiklan 4 kohtaa on tulkittava siten, että sitä sovelletaan törkeän väkivaltaiseen käyttäytymiseen majoitustilojen ulkopuolella.
- 2) Direktiivin 2013/33 20 artiklan 4 ja 5 kohtaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä sille, että kansainvälisen suojelun hakijalle, joka on käyttäytynyt törkeän väkivaltaisesti julkisen vallan edustajia kohtaan, määrätään seuraamus, jolla peruutetaan tämän direktiivin 2 artiklan f ja g alakohdassa tarkoitettujen majoitukseen, ruokaan tai vaatetukseen liittyvät aineelliset vastaanotto-olosuhteet, kun tällaisen seuraamuksen vaikutuksesta hakija menettäisi mahdollisuuden täyttää kaikkein perustavanlaatuisimmat tarpeensa. Muiden kyseiseen 20 artiklan 4 kohtaan perustuvien seuraamusten määrittämisessä on kaikissa olosuhteissa noudatettava mainitun artiklan 5 kohdassa säädettyjä edellytyksiä, muiden muassa niitä, jotka koskevat suhteellisuusperiaatteen ja ihmisarvon kunnioittamista.

⁽¹⁾ EUVL C 368, 13.9.2021.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kymmenes jaosto) 8.9.2022 – Valittajana Puma SE ym. ja muuna osapuolena Euroopan komissio

(Asia C-507/21 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Polkumyynti – Tiettyjen Kiinan kansantasavallasta ja Vietnamista peräisin olevien sellaisten jalkineiden tuonti, joiden päälliset ovat nahkaa – Unionin tuomioistuimen yhdistetyissä asioissa C-659/13 ja C-34/14 antaman tuomion täytäntöönpano – Lopullisen polkumyyntitullin ottaminen uudelleen käyttöön – Ajallinen toimivalta – Syrjintäkiellon periaate)

(2022/C 408/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittajat: Puma SE, Puma United Kingdom Ltd, Puma Nordic AB, Austria Puma Dassler GmbH, Puma Italia Srl, Puma France SAS, Puma Denmark A/S, Puma Iberia, SL ja Puma Retail AG (edustajat: J. Cornelis ja E. Vermulst, advocaten)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Armata, G. Luengo ja T. Maxian Rusche)

Tuomiolauselmä

- 1) Valitus hylätään
- 2) Puma SE, Puma United Kingdom Ltd, Puma Nordic AB, Austria Puma Dassler GmbH, Puma Italia Srl, Puma France SAS, Puma Denmark A/S, Puma Iberia SL ja Puma Retail AG vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 431, 25.10.2021.

Unionin tuomioistuimen määräys (kymmenes jaosto) 8.9.2022 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Sąd Okręgowy w Opolu – Puola) – VP

(Asia C-188/22) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla – Oikeudellinen yhteistyö siviili- ja kauppaoikeuden alalla – Asetus (EY) N:o 1206/2001 – Todisteiden vastaanottaminen – Muussa jäsenvaltiossa kuin toimivaltaisen tuomioistuimen jäsenvaltiossa asuvan henkilön lausuman antaminen kirjallisesti – Mahdollisuus käyttää todisteiden vastaanottamiseksi kansallisessa oikeudessa säädettyä keinoa kyseisessä asetuksessa säädetyn keinon sijasta)

(2022/C 408/27)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Sąd Okręgowy w Opolu

Asianosaiset

Kantaja: VP

Muu osapuoli: KS, jota edustaa AS

Määräysosa

Jäsenvaltioiden tuomioistuinten välisestä yhteistyöstä siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa tapahtuvassa todisteiden vastaanottamisessa 28.5.2001 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1206/2001 1 ja 17 artiklaa on tulkittava siten, että jäsenvaltion tuomioistuimen, joka haluaa kuulla toisessa jäsenvaltiossa asuvaa henkilöä, ei välttämättä tarvitse turvautua kyseisessä asetuksessa säädettyihin keinoihin todisteiden vastaanottamiseksi vaan se voi hankkia tältä henkilöltä kirjallisen lausuman kyseisen tuomioistuimen jäsenvaltion oikeuden mukaisesti ja hankkimatta siihen lupaa mainitun asetuksen 3 artiklassa tarkoitettua pyynnön vastaanottaneen jäsenvaltion keskuselimeltä tai toimivaltaiselta viranomaiselta.

(¹) Jättämispäivä: 11.3.2022.

Unionin tuomioistuimen määräys 8.7.2022 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Curtea de Apel Alba Iulia – Romania) – C.D.A. v. I.J. ja N.L.

(Asia C-205/22) (¹)

(Asian poistaminen rekisteristä)

(2022/C 408/28)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Curtea de Apel Alba Iulia