



Suomenkielinen laitos

Tiedonantoja ja ilmoituksia

58. vuosikerta

29. kesäkuuta 2015

Sisältö

IV Tiedotteet

EUROOPAN UNIONIN TOIMIELINTEN, ELINTEN, TOIMISTOJEN JA VIRASTOJEN TIEDOTTEET

Euroopan unionin tuomioistuin

2015/C 213/01	Euroopan unionin tuomioistuimen viimeisimmät julkaisut <i>Euroopan unionin virallisessa lehdessä</i>	1
---------------	--	---

Unionin yleinen tuomioistuin

2015/C 213/02	Menettely tuomarin nimeämiseksi estyneen tuomarin sijaan.	2
2015/C 213/03	Suuren jaoston kokoonpano.	2
2015/C 213/04	Presidentin tehtäviä välitoimista päättävänä tuomarina hoitavan tuomarin nimeämisestä 23.9.2013 annetun päätöksen kumoaminen.	2

V Ilmoitukset

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

Unionin Tuomioistuin

2015/C 213/05	Asia C-28/12: Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 28.4.2015 – Euroopan komissio v. Euroopan unionin neuvosto (Kumoamiskanne — Kansainväliset jaetun toimivallan sopimukset — Päätös luvan antamisesta näiden sopimusten allekirjoittamiseen ja väliaikaiseen soveltamiseen — Neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten edustajien päätös — Unionin oikeusjärjestyksen itsenäisyys — Jäsenvaltioiden osallistuminen SEUT 218 artiklassa määrättyihin menettelyyn ja päätökseen — Äänestysmenettelyt neuvostossa)	3
---------------	--	---

2015/C 213/06	Asia C-51/13: Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 29.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Rechtbank Rotterdam – Alankomaat) – Nationale-Nederlanden Levensverzekering Mij NV v. Hubertus Wilhelmus Van Leeuwen (Ennakkoratkaisupyyntö — Henkivakuutuksen ensivakuutus — Direktiivi 92/96/ETY — 31 artiklan 3 kohta — Vakuutuksenottajalle annettavat tiedot — Vakuutuksenantajan velvollisuus antaa kustannuksia ja vakuutusmaksuja koskevia lisätietoja kansallisen oikeuden yleisten periaatteiden nojalla).	4
2015/C 213/07	Asia C-146/13: Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 5.5.2015 – Espanjan kuningaskunta v. Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto (Kumoamiskanne — Tiiviimmän yhteistyön toteuttaminen — Yhtenäisen patenttisuojan luominen — Asetus (EU) N:o 1257/2012 — SEUT 118 artiklan ensimmäinen kohta — Oikeudellinen perusta — SEUT 291 artikla — Toimivallan delegointi Euroopan unionin ulkopuolisille elimille — Unionin oikeuden itsenäisyyttä ja yhtenäistä soveltamista koskevat periaatteet)	5
2015/C 213/08	Asia C-147/13: Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 5.5.2015 – Espanjan kuningaskunta v. Euroopan unionin neuvosto (Kumoamiskanne — Tiiviimmän yhteistyön toteuttaminen — Yhtenäinen patentti — Asetus (EU) N:o 1260/2012 — Kääntämistä koskevat järjestelyt — Syrjäntäkiellon periaate — SEUT 291 artikla — Toimivallan delegointi Euroopan unionin ulkopuolisille elimille — SEUT 118 artiklan toinen kohta — Oikeudellinen perusta — Unionin oikeuden itsenäisyyden periaate)	5
2015/C 213/09	Asia C-456/13 P: Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 28.4.2015 – Valittajina T & L Sugars Ltd ja Sidul Açúcares Unipessoal Lda sekä muina osapuolina Euroopan komissio Ranskan tasavalta ja Euroopan unionin neuvosto (Muutoksenhaku — Kumoamiskanne — SEUT 263 artiklan neljäs kohta — Kanneoikeus — Asiavaltuus — Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt — Sääntelytoimi, joka ei edellytä täytäntöönpanotoimenpiteitä — Toimi, joka koskee valittajia erikseen — Oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan — Poikkeukselliset toimenpiteet kiintiön ulkopuolisen sokerin ja isoglukoosin unionin markkinoille saattamisessa — Markkinointivuosi 2010/2011)	6
2015/C 213/10	Asia C-528/13: Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 29.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt tribunal administratif de Strasbourg – Ranska) – Geoffrey Léger v. Ministre des Affaires sociales, de la Santé et des Droits des femmes ja Établissement français du sang (Ennakkoratkaisupyyntö — Kansanterveys — Direktiivi 2004/33/EY — Veren ja sen komponenttien tekniset vaatimukset — Verenluovutus — Luovuttajien kelpoisuusperusteet — Pysyvän tai väliaikaisen luovutustekniikan perusteet — Henkilöt, jotka ovat sukupuolikäyttätymisensä vuoksi suuressa vaarassa saada vakavia tartuntatauteja, jotka voivat levitä veren välityksellä — Mies, jolla on ollut sukupuolisuhde miehen kanssa — Euroopan unionin perusoikeuskirja — 21 artiklan 1 kohta ja 52 artiklan 1 kohta — Sukupuolinen suuntautuminen — Syrjintä — Oikeuttaminen — Oikeasuhteisuus).	7
2015/C 213/11	Asia C-674/13: Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 6.5.2015 – Euroopan komissio v. Saksan liittotasavalta (Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Sisämarkkinoille soveltumaton valtiontuki — Pakettipalvelujen markkinat — Komission päätös — Velvollisuus periä tuki takaisin kokonaisuudessaan ja muuttaa järjestelmää tulevaisuudessa — Toteuttavat toimenpiteet — SEUT 108 artiklan 2 kohta — Asetus (EY) N:o 659/1999 — 14 artiklan 3 kohta).	8
2015/C 213/12	Asia C-80/14: Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 30.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Yhdistynyt kuningaskunta) – Union of Shop, Distributive and Allied Workers (USDAW) ja B. Wilson v. WW Realisation 1 Ltd (selvitystilassa), Ethel Austin Ltd ja Secretary of State for Business, Innovation and Skills (Ennakkoratkaisupyyntö — Sosiaalipolitiikka — Joukkovähentämiset — Direktiivi 98/59/EY — 1 artiklan 1 kohdan a alakohta — Yrityksen käsite — Irtisanottavien työntekijöiden määrän laskentamenetelmät)	8

2015/C 213/13	Asia C-97/14: Unionin tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 30.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Unkari) – SMK kft v. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága ja Nemzeti Adó- és Vámhivatal (Ennakkoratkaisupyyntö — Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä — Direktiivi 2006/112/EY — 52 artiklan c alakohta ja 55 artikla — Palvelujen suorituspaikan määrittäminen — Palvelusuorituksen hankkija, jolla on arvonlisäverotunniste useissa jäsenvaltioissa — Lähettäminen tai kuljettaminen sen jäsenvaltion ulkopuolelle, jossa palvelut on tosiasiaa suoritettu).	9
2015/C 213/14	Asia C-148/14: Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 29.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Bundesverwaltungsgericht – Saksa) – Saksan valtio v. Nordzucker AG (Ennakkoratkaisupyyntö — Ympäristö — Direktiivi 2003/87/EY — Kasvihuonekaasujen päästöoikeuksien kaupan järjestelmä unionissa — Päästöoikeuksien palautusvelvoitteen laajuuden määrittäminen — Seuraamukset — 16 artiklan 1 ja 3 kohta)	10
2015/C 213/15	Asia C-598/13: Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 22.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Curtea de Apel Suceava – Romania) – Casa Județeană de Pensii Botoșani v. Polixeni Guletsou (Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla — Identtinen ennakkoratkaisukysymys — Siirtotyöläisten sosiaaliturva — Asetus (ETY) N:o 1408/71 — 7 artiklan 2 kohdan c alakohta — Jäsenvaltioiden välisten sosiaaliturvasopimusten sovellettavuus — Jäsenvaltiosta peräisin oleva, kotimaahansa palannut pakolainen — Työskentelyjaksojen täyttyminen toisen jäsenvaltion alueella — Vanhuusetuuden myöntämistä koskeva hakemus — Hylkääminen)	10
2015/C 213/16	Asia C-646/13: Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 22.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Curtea de Apel Galați – Romania) – Casa Județeană de Pensii Brăila v. E.S. (Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla — Siirtotyöläisten sosiaaliturva — Asetus (EY) N:o 883/2004 — 8 artiklan 1 kohta — Jäsenvaltioiden välisten sosiaaliturvasopimusten sovellettavuus — Jäsenvaltiosta peräisin oleva, kotimaahansa palannut pakolainen — Työskentelyjaksojen täyttyminen toisen jäsenvaltion alueella — Vanhuusetuuden myöntämistä koskeva hakemus — Hylkääminen)	11
2015/C 213/17	Asia C-668/13: Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 22.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Curtea de Apel Suceava – Romania) – Casa Județeană de Pensii Botoșani v. Evangeli Paraskevopoulou (Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla — Identtinen ennakkoratkaisukysymys — Siirtotyöläisten sosiaaliturva — Asetus (ETY) N:o 1408/71 — 7 artiklan 2 kohdan c alakohta — Jäsenvaltioiden välisten sosiaaliturvasopimusten sovellettavuus — Jäsenvaltiosta peräisin oleva, kotimaahansa palannut pakolainen — Työskentelyjaksojen täyttyminen toisen jäsenvaltion alueella — Vanhuusetuuden myöntämistä koskeva hakemus — Hylkääminen)	12
2015/C 213/18	Asia C-35/14 P: Unionin tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 12.2.2015 – Valittajana Enercon GmbH sekä muina osapuolina Gamesa Eólica SL ja sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Valitus, jonka on tehnyt sellainen ”muu asianosainen valituslautakunnassa”, joka ei ole toimittanut vastinetta unionin yleiseen tuomioistuimeen — Väliintulija-aseman puuttuminen unionin yleisessä tuomioistuimessa — Valituksen tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen).	12
2015/C 213/19	Asia C-491/14: Unionin tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 10.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Madrid – Espanja) – Rosa dels Vents Assessoria SL v. U Hostels Albergues Juveniles SL (Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla — Tavaramerkit — Direktiivi 2008/95/EY — 5 artiklan 1 kohta — Käsite ”muut” eli kolmannet — Myöhemmän tavaramerkin haltija)	13
2015/C 213/20	Asia C-497/14: Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 15.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunale ordinario di Torino – Italia) – Rikosoikeudenkäynti Stefano Burziota vastaan (Ennakkoratkaisupyyntö — Euroopan unionin perusoikeuskirja — 50 artikla — Ne bis in idem -periaate — Kansallinen lainsäädäntö, jossa säädetään hallinnollisesta seuraamuksesta ja rangaistus-seuraamuksesta veronpidätyksen maksamatta jättämisen vuoksi — Unionin oikeutta ei ole pantu täytäntöön — Toimivallan selvä puuttuminen).	13

2015/C 213/21	Asia C-83/15: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Hannover (Saksa) on esittänyt 23.2.2015 – TUlfly GmbH v. Wieland Volkert, Sonja Volkert ja Linda Volkert	14
2015/C 213/22	Asia C-120/15: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Krajský súd v Košiciach (Slovakia) on esittänyt 9.3.2015 – Kovozber s.r.o. v. Daňový úrad Košice.	14
2015/C 213/23	Asia C-123/15: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesfinanzhof (Saksa) on esittänyt 12.3.2015 – Max-Heinz Feilen v. Finanzamt Fulda	15
2015/C 213/24	Asia C-148/15: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberlandesgericht Düsseldorf (Saksa) on esittänyt 30.3.2015 – Deutsche Parkinson Vereinigung e.V. v. Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.	15
2015/C 213/25	Asia C-149/15: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Cour d'appel de Liège (Belgia) on esittänyt 30.3.2015 – Sabrina Wathelet v. Garage Bietheres & Fils SPRL.	16
2015/C 213/26	Asia C-171/15: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden (Alankomaat) on esittänyt 15.4.2015 – Connexxion Taxi Services BV v. Alankomaiden valtio (kansanterveys-, hyvinvointi- ja liikuntaministeriö) ym.	16
2015/C 213/27	Asia C-174/15: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Rechtbank Den Haag (Alankomaat) on esittänyt 17.4.2015 – Vereniging Openbare Bibliotheken (VOB) v. Stichting Leenrecht	17
2015/C 213/28	Asia C-177/15: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 21.4.2015 – Nelsons GmbH v. Ayonnax Nutripharm GmbH ja Bachblütentreff Ltd.	18
2015/C 213/29	Asia C-196/15: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Cour d'appel de Paris (Ranska) on esittänyt 29.4.2015 – Granarolo SpA v. Ambrosi Emmi France SA	19
2015/C 213/30	Asia C-320/13: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 30.3.2015 – Euroopan komissio v. Puolan tasavalta, väliintulijana Alankomaiden kuningaskunta	20
2015/C 213/31	Asia C-548/13: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 16.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 2 de Marchena – Espanja) – Caixabank SA v. Francisco Javier Brenes Jiménez ja Andrea Jiménez Jiménez	20
2015/C 213/32	Asia C-75/14: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 18.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 3 de Ávila – Espanja) – Banco de Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria SA v. Francisco Javier Rodríguez Barbero ja María Ángeles Barbero Gutiérrez	20
2015/C 213/33	Asia C-77/14: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 27.2.2015 – Euroopan komissio v. Helleenien tasavalta.	20
2015/C 213/34	Asia C-162/14: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 23.3.2015 – Euroopan komissio v. Puolan tasavalta	21
2015/C 213/35	Asia C-176/14: Unionin tuomioistuimen kolmannen jaoston puheenjohtajan määräys 16.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Raad van State – Belgia) – Joris Van Hauthem ja Ann Frans v. Vlaamse Gemeenschap	21
2015/C 213/36	Asia C-217/14: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 14.4.2015 – Euroopan komissio v. Irlanti, väliintulijoina Alankomaiden kuningaskunta sekä Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta	21

2015/C 213/37	Asia C-372/14: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 30.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Krajský súd v Prešove – Slovakia) – Provident Financial s. r. o. v. Zdeněk Sobotka, muuna osapuolena Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS	21
2015/C 213/38	Asia C-426/14: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 19.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte – Italia) – Heart Life Croce Amica Srl v. Regione Piemonte.	22
2015/C 213/39	Asia C-447/14: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 12.3.2015 – Zweckverband Tierkörperbeseitigung in Rheinland-Pfalz, im Saarland, im Rheingau-Taunus-Kreis und im Landkreis Limburg-Weilburg, selvitystilassa v. Euroopan komissio, Saria Bio-Industries AG & Co. KG, SecAnim GmbH ja Knochen-und Fett-Union GmbH (KFU)	22
2015/C 213/40	Asia C-536/14: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 14.4.2015 – Euroopan komissio v. Luxemburgin suurherttuakunta	22
2015/C 213/41	Asia C-612/14: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 27.2.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Handelsgericht Wien – Itävalta) – Stephan Naumann v. Austrian Airlines AG.	22
2015/C 213/42	Asia C-7/15: Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 10.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Landgericht Essen – Saksa) – Staatsanwaltschaft Essen v. Kanapathippilai Kanageswaran.	23

Unionin yleinen tuomioistuin

2015/C 213/43	Asia T-511/09: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Niki Luftfahrt v. komissio (Valtiontuki — Itävallan Austrian Airlines -konsernille myöntämä rakenneuudistustuki — Päätös, jossa tuki todetaan yhteismarkkinoille soveltuvaksi edellyttäen, että tietyt ehdot täytetään — Austrian Airlines -konsernin yksityistäminen — Tuensaajan määrittäminen — Valtiontuesta vaikeuksissa olevien yritysten pelastamiseksi ja rakenneuudistukseksi annetut suuntaviivat)	24
2015/C 213/44	Asia T-162/10: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Niki Luftfahrt v. komissio (Kilpailu — Yrityskeskittymät — Lentoliikenne — Päätös, jolla todetaan yrityskeskittymä yhteismarkkinoille soveltuvaksi — Toimella kilpailuun olevien vaikutusten arviointi — Sitoumukset)	24
2015/C 213/45	Asia T-480/11: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Technion ja Technion Research & Development Foundation v. komissio (Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Asiakirjat, jotka on otettu huomioon kuudennen tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja esittelyn puiteohjelman yhteydessä tehtyjen tiettyjen tutkimussopimusten toteuttamista koskevassa tilintarkastuksessa — Asiakirjaan tutustumista koskevan oikeuden epääminen — Tarkastus-, tutkinta- ja tilintarkastustoimien tarkoitusten suojaa koskeva poikkeus — Konkreettista ja asiakirjakohtaista tutkimista koskeva velvollisuus — Ylivoimainen yleinen etu)	25
2015/C 213/46	Asia T-163/12: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Ternavsky v. neuvosto (Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Valko-Venäjään kohdistetut rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Rajoitukset, jotka koskevat pääsyä Euroopan unionin alueelle ja kauttakulkua sen kautta — Arviointivirhe)	26
2015/C 213/47	Asia T-363/12: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Harper Hygienics v. SMHV – Clinique Laboratories (CLEANIC natural beauty) (Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin CLEANIC natural beauty rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sanamerkit CLINIQUE — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Aikaisempien tavaramerkkien erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettu hyväksikäyttö — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)	27

2015/C 213/48	Asia T-364/12: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Harper Hygienics v. SMHV – Clinique Laboratories (CLEANIC Kindii) (Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin CLEANIC Kindii rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sanamerkit CLINIQUE — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Aikaisempien tavaramerkkien erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettu hyväksikäyttö — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)	28
2015/C 213/49	Asia T-397/12: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2015 – Diputación Foral de Bizkaia v. komissio (Valtiontuet — Construction — Espanjan viranomaisten myöntämä tuki Habidite -yhtiölle — Sopimukset rakennuselementtitehtaan perustamisesta ja tämän tehtaan toimittamista elementtitaloista — Päätös, jolla tuet on todettu lainvastaisiksi — Päätös, jolla tuet on todettu osittain sisämarkkinoille soveltuviksi ja osittain sisämarkkinoille soveltumattomiksi — Ennakkoilmoituksen puuttuminen — Puolustautumisoikeudet — Perusteluvelvollisuus)	28
2015/C 213/50	Asia T-562/12: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Dalli v. komissio (Komission jäsen — OLAF:n suorittama tutkimus — Väitetty komission puheenjohtajan suullinen päätös asianomaisen henkilön tehtävien päättämisestä — Kumoamiskanne — Kannekelpoisen toimen puuttuminen — Tutkimatta jättäminen — Vahingonkorvauskanne)	29
2015/C 213/51	Asia T-15/13: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Group Nivelles v. SMHV – Easy Sanitairy Solutions (suihkun lattiakaivo) (Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rekisteröity malli, joka esittää suihkun lattiakaivoa — Aikaisempi malli — Mitättömyysperusteet — Uutuus — Yksilöllinen luonne — Aikaisemman mallin näkyvät piirteet — Kyseiset tuotteet — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 4–7 ja 19 artikla ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta)	30
2015/C 213/52	Asia T-363/13: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Harper Hygienics v. SMHV – Clinique Laboratories (CLEANIC intimate) (Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin CLEANIC intimate rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sanamerkit CLINIQUE — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Aikaisempien tavaramerkkien erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettu hyväksikäyttö — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)	30
2015/C 213/53	Asia T-607/13: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2015 – Granette & Starorežná Distilleries v. SMHV – Bacardi (42 VODKA JEMNÁ VODKA VYRÁBĚNÁ JEDINEČNOU TECHNOLOGIÍ 42 %vol.) (Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin 42 VODKA JEMNÁ VODKA VYRÁBĚNÁ JEDINEČNOU TECHNOLOGIÍ 42 %vol. rekisteröimiseksi — Aikaisempi kansainvälinen kuviomerkki 42 BELOW — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)	31
2015/C 213/54	Asia T-608/13: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – easyGroup IP Licensing v. SMHV – Tui (easyAir-tours) (Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin easyAir-tours rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen kuviomerkki airtours Ticket Factory — Suhteellinen hylkäysperuste — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Merkit eivät ole samankaltaisia — Sekaannusvaaraa ei ole — Päätöksen muuttamista koskeva toimivalta — Asetuksen N:o 207/2009 65 artiklan 3 kohta)	32

2015/C 213/55	Asia T-623/13: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Unión de Almacenas de Hierros de España v. komissio (Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Asiakirjat, jotka koskevat kahta kansallista kilpailumenettelyä — Kansallisen kilpailuviranomaisen komissiolle unionin oikeuden säännösten mukaisen yhteistyön puitteissa toimittamat asiakirjat — Kieltäytyminen asiakirjan luovuttamisesta — Tarkastus-, tutkinta- ja tilintarkastustoimien tarkoitusten suojaa koskeva poikkeus — Kolmannen taloudellisten etujen suojaa koskeva poikkeus — Asianomaisella toimielimellä ei ole velvollisuutta tutkia konkreettisesti ja asiakirjakohtaisesti asiakirjoihin tutustumista koskevassa hakemuksessa tarkoitettujen asiakirjojen sisältöä, kun kyseessä oleva tutkinta on lopullisesti päätetty — Prosessinjohtotoimesta, jolla pyydetään toimittamaan riidanalaiset asiakirjat, ei ole tarpeen määrätä — Hakijan erityistilannetta ei ole otettu huomioon)	33
2015/C 213/56	Asia T-51/14: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Tšekin tasavalta v. komissio (Aitojen perinteisten tuotteiden järjestelmä — Asetus (EU) N:o 1151/2012 — Nimen ”pomazánkové máslo” (levitettävä voi) rekisteröintiä aidoksi perinteiseksi tuotteeksi koskevan hakemuksen hylkääminen — Yhteensovittaminen asetuksen (EY) N:o 1234/2007 mukaisten myyntinimen ”voi” käyttöedellytyksiä koskevien säännösten kanssa)	33
2015/C 213/57	Asia T-71/14: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2015 – Swatch v. SMHV – Panavision Europe (SWATCHBALL) (Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin SWATCHBALL rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt kuvio- ja sanamerkit ja kansainväliset sana- ja kuviomerkit SWATCH ja swatch — suhteellinen hylkäysperuste — Mainelle aiheutuva vahinko — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)	34
2015/C 213/58	Asia T-102/14: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Deutsche Post v. SMHV – PostNL Holding (TPG POST) (Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin TPG POST rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat kansalliset ja yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sanamerkit POST ja Deutsche Post — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaaraa ei ole — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)	35
2015/C 213/59	Asia T-169/14: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Ferring v. SMHV – Kora (Koragel) (Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin Koragel rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki CHORAGON — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)	35
2015/C 213/60	Asia T-250/14: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 30.4.2015 – EEB v. komissio (Kumoamiskanne — Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Kansallisen siirtymäsuunnitelman täytäntöönpanoa koskeva kirjeenvaihto komission ja kahden jäsenvaltion välillä direktiiviä 2010/75/EU soveltaen — Oikeuden tutustua asiakirjoihin implisiittinen epäminen — Lausunnon antamisen raukeaminen — Uudet vaatimukset — Tutkimatta jättäminen)	36
2015/C 213/61	Asia T-115/15 R: Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 6.5.2015 – Deza v. ECHA (Väliaikainen oikeussuoja — REACH — Aineen bis(2-etyyliheksyyli)ftalaatin (DEHP) hyväksyminen mahdollisesti sisällytettävien aineiden luetteloon — Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus — Kiireellisyysedellytys ei täyty)	36
2015/C 213/62	Asia T-141/15: Kanne 27.3.2015 – Tšekin tasavalta v. komissio.	37
2015/C 213/63	Asia T-147/15: Kanne 30.3.2015 – Tšekin tasavalta v. komissio.	38
2015/C 213/64	Asia T-228/15: Kanne 8.5.2015 – Grupo de originacion y analisis v. SMHV – Bankinter (BK PARTNERS)	39
2015/C 213/65	Asia T-231/15: Kanne 5.5.2015 – Haswani v. Euroopan unionin neuvosto.	40
2015/C 213/66	Asia T-233/15: Kanne 11.5.2015 – Cofra v. SMHV – Armand Thiery (1841)	40
2015/C 213/67	Asia T-25/14: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 4.5.2015 – Espanja v. komissio.	41

Virkamiestuumioistuim

2015/C 213/68	Asia F-79/13: Virkamiestuumioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.5.2015 – Gyarmathy v. EMCDDA (Virkamiehet — EMCDDA:n henkilöstö — Väliaikainen toimihenkilö — Työsopimuksen jatkamatta jättäminen — Työpaikkakiusaaminen — Avustuspyyntö — Hallinnollinen tutkinta — Yksipuolinen tuomio — Sen tutkiminen, voidaanko kanne ottaa tutkittavaksi — Virkamiehen etujen vastainen toimi — Tutkimatta jättäminen — Oikeudenkäyntikulujen kohdentaminen)	42
2015/C 213/69	Asia F-11/14: Virkamiestuumioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.5.2015 – Dupré v. EUH (Henkilöstö — EUH:n henkilöstö — Väliaikainen toimihenkilö — Henkilöstösääntöjen 98 artikla — Muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 2 artiklan e alakohta — Palvelukseenottosopimus — Luokittelu — Avointa virkaa koskevan ilmoituksen lainvastaisuutta koskeva väite — Palkkaluokan AD 5 virka, joka on avoinna jäsenvaltioiden ulkoasianhallinnon henkilöstölle ja palkkaluokkien AD 5 – AD 14 virkamiehille — Palkkaluokan ja viran vastaavuusperiaate — Yksipuolinen tuomio)	42
2015/C 213/70	Asia F-36/14: Virkamiestuumioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.5.2015 – Bischoff v. komissio (Henkilöstö — Virkamiehet — Eläkkeelle jääminen ilman eri toimenpiteitä — Henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevan 23 artiklan 1 kohta — Eläkeikä — Palveluksessa jatkamista koskevan hakemuksen hylkääminen — Henkilöstösääntöjen 52 artiklan toinen alakohta — Yksikön etu)	43
2015/C 213/71	Asia F-44/14: Virkamiestuumioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 18.5.2015 – Pohjanmäki v. neuvosto (Henkilöstö — Virkamiehet — Ylennys — Ansioiden vertailu — Nimittävän viranomaisen ja neuvoa-antavan ylennyskomitean tehtävät — Arviointikertomusten puuttuminen — Neuvoa-antavan ylennyskomitean jäsenet eivät ole tutkineet arviointikertomuksia — Neuvoa-antavan ylennyskomitean esittelijän ja entisen arvioijan tehtävien yhteensopivuus — Ilmeinen arviointivirhe — Palkkaluokassa saavutettu virkaikä — Hoidettujen vastuullisten tehtävien taso — Huolenpitovelvollisuus)	44
2015/C 213/72	Asia F-59/14: Virkamiestuumioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 19.5.2015 – Brune v. komissio (Henkilöstö — Avoin kilpailu EPSO/AD/26/05 — Varallaololuetteloon merkitsemättä jättäminen — Virkamiestuumioistuimen suorittama kumoaminen — SEUT 266 artikla — Uuden suullisen kokeen järjestäminen — Hakijan kieltäytyminen osallistumasta kokeeseen — Uusi päätös jättää hakija merkitsemättä varallaololuetteloon — Kumoamiskanne — Hylkääminen — Virkamiestuumioistuimen tuomion pysyttäminen muutoksenhaussa — Myöhempi vahingonkorvausvaatimus — Kohtuullisen ajan noudattaminen)	44
2015/C 213/73	Asia F-55/15: Kanne 16.4.2015 – ZZ v. komissio	45
2015/C 213/74	Asia F-56/15: Kanne 17.4.2015 – ZZ ja ZZ v. komissio	46
2015/C 213/75	Asia F-57/15: Kanne 20.4.2015 – ZZ v. komissio	46
2015/C 213/76	Asia F-58/15: Kanne 20.4.2015 – ZZ v. komissio	47
2015/C 213/77	Asia F-59/15: Kanne 21.4.2015 – ZZ v. komissio	48
2015/C 213/78	Asia F-60/15: Kanne 22.4.2015 – ZZ v. SMHV	48
2015/C 213/79	Asia F-62/15: Kanne 23.4.2015 – ZZ ja ZZ v. parlamentti	49
2015/C 213/80	Asia F-66/15: Kanne 24.4.2015 – ZZ ym. v. ETSK.	50
2015/C 213/81	Asia F-67/15: Kanne 24.4.2015 – ZZ v. komissio	50

IV

*(Tiedotteet)*EUROOPAN UNIONIN TOIMIELINTEN, ELINTEN, TOIMISTOJEN JA
VIRASTOJEN TIEDOTTEET

EUROOPAN UNIONIN TUOMIOISTUIN

Euroopan unionin tuomioistuimen viimeisimmät julkaisut *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*
(2015/C 213/01)

Viimeisin julkaisu

EUVL C 205, 22.6.2015

Luettelo aiemmista julkaisuista

EUVL C 198, 15.6.2015

EUVL C 190, 8.6.2015

EUVL C 178, 1.6.2015

EUVL C 171, 26.5.2015

EUVL C 155, 11.5.2015

EUVL C 146, 4.5.2015

Nämä tekstit ovat saatavilla:
EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Menettely tuomarin nimeämiseksi estyneen tuomarin sijaan

(2015/C 213/02)

Unionin yleinen tuomioistuin on 13. toukokuuta 2015 päättänyt, että koska 4. maaliskuuta 2015 vahvistettu työjärjestys tulee voimaan 1. heinäkuuta 2015, samasta päivästä lähtien unionin yleisen tuomioistuimen presidentti nimeää työjärjestyksen 17 artiklan 2 kohdassa ja 24 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuissa tapauksissa estyneen tuomarin sijaan toisen tuomarin työjärjestyksen 8 artiklassa vahvistettua järjestystä noudattaen, ei kuitenkaan varapresidenttiä eikä jaostojen puheenjohtajia. Työmäärän jakamiseksi tasaisesti unionin yleisen tuomioistuimen presidentti voi kuitenkin poiketa tästä järjestyksestä.

Kiireellisissä tapauksissa ja erityisistä syistä unionin yleisen tuomioistuimen presidentti voi nimetä estyneen tuomarin sijaan itsensä.

Suuren jaoston kokoonpano

(2015/C 213/03)

Unionin yleinen tuomioistuin on 13. toukokuuta 2015 päättänyt, että koska 4. maaliskuuta 2015 vahvistettu työjärjestys tulee voimaan 1. heinäkuuta 2015, suureen jaostoon 1. heinäkuuta 2015 ja 31. elokuuta 2016 välisenä aikana työjärjestyksen 15 artiklan 2 kohdan mukaisesti kuuluvat viisitoista tuomaria ovat unionin yleisen tuomioistuimen presidentti ja varapresidentti, kaikki kahdeksan jaoston puheenjohtajaa, asian käsittelyyn alun perin kolmen tuomarin jaostossa osallistuneet kaksi muuta tuomaria, ne kaksi tuomaria, jotka olisivat lisäksi kuuluneet ratkaisukokoonpanoon, jos asia olisi jaettu viiden tuomarin jaostolle, sekä yksi muu tuomari. Viimeksi mainittu tuomari nimetään työjärjestyksen 8 artiklassa vahvistettua järjestystä noudattaen.

Presidentin tehtäviä välitoimista päättävänä tuomarina hoitavan tuomarin nimeämisestä 23.9.2013 annetun päätöksen kumoaminen

(2015/C 213/04)

Unionin yleinen tuomioistuin on 13.5.2015 päättänyt, että koska 4.3.2015 vahvistettu työjärjestys tulee voimaan 1.7.2015, 23.9.2013 annettu päätös, jolla tuomari Forwood on nimetty hoitamaan unionin yleisen tuomioistuimen presidentin tehtäviä välitoimista päättävänä tuomarina ajalla 23.9.2013–31.8.2016, jos tämä on poissa tai estynyt (EUVL 2013, C 313, s. 5), kumotaan kyseisen työjärjestyksen 157 artiklan 4 kohdan perusteella 1.7.2015 lähtien.

V

(Ilmoitukset)

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

UNIONIN TUOMIOISTUIN

Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 28.4.2015 – Euroopan komissio v. Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-28/12) ⁽¹⁾

(Kumoamiskanne — Kansainväliset jaetun toimivallan sopimukset — Päätös luvan antamisesta näiden sopimusten allekirjoittamiseen ja väliaikaiseen soveltamiseen — Neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten edustajien päätös — Unionin oikeusjärjestyksen itsenäisyys — Jäsenvaltioiden osallistuminen SEUT 218 artiklassa määrättyihin menettelyyn ja päätökseen — Äänestysmenettelyt neuvostossa)

(2015/C 213/05)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Valero Jordana, K. Simonsson ja S. Bartelt)

Väliintulija, joka tukee kantajan vaatimuksia: Euroopan parlamentti (asiamiehet: R. Passos ja A. Auersperger Matić)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M.-M. Joséphidès, E. Karlsson, F. Naert ja R. Szostak)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek ja E. Ruffer), Tanskan kuningaskunta (asiamiehet: U. Melgaard ja L. Volck Madsen), Saksan liittotasavalta (asiamiehet: T. Henze, N. Graf Vitzthum ja B. Beutler), Helleenien tasavalta (asiamiehet: A. Samoni-Rantou ja S. Chala), Ranskan tasavalta (asiamiehet: G. de Bergues, F. Fize, D. Colas ja N. Rouam), Italian tasavalta (asiamies: G. Palmieri, avustajanaan avvocato dello Stato P. Gentili), Alankomaiden kuningaskunta (asiamiehet: C. Wissels ja J. Langer), Puolan tasavalta (asiamiehet: B. Majczyna ja M. Szpunar), Portugalin tasavalta (asiamiehet: L. Inez Fernandes ja M.-L. Duarte), Suomen tasavalta (asiamies: J. Heliskoski), Ruotsin kuningaskunta (asiamies: A. Falk) sekä Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamiehet: C. Murrell ja L. Christie, avustajanaan barrister R. Palmer)

Tuomiolauselma

- 1) Amerikan yhdysvaltojen, Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden, Islannin sekä Norjan kuningaskunnan välisen lentoliikennesopimuksen allekirjoittamisesta unionin puolesta ja sen väliaikaisesta soveltamisesta sekä Amerikan yhdysvaltojen, Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden, Islannin sekä Norjan kuningaskunnan välisen lentoliikennesopimuksen soveltamista koskevan Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden, Islannin ja Norjan kuningaskunnan välisen lisäsopimuksen allekirjoittamisesta unionin puolesta ja sen väliaikaisesta soveltamisesta 16.6.2011 annettu neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden Euroopan unionin jäsenvaltioiden hallitusten edustajien päätös 2011/708/EU kumotaan.

- 2) Päätöksen 2011/708 vaikutukset pysytetään siihen saakka, kunnes kohtuullisessa ajassa tämän tuomion julistamispäivästä tulee voimaan uusi päätös, joka Euroopan unionin neuvoston on annettava SEUT 218 artiklan 5 ja 8 kohdan nojalla.
- 3) Euroopan unionin neuvosto veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 4) Tšekin tasavalta, Tanskan kuningaskunta, Saksan liittotasavalta, Helleenien tasavalta, Ranskan tasavalta, Italian tasavalta, Alankomaiden kuningaskunta, Puolan tasavalta, Portugalin tasavalta, Suomen tasavalta, Ruotsin kuningaskunta, Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta ja Euroopan parlamentti vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 73, 10.3.2012.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 29.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Rechtbank Rotterdam – Alankomaat) – Nationale-Nederlanden Levensverzekering Mij NV v. Hubertus Wilhelmus Van Leeuwen

(Asia C-51/13) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Henkivakuutuksen ensivakuutus — Direktiivi 92/96/ETY — 31 artiklan 3 kohta — Vakuutuksenottajalle annettavat tiedot — Vakuutuksenantajan velvollisuus antaa kustannuksia ja vakuutusmaksuja koskevia lisätietoja kansallisen oikeuden yleisten periaatteiden nojalla)

(2015/C 213/06)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Rechtbank Rotterdam

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Nationale-Nederlanden Levensverzekering Mij NV

Vastaaja: Hubertus Wilhelmus Van Leeuwen

Tuomiolauselma

- 1) Henkivakuutuksen ensivakuutusta koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta sekä direktiivien 79/267/ETY ja 90/619/ETY muuttamisesta 10.11.1992 annetun neuvoston direktiivin 92/96/ETY (kolmas henkivakuutusdirektiivi) 31 artiklan 3 kohtaa on tulkittava siten, että se ei ole esteenä sille, että vakuutusyrittäjällä on pääasiassa kyseessä olevien ”avoimien ja/tai kirjoittamattomien sääntöjen” kaltaisten kansallisen oikeuden yleisten periaatteiden nojalla velvollisuus antaa vakuutuksenottajalle tiettyjä lisätietoja tämän direktiivin liitteessä II mainittujen tietojen lisäksi, sillä edellytyksellä, että vaaditut tiedot ovat selkeitä, tarkkoja ja tarpeellisia, jotta vakuutuksenottaja ymmärtää tosiasiallisesti sitoumuksen olennaiset seikat, ja että niillä taataan riittävä oikeusvarmuus, mikä ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen on tutkittava.
- 2) Vaikutuksilla, joita kansallisessa oikeudessa liitetään tietojen antamatta jättämiseen, ei lähtökohtaisesti ole merkitystä sen kannalta, onko tietojenantovelvollisuus direktiivin 92/96 31 artiklan 3 kohdan mukainen.

(¹) EUVL C 141, 18.5.2013.

Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 5.5.2015 – Espanjan kuningaskunta v. Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-146/13) ⁽¹⁾

(Kumoamiskanne — Tiiviimmän yhteistyön toteuttaminen — Yhtenäisen patenttisuojan luominen — Asetus (EU) N:o 1257/2012 — SEUT 118 artiklan ensimmäinen kohta — Oikeudellinen perusta — SEUT 291 artikla — Toimivallan delegointi Euroopan unionin ulkopuolisille elimille — Unionin oikeuden itsenäisyyttä ja yhtenäistä soveltamista koskevat periaatteet)

(2015/C 213/07)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Espanjan kuningaskunta (asiamiehet: E. Chamizo Llatas ja S. Centeno Huerta)

Vastaajat: Euroopan parlamentti (asiamiehet: M. Gómez-Leal, M. Dean ja U. Rösslein) ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: T. Middleton, F. Florindo Gijón, M. Balta ja L. Grønfelt)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajien vaatimuksia: Belgian kuningaskunta (asiamiehet: C. Pochet, J.-C. Halleux ja T. Materne), Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek ja J. Vlácil), Tanskan kuningaskunta (asiamiehet: C. Thorning ja M. Wolff), Saksan liittotasavalta (asiamiehet: T. Henze, M. Möller ja J. Kemper), Ranskan tasavalta (asiamiehet: G. de Bergues, F.-X. Bréchet, D. Colas ja N. Rouam), Luxemburgin suurherttuakunta, Unkari (asiamiehet: M. Fehér ja K. Szíjjártó), Alankomaiden kuningaskunta (asiamiehet: M. Bulterman ja J. Langer), Ruotsin kuningaskunta (asiamiehet: A. Falk, C. Meyer-Seitz ja U. Persson), Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamies: M. Holt, avustajinaan J. Stratford, QC, ja barrister T. Mitcheson) ja Euroopan komissio (asiamiehet: I. Martínez del Peral, T. van Rijn, B. Smulders ja F. Bulst)

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Espanjan kuningaskunta vastaa paitsi omista oikeudenkäyntikuluistaan myös Euroopan parlamentin ja Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikuluista.*
- 3) *Belgian kuningaskunta, Tšekin tasavalta, Tanskan kuningaskunta, Saksan liittotasavalta, Ranskan tasavalta, Luxemburgin suurherttuakunta, Unkari, Alankomaiden kuningaskunta, Ruotsin kuningaskunta, Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta ja Euroopan komissio vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

⁽¹⁾ EUVL C 171, 15.6.2013.

Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 5.5.2015 – Espanjan kuningaskunta v. Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-147/13) ⁽¹⁾

(Kumoamiskanne — Tiiviimmän yhteistyön toteuttaminen — Yhtenäinen patentti — Asetus (EU) N:o 1260/2012 — Kääntämistä koskevat järjestelyt — Syrjäntäkiellon periaate — SEUT 291 artikla — Toimivallan delegointi Euroopan unionin ulkopuolisille elimille — SEUT 118 artiklan toinen kohta — Oikeudellinen perusta — Unionin oikeuden itsenäisyyden periaate)

(2015/C 213/08)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Espanjan kuningaskunta (asiamiehet: E. Chamizo Llatas ja S. Centeno Huerta)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: T. Middleton, F. Florindo Gijón, M. Balta ja L. Grønfeldt)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Belgian kuningaskunta (asiamiehet: C. Pochet, J.-C. Halleux ja T. Materne), Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek ja J. Vlácil), Tanskan kuningaskunta (asiamiehet: C. Thorning ja M. Wolff), Saksan liittotasavalta (asiamiehet: T. Henze, M. Möller ja J. Kemper), Ranskan tasavalta (asiamiehet: G. de Bergues, F.-X. Bréchet, D. Colas ja N. Rouam), Luxemburgin suurherttuakunta, Unkari (asiamiehet: M. Fehér ja K. Szíjjártó), Alankomaiden kuningaskunta (asiamiehet: M. Bulterman ja J. Langer), Ruotsin kuningaskunta (asiamiehet: A. Falk ja C. Meyer-Seitz), Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamies: M. Holt, avustajinaan J. Stratford, QC, ja barrister T. Mitcheson), Euroopan parlamentti (asiamiehet: M. Gómez-Leal, U. Rösslein ja M. Dean) ja Euroopan komissio (asiamiehet: I. Martínez del Peral, T. van Rijn, B. Smulders ja F. Bulst)

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Espanjan kuningaskunta vastaa paitsi omista oikeudenkäyntikuluistaan myös Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikuluista.
- 3) Belgian kuningaskunta, Tšekin tasavalta, Tanskan kuningaskunta, Saksan liittotasavalta, Ranskan tasavalta, Luxemburgin suurherttuakunta, Unkari, Alankomaiden kuningaskunta, Ruotsin kuningaskunta, Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta, Euroopan parlamentti ja Euroopan komissio vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 171, 15.6.2013.

Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 28.4.2015 – Valittajina T & L Sugars Ltd ja Sidul Açúcares Unipessoal Lda sekä muina osapuolina Euroopan komissio Ranskan tasavalta ja Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-456/13 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Kumoamiskanne — SEUT 263 artiklan neljäs kohta — Kanneoikeus — Asiavaltuus — Luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt — Sääntelytoimi, joka ei edellytä täytäntöönpanotoimenpiteitä — Toimi, joka koskee valittajia erikseen — Oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan — Poikkeukselliset toimenpiteet kiintiön ulkopuolisen sokerin ja isoglukoosin unionin markkinoille saattamisessa — Markkinointivuosi 2010/2011)

(2015/C 213/09)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittajat: T & L Sugars Ltd ja Sidul Açúcares Unipessoal Lda (edustajat: avocat D. Waelbroeck ja solicitor D. Slater)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Ondrůšek ja P. Rossi), Ranskan tasavalta (asiamiehet: G. de Bergues, D. Colas ja C. Candat) ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: É. Sitbon ja A. Westerhof Löfflerová)

Tuomiolauselman

1) Valitus hylätään.

2) T & L Sugars Ltd ja Sidul Açúcares Unipessoal Lda veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 325, 9.11.2013.

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 29.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt tribunal administratif de Strasbourg – Ranska) – Geoffrey Léger v. Ministre des Affaires sociales, de la Santé et des Droits des femmes ja Établissement français du sang

(Asia C-528/13) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Kansanterveys — Direktiivi 2004/33/EY — Veren ja sen komponenttien tekniset vaatimukset — Verenluovutus — Luovuttajien kelpoisuusperusteet — Pysyvän tai väliaikaisen luovutustiellon perusteet — Henkilöt, jotka ovat sukupuolikäyttämisen vuoksi suuressa vaarassa saada vakavia tartuntatauteja, jotka voivat levitä veren välityksellä — Mies, jolla on ollut sukupuolisuhde miehen kanssa — Euroopan unionin perusoikeuskirja — 21 artiklan 1 kohta ja 52 artiklan 1 kohta — Sukupuolinen suuntautuminen — Syrjintä — Oikeuttaminen — Oikeasuhteisuus)

(2015/C 213/10)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal administratif de Strasbourg

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Geoffrey Léger

Vastaja: Ministre des Affaires sociales, de la Santé et des Droits des femmes ja Établissement français du sang

Tuomiolauselman

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/98/EY täytäntöönpanosta veren ja sen komponenttien tiettyjen teknisten vaatimusten osalta 22.3.2004 annetun komission direktiivin 2004/33/EY liitteessä III olevaa 2.1 kohtaa on tulkittava siten, että tässä säännöksessä tarkoitettu sukupuolikäyttämistä koskeva pysyvän verenluovutustiellon peruste käsittää tapauksen, jossa jäsenvaltio säätää tässä valtiossa vallitsevan tilanteen perusteella verenluovutuksen pysyvän vasta-aiheen koskemaan miehiä, joilla on ollut sukupuolisuhdetta miesten kanssa, jos nykyisen lääketieteellisen, tieteellisen ja epidemiologisen tietämyksen ja tiedon perusteella osoitetaan, että tällaisen sukupuolikäyttämisen vuoksi kyseiset henkilöt ovat suuressa vaarassa saada vakavia tartuntatauteja, jotka voivat levitä veren välityksellä, ja jos osoitetaan suhteellisuuspäätettä noudattaen, ettei ole olemassa tällaisten tartuntatautien tehokkaita havaitsemistekniikoita tai tällaisten tekniikoiden puuttuessa menetelmiä, jotka olisivat mainittua vasta-aihetta vähemmän rajoittavia, vastaanottajien terveyden korkeatasoisen suojelun varmistamiseksi. Kansallisen tuomioistuimen asiana on selvittää, täyttyvätkö nämä edellytykset asianomaisessa jäsenvaltiossa.

(¹) EUVL C 367, 14.12.2013.

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 6.5.2015 – Euroopan komissio v. Saksan liittotasavalta

(Asia C-674/13) ⁽¹⁾

(Jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättäminen — Sisämarkkinoille soveltumaton valtiontuki — Pakettipalvelujen markkinat — Komission päätös — Velvollisuus periä tuki takaisin kokonaisuudessaan ja muuttaa järjestelmää tulevaisuudessa — Toteuttavat toimenpiteet — SEUT 108 artiklan 2 kohta — Asetus (EY) N:o 659/1999 — 14 artiklan 3 kohta)

(2015/C 213/11)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Maxian Rusche ja R. Sauer)

Vastaaja: Saksan liittotasavalta (asiamiehet: T. Henze ja J. Möller)

Tuomiolauselma

- 1) Saksan liittotasavalta ei ole noudattanut SEUT 108 artiklan 2 kohdan, [SEUT 108] artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä annetun asetuksen (EY) N:o 659/1999 14 artiklan 3 kohdan sekä toimenpiteestä C 36/07 (ex NN 25/07), jonka Saksa on myöntänyt Deutsche Post AG:n hyväksi, 25.1.2012 annetun komission päätöksen 2012/636/EU 1, 4, 5 ja 6 artiklan mukaisia velvoitteitaan, kun se ei ole rajannut relevantteja markkinoita komission päätöksen täytäntöönpanemista varten sen määrittämiseksi, muodostavatko yritysten väliset pakettipalvelut yhtäältä vuodesta 2003 vuoteen 2012 ja toisaalta vuodesta 2012 alkaen erilliset merkitykselliset tuotemarkkinat.
- 2) Saksan liittotasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 45, 15.2.2014.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 30.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Yhdistynyt kuningaskunta) – Union of Shop, Distributive and Allied Workers (USDAW) ja B. Wilson v. WW Realisation 1 Ltd (selvitystilassa), Ethel Austin Ltd ja Secretary of State for Business, Innovation and Skills

(Asia C-80/14) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Sosiaalipolitiikka — Joukkovähentämiset — Direktiivi 98/59/EY — 1 artiklan 1 kohdan a alakohhta — Yrityksen käsite — Irtisanottavien työntekijöiden määrän laskentamenetelmät)

(2015/C 213/12)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Pääasian asianosaiset

Valittajat: Union of Shop, Distributive and Allied Workers (USDAW) ja B. Wilson

Vastapuolet: WW Realisation 1 Ltd (selvitystilassa), Ethel Austin Ltd ja Secretary of State for Business, Innovation and Skills

Tuomiolauselma

Työntekijöiden joukkovähentämistä koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 20.7.1998 annetun neuvoston direktiivin 98/59/EY 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan ii alakohdassa olevaa käsitettä ”yritys” on tulkittava samalla tavalla kuin a alakohdan i alakohdassa olevaa käsitettä.

Direktiivin 98/59 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan ii alakohtaa on tulkittava siten, ettei se ole esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jossa säädetään velvollisuudesta tiedottaa työntekijöille ja kuulla heitä silloin kun kyse on tietyn yrityskokonaisuuden tietyn yrityksen vähintään 20 työntekijän irtisanomisesta 90 päivän aikana, muttei silloin, kun tietyn yrityskokonaisuuden kaikissa yrityksissä tai tietyissä yrityksissä toteutettujen irtisanomisten yhteenlaskettu määrä samalla ajanjaksolla saavuttaa tai ylittää 20 työntekijän rajan.

⁽¹⁾ EUVL C 151, 19.5.2014.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 30.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Unkari) – SMK kft v. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága ja Nemzeti Adó- és Vámhivatal

(Asia C-97/14) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä — Direktiivi 2006/112/EY — 52 artiklan c alakohta ja 55 artikla — Palvelujen suorituspaikan määrittäminen — Palvelusuorituksen hankkija, jolla on arvonlisäverotunniste useissa jäsenvaltioissa — Lähettäminen tai kuljettaminen sen jäsenvaltion ulkopuolelle, jossa palvelut on tosiasiaa suoritettu)

(2015/C 213/13)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Pääasian asianosaiset

Kantaja: SMK kft

Vastaajat: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága ja Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Tuomiolauselma

Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY, sellaisena kuin se oli voimassa 1.1.2010 asti, 55 artiklaa on tulkittava siten, että sitä ei sovelleta pääasiassa kyseessä olevan kaltaisissa olosuhteissa, joissa palvelusuoritusten hankkijalla oli arvonlisäverotunniste sekä jäsenvaltiossa, jossa palvelut tosiasiaa suoritettiin, että toisessa jäsenvaltiossa ja myöhemmin vain tässä toisessa jäsenvaltiossa ja joissa irtainta aineellista omaisuutta, johon nämä palvelut kohdistuivat, ei lähetetty tai kuljetettu pois siitä jäsenvaltiosta, jossa palvelut tosiasiaa suoritettiin, näiden palvelujen päätyttyä vaan vasta tämän omaisuuden myöhemmin tapahtuneen myynnin jälkeen.

⁽¹⁾ EUVL C 142, 12.5.2014.

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 29.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Bundesverwaltungsgericht – Saksa) – Saksan valtio v. Nordzucker AG

(Asia C-148/14) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Ympäristö — Direktiivi 2003/87/EY — Kasvihuonekaasujen päästöoikeuksien kaupan järjestelmä unionissa — Päästöoikeuksien palautusvelvoitteen laajuuden määrittäminen — Seuraamukset — 16 artiklan 1 ja 3 kohta)

(2015/C 213/14)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesverwaltungsgericht

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Saksan valtio

Vastapuoli: Nordzucker AG

Tuomiolauselmä

Kasvihuonekaasujen päästöoikeuksien kaupan järjestelmän toteuttamisesta yhteisössä ja neuvoston direktiivin 96/61/EY muuttamisesta 13.10.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/87/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 27.10.2004 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2004/101/EY, 16 artiklan 3 kohtaa on tulkittava siten, että sitä ei sovelleta toiminnanharjoittajaan, joka palauttaa kasvihuonekaasujen päästöoikeuksia määrän, joka vastaa edeltäneen vuoden päästöjä, sellaisina kuin ne on ilmoitettu ja todennettu tämän direktiivin 15 artiklan mukaisesti, kun toimivaltaisen kansallisen viranomaisen palautukselle asetetun määräajan päätyttyä suorittaman lisätodennuksen johdosta ilmenee, että näiden päästöjen määrä on ilmoitettu liian vähäiseksi, joten palautettujen päästöoikeuksien määrä on riittämätön.

Jäsenvaltioiden on direktiivin 2003/87, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2004/101, 16 artiklan 1 kohdan mukaan määritettävä seuraamukset, jotka voidaan tällaisessa tilanteessa määrätä.

⁽¹⁾ EUVL C 235, 21.7.2014.

Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 22.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Curtea de Apel Suceava – Romania) – Casa Județeană de Pensii Botoșani v. Polixeni Guletsou

(Asia C-598/13) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla — Identtinen ennakkoratkaisukysymys — Siirtotyöläisten sosiaaliturva — Asetus (ETY) N:o 1408/71 — 7 artiklan 2 kohdan c alakohta — Jäsenvaltioiden välisten sosiaaliturvasopimusten sovellettavuus — Jäsenvaltiosta peräisin oleva, kotimaahansa palannut pakolainen — Työskentelyjaksojen täyttyminen toisen jäsenvaltion alueella — Vanhuusetuuden myöntämistä koskeva hakemus — Hylkääminen)

(2015/C 213/15)

Oikeudenkäyntikieli: romanian

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Curtea de Apel Suceava

Asianosaiset

Kantaja: Casa Județeană de Pensii Botoșani

Vastaaja: Polixeni Guletsou

Määräysosa

Sosiaaliturvajärjestelmien soveltamisesta yhteisön alueella liikkuihin palkattuihin työntekijöihin, itsenäisiin ammatinharjoittajiin ja heidän perheenjäseniinsä 14.6.1971 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1408/71, sellaisena kuin se on muutettuna ja ajan tasalle saatettuna 2.12.1996 annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 118/97 ja sellaisena kuin se on muutettuna 18.12.2006 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EY) N:o 1992/2006, 7 artiklan 2 kohdan c alakohtaa on tulkittava siten, että toisen sopimusvaltion kansalaisten, jotka ovat olleet poliittisina pakolaisina toisessa sopimusvaltiossa, sosiaaliturvaetuuksia koskevaa kahdenvälistä sopimusta, joka oli tehty ennen kuin toinen sopimusvaltioista liittyi Euroopan unioniin ja jota ei mainita asetuksen liitteessä III, ei enää sovelleta sellaisten poliittisten pakolaisten tilanteeseen, jotka ovat palanneet kotimaahansa ennen kahdenvälisen sopimuksen tekemistä ja asetuksen voimaantuloa.

⁽¹⁾ EUVL C 24, 25.1.2014.

Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 22.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Curtea de Apel Galați – Romania) – Casa Județeană de Pensii Brăila v. E.S.

(Asia C-646/13) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla — Siirtotyöläisten sosiaaliturva — Asetus (EY) N:o 883/2004 — 8 artiklan 1 kohta — Jäsenvaltioiden välisten sosiaaliturvasopimusten sovellettavuus — Jäsenvaltiosta peräisin oleva, kotimaahansa palannut pakolainen — Työskentelyjaksojen täyttyminen toisen jäsenvaltion alueella — Vanhuusetuuden myöntämistä koskeva hakemus — Hylkääminen)

(2015/C 213/16)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Curtea de Apel Galați

Asianosaiset

Valittaja: Casa Județeană de Pensii Brăila

Vastapuoli: E.S.

Määräysosa

sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisesta 29.4.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 883/2004, sellaisena kuin se on muutettuna 16.9.2009 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EY) N:o 988/2009, 8 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että toisen sopimusvaltion kansalaisten, jotka ovat olleet poliittisina pakolaisina toisessa sopimusvaltiossa, sosiaaliturvaetuuksia koskevaa kahdenvälistä sopimusta, joka oli tehty ennen kuin toinen sopimusvaltioista liittyi Euroopan unioniin ja jota ei mainita asetuksen liitteessä II, ei enää sovelleta sellaisten poliittisten pakolaisten tilanteeseen, jotka ovat palanneet kotimaahansa ennen kahdenvälisen sopimuksen tekemistä ja asetuksen voimaantuloa.

⁽¹⁾ EUVL C 39, 8.2.2014.

Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 22.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Curtea de Apel Suceava – Romania) – Casa Județeană de Pensii Botoșani v. Evangeli Paraskevopoulou

(Asia C-668/13) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla — Identtinen ennakkoratkaisukysymys — Siirtotyöläisten sosiaaliturva — Asetus (ETY) N:o 1408/71 — 7 artiklan 2 kohdan c alakohta — Jäsenvaltioiden välisten sosiaaliturvasopimusten sovellettavuus — Jäsenvaltiosta peräisin oleva, kotimaahansa palannut pakolainen — Työskentelyjaksojen täyttyminen toisen jäsenvaltion alueella — Vanhuusetuuden myöntämistä koskeva hakemus — Hylkääminen)

(2015/C 213/17)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Curtea de Apel Suceava

Asianosaiset

Kantaja: Casa Județeană de Pensii Botoșani

Vastaaja: Evangeli Paraskevopoulou

Määräysosa

Sosiaaliturvajärjestelmien soveltamisesta yhteisön alueella liikkuihin palkattuihin työntekijöihin, itsenäisiin ammatinharjoittajiin ja heidän perheenjäseniinsä 14.6.1971 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1408/71, sellaisena kuin se on muutettuna ja ajan tasalle saatettuna 2.12.1996 annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 118/97 ja sellaisena kuin se on muutettuna 18.12.2006 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EY) N:o 1992/2006, 7 artiklan 2 kohdan c alakohtaa on tulkittava siten, että toisen sopimusvaltion kansalaisten, jotka ovat olleet poliittisina pakolaisina toisessa sopimusvaltiossa, sosiaaliturvaetuksia koskevaa kahdenvälistä sopimusta, joka oli tehty ennen kuin toinen sopimusvaltioista liittyi Euroopan unioniin ja jota ei mainita asetuksen liitteessä III, ei enää sovelleta sellaisten poliittisten pakolaisten tilanteeseen, jotka ovat palanneet kotimaahansa ennen kahdenvälisen sopimuksen tekemistä ja asetuksen voimaantuloa.

⁽¹⁾ EUVL C 85, 22.3.2014.

Unionin tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 12.2.2015 – Valittajana Enercon GmbH sekä muina osapuolina Gamesa Eólica SL ja sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

(Asia C-35/14 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Valitus, jonka on tehnyt sellainen ”muu asianosainen valituslautakunnassa”, joka ei ole toimittanut vastinetta unionin yleiseen tuomioistuimeen — Väliintulija-aseman puuttuminen unionin yleisessä tuomioistuimessa — Valituksen tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

(2015/C 213/18)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Enercon GmbH (Aurich, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt J. Eberhardt)

Muut osapuolet: Gamesa Eólica SL (Sarriguren, Espanja) (edustaja: abogado E. Armijo Chávarri) ja sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Määräysosa

- 1) Valitus jätetään tutkimatta.
- 2) Enercon GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Gamesa Eólica SL:n oikeudenkäyntikulut.
- 3) Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 102, 7.4.2014.

Unionin tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 10.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Madrid – Espanja) – Rosa dels Vents Assessoria SL v. U Hostels Albergues Juveniles SL

(Asia C-491/14) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla — Tavaramerkit — Direktiivi 2008/95/EY — 5 artiklan 1 kohta — Käsite ”muut” eli kolmannet — Myöhemmän tavaramerkin haltija)

(2015/C 213/19)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Juzgado de lo Mercantil n° 3 de Madrid

Asianosaiset

Kantaja: Rosa dels Vents Assessoria SL

Vastaaja: U Hostels Albergues Juveniles SL

Määräysosa

Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 22.10.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/95/EY 5 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että tavaramerkin haltijan yksinoikeus kieltää kaikkia kolmansia käyttämästä elinkeinotoiminnassa merkkejä, jotka ovat samoja tai samankaltaisia kuin kyseisen tavaramerkin haltijan merkki, ulottuu kolmanteen, joka on myöhemmän tavaramerkin haltija, ilman että on tarpeen, että myöhempi tavaramerkki julistetaan ensin mitättömäksi.

⁽¹⁾ EUVL C 26, 26.1.2015.

Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 15.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunale ordinario di Torino – Italia) – Rikosoikeudenkäynti Stefano Burziota vastaan

(Asia C-497/14) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Euroopan unionin perusoikeuskirja — 50 artikla — Ne bis in idem -periaate — Kansallinen lainsäädäntö, jossa säädetään hallinnollisesta seuraamuksesta ja rangaistusseuraamuksesta veronpidätysten maksamatta jättämisen vuoksi — Unionin oikeutta ei ole pantu täytäntöön — Toimivallan selvä puuttuminen)

(2015/C 213/20)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunale ordinario di Torino

Rikosoikeudenkäynnin asianosainen pääasiassa

Stefano Burzio

Määräysosa

Euroopan unionin tuomioistuin ei selvästi ole toimivaltainen vastaamaan Tribunale ordinario di Torinon (Italia) 27.10.2014 tekemällään päätöksellä esittämään kysymykseen.

(¹) EUVL C 34, 2.2.2015.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Hannover (Saksa) on esittänyt 23.2.2015 – TUIfly GmbH v. Wieland Volkert, Sonja Volkert ja Linda Volkert

(Asia C-83/15)

(2015/C 213/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landgericht Hannover

Pääasian asianosaiset

Kantaja: TUIfly GmbH

Vastaaja: Wieland Volkert, Sonja Volkert ja Linda Volkert

Unionin tuomioistuin on 23.4.2015 antamallaan määräyksellä poistanut asian tuomioistuimen rekisteristä.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Krajský súd v Košiciach (Slovakia) on esittänyt 9.3.2015 – Kovožber s. r.o. v. Daňový úrad Košice

(Asia C-120/15)

(2015/C 213/22)

Oikeudenkäyntikieli: slovakia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Krajský súd v Košiciach

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Kovožber s.r.o.

Vastaaja: Daňový úrad Košice

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko direktiivin 2006/112/EY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2006/138/EY (¹), 183 artiklan ensimmäistä kohtaa tulkittava siten, että se on esteenä sellaiselle kansalliselle säännöstellä, jonka mukaan arvonlisäveron ylimenevän osan palauttamisen edellytyksiä määritettäessä (viivästyneelle arvonlisäveron palautukselle maksettavien) viivästyskorkojen myöntäminen edellyttää kymmenen päivän määräajan kulumista siitä, kun verotarkastus, jolla pyritään osoittamaan arvonlisäveron ylimenevän osan palauttamista koskevan oikeuden perusteltavuus, on päätetty?

- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, onko kansallisen tuomioistuimen määriteltävä harkintavaltansa nojalla analogiaan perustuvaan oikeudelliseen päättelyyn nojautuen tarkoituksenmukainen korkoja koskeva oikeudellinen järjestelmä siinä tapauksessa, ettei kansallisessa lainsäädännössä ole säännöksiä, jotka koskevat viivästyskorkoja verotarkastuksen päättämisestä laskettavan kymmenen päivän määräajan päätyttyä?

(¹) EUVL L 384, s. 92.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesfinanzhof (Saksa) on esittänyt 12.3.2015 – Max-Heinz Feilen v. Finanzamt Fulda

(Asia C-123/15)

(2015/C 213/23)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesfinanzhof

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Max-Heinz Feilen

Vastapuoli: Finanzamt Fulda

Ennakkoratkaisukysymys

Onko pääomien vapaa liikkuvuus, josta määrätään SEUT 63 artiklan 1 kohdassa yhdessä SEUT 65 artiklan kanssa, esteenä jäsenvaltion lainsäädännölle, jonka mukaan tiettyyn veroluokkaan kuuluvien henkilöiden saadessa omaisuutta kuoleman johdosta tapahtuvalla saannolla perintöveroa alennetaan, jos jäämistöön sisältyy omaisuutta, joka on jo siirtynyt tähän veroluokkaan kuuluville henkilöille saantoa edeltäneiden kymmenen vuoden aikana, ja tästä aikaisemmasta saannosta on määrätty perintövero kyseisessä jäsenvaltiossa, mutta jonka mukaan veronalennus ei ole mahdollinen, jos aikaisemmasta saannosta on kannettu perintövero toisessa jäsenvaltiossa?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberlandesgericht Düsseldorf (Saksa) on esittänyt 30.3.2015 – Deutsche Parkinson Vereinigung e.V. v. Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.

(Asia C-148/15)

(2015/C 213/24)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberlandesgericht Düsseldorf

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Deutsche Parkinson Vereinigung e.V.

Vastapuoli: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko SEUT 34 artiklaa tulkittava siten, että kansallisessa oikeudessa säädetty reseptilääkkeiden hintasääntely on SEUT 34 artiklassa tarkoitettu vaikutukseltaan vastaava toimenpide?

2) Jos unionin tuomioistuin vastaa ensimmäiseen kysymykseen myöntävästi:

Onko reseptilääkkeiden hintasääntely SEUT 36 artiklassa tarkoitettulla tavalla perusteltu ihmisten terveyden ja elämän suojelemiseksi, jos vain sen avulla mahdollistetaan samantasoinen ja kattava väestön lääkehuolto koko Saksan alueella, erityisesti haja-asutusalueilla?

3) Jos unionin tuomioistuin vastaa myös toiseen kysymykseen myöntävästi:

Mitä vaatimuksia on asetettava tuomioistuimen toteamuksille sen määritellessä toisen kysymyksen toisessa lauseessa mainitun seikan paikkansapitävyyttä?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Cour d'appel de Liège (Belgia) on esittänyt 30.3.2015 – Sabrina Wathelet v. Garage Bietheres & Fils SPRL

(Asia C-149/15)

(2015/C 213/25)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour d'appel de Liège

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Sabrina Wathelet

Vastapuoli: Garage Bietheres & Fils SPRL

Ennakkoratkaisukysymys

Onko kuluttajien suojasta kulutustavaroiden kaupassa 1.9.1994 annetulla lailla, jolla kulutustavaroiden kauppaa ja niihin liittyviä takuita koskevista tietyistä seikoista 25.5.1999 annettu direktiivi 1999/44/EY ⁽¹⁾ on saatettu osaksi Belgian oikeutta, Belgian siviililakiin lisätystä 1649 bis §:ssä tarkoitettua kulutustavaroiden myyjän käsitettä tulkittava siten, että sillä tarkoitetaan sekä elinkeinonharjoittajaa, joka myyjänä luovuttaa kulutustavaran omistusoikeuden kuluttajalle, että elinkeinonharjoittajaa, joka osallistuu kaupantekoon muun kuin ammattimaisen myyjän puolesta, siitä riippumatta, saako se palkkion osallistumisestaan kauppaan tai onko se ilmoittanut ostajaehdokkaalle siitä, että tavaran myyjä on yksityinen henkilö?

⁽¹⁾ Kulutustavaroiden kauppaa ja niihin liittyviä takuita koskevista tietyistä seikoista 25.5.1999 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 1999/44/EY (EYVL L 171, s. 12).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden (Alankomaat) on esittänyt 15.4.2015 – Connexxion Taxi Services BV v. Alankomaiden valtio (kansanterveys-, hyvinvointi- ja liikuntaministeriö) ym.

(Asia C-171/15)

(2015/C 213/26)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Connexxion Taxi Services BV

Vastapuolet: Alankomaiden valtio (kansanterveys-, hyvinvointi- ja liikuntaministeriö), Transvision BV, Rotterdamse Mobiliteit Centrale RMC BV ja Zorgvervoercentrale Nederland BV

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) a. Onko unionin oikeus, erityisesti julkisia rakennusurakoita sekä julkisia tavara- ja palveluhankintoja koskevien sopimusten tekemisen yhteensovittamisesta annetun direktiivin 2004/18/EY ⁽¹⁾ 45 artiklan 2 kohta, esteenä sille, että kansallisessa lainsäädännössä hankintaviranomainen veloitetaan arvioimaan suhteellisuusperiaatetta soveltaen, onko tarjoaja, joka on syyllistynyt ammattitoiminnassaan vakavaan virheeseen, tosiasiallisesti suljettava pois hankintamenettelystä?
- b. Onko tässä yhteydessä merkitystä sillä, että hankintaviranomainen on ilmoittanut tarjouspyynnön ehdoissa, että tarjous, johon voidaan soveltaa jotakin poissulkemisperustetta, jätetään huomiotta eikä sitä käsitellä tarkemmin sisällön osalta?
- 2) Jos ensimmäisen kysymyksen a kohtaan vastataan kieltävästi: Onko unionin oikeus esteenä sille, että kansallinen tuomioistuimien ei kohdista hankintaviranomaisen konkreettisessa tapauksessa suhteellisuusperiaatteen valossa tekemään arviointiin ”täysimääräistä” valvontaa vaan tyytyy tarkastamaan (”marginaalisesti”), onko hankintaviranomainen voinut perustellusti tehdä päätöksen olla sulkematta hankintamenettelystä pois tarjoajaa, joka on syyllistynyt direktiivin 45 artiklan 2 kohdan ensimmäisen alakohdassa tarkoitettuun ammattitoiminnassa tehtyyn vakavaan virheeseen?

⁽¹⁾ EUVL L 134, s. 114.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Rechtbank Den Haag (Alankomaat) on esittänyt 17.4.2015 –
Vereniging Openbare Bibliotheken (VOB) v. Stichting Leenrecht**

(Asia C-174/15)

(2015/C 213/27)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Rechtbank Den Haag

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Vereniging Openbare Bibliotheken (VOB)

Vastaaja: Stichting Leenrecht

Muut osapuolet: Nederlands Uitgeversverbond, Stichting LIRA ja Stichting Pictoright

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko direktiivin 2006/115 ⁽¹⁾ 1 artiklan 1 kohtaa, 2 artiklan 1 kohdan b alakohdtaa ja 6 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että niissä tarkoitettulla lainauksella tarkoitetaan myös yleisölle avoimen laitoksen ilman suoraa tai välillistä taloudellista tai kaupallista etua harjoittamaa tekijänoikeudella suojattujen romaanien, novellikokoelmien, elämäkertojen, matkakertomusten, lastenkirjojen ja nuortenkirjojen saattamista saataville
- asettamalla digitaalisessa muodossa oleva kappale (valmistettu kappale A) laitoksen palvelimelle ja mahdollistamalla sen, että käyttäjä voi lataamalla tuon kappaleen valmistaa siitä kappaleen omalle tietokoneelleen (valmistettu kappale B),

- kun kappale, jonka käyttäjä valmistaa lataamisen aikana (valmistettu kappale B), ei ole enää käytettävissä rajoitetun ajan kuluttua, ja
 - kun muut käyttäjät eivät voi tuona aikana ladata kappaletta (valmistettu kappale A) tietokoneelleen?
- 2) Jos ensimmäiseen ennakkoratkaisukysymykseen on vastattava myöntävästi, onko direktiivin 2006/115 6 artikla ja/tai jokin muu unionin oikeuden säännös esteenä sille, että jäsenvaltiot asettavat direktiivin 2006/115 6 artiklassa säädetyn lainausoikeuden rajoituksen soveltamisen edellytykseksi sen, että teoksen kappale, jonka laitos on saattanut saataville (valmistettu kappale A), on saatettu markkinoille kappaleen unionissa tapahtuneen ensimmäisen myynnin tai muun omistusoikeuden siirron kautta, jonka on suorittanut oikeudenhaltija tai joka on suoritettu hänen suostumuksellaan direktiivin 2001/29 ⁽²⁾ 4 artiklan 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla?
- 3) Jos toiseen ennakkoratkaisukysymykseen on vastattava kieltävästi, asetetaanko direktiivin 2006/115 6 artiklassa muita vaatimuksia laitoksen saataville saattaman kappaleen (valmistettu kappale A) alkuperälle, kuten vaatimusta siitä, että kyseinen kappale on saatu laillisesta lähteestä?
- 4) Jos toiseen ennakkoratkaisukysymykseen on vastattava myöntävästi, onko direktiivin 2001/29 4 artiklan 2 kohtaa tulkittava siten, että siinä tarkoitettulla aineiston ensimmäisellä myynnillä tai muulla omistusoikeuden siirrolla tarkoitetaan myös tekijänoikeudella suojattujen romaanien, novellikokoelmien, elämäkertojen, matkakertomusten, lastenkirjojen ja nuortenkirjojen digitaalisten kappaleiden saataville saattamista etälatauksen kautta rajoittamattomaksi ajaksi käyttöä varten?

⁽¹⁾ Vuokraus- ja lainausoikeuksista sekä tietyistä tekijänoikeuden lähioikeuksista henkisen omaisuuden alalla 12.12.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2006/115/EY (EUVL L 376, s. 28)

⁽²⁾ Tekijänoikeuden ja lähioikeuksien tiettyjen piirteiden yhdenmukaistamisesta tietoyhteiskunnassa 22.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/29/EY (EYVL L 167, s. 10).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 21.4.2015 – Nelsons GmbH v. Ayonnx Nutripharm GmbH ja Bachblütentreff Ltd

(Asia C-177/15)

(2015/C 213/28)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Nelsons GmbH

Vastapuolet: Ayonnx Nutripharm GmbH ja Bachblütentreff Ltd

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Ovatko apteekeissa 10 tai 20 ml:n pipettipulloissa ja suihkeena myytävät, tislatuksi alkoholiksi merkityt nesteet, joiden alkoholipitoisuus on 27 tilavuusprosenttia, asetuksen (EY) N:o 1924/2006 ⁽¹⁾ 4 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja juomia, jotka sisältävät yli 1,2 tilavuusprosenttia alkoholia, kun niiden pakkauksissa esitettyjen annostusohjeiden mukaan
- a) neljä tippaa nestettä lisätään lasilliseen vettä ja juodaan vähitellen päivän aikana, tai neljä tippaa nestettä nautitaan tarvittaessa laimentamattomana,

b) suihkeena myytävää nestettä annostellaan kielelle kaksi suihkausta?

2) Jos kysymyksiin 1 a ja b vastataan kieltävästi:

Onko myös asetuksen (EY) N:o 1924/2006 10 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen yleisluontoista, täsmentämätöntä hyötyä koskevien viittausten perustuttava kyseisen asetuksen 5 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja 6 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuun näyttöön?

3) Sovelletaanko asetuksen (EY) N:o 1924/2006 28 artiklan 2 kohdan alkuosaa, jos kyseistä tuotetta ei ole markkinoitu tuotenimellään elintarvikkeena vaan lääkkeenä ennen 1.1.2005?

⁽¹⁾ Elintarvikkeita koskevista ravitsemus- ja terveysväitteistä 20.12.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1924/2006 (EUVL L 404, s. 9) sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna 8.11.2012 annetulla komission asetuksella (EU) N:o 1047/2012 (EUVL L 310, s. 36).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Cour d'appel de Paris (Ranska) on esittänyt 29.4.2015 – Granarolo SpA v. Ambrosi Emmi France SA

(Asia C-196/15)

(2015/C 213/29)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour d'appel de Paris

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Granarolo SpA

Vastapuoli: Ambrosi Emmi France SA

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko 22.12.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 44/2001 ⁽¹⁾ 5 artiklan 3 alakohtaa tulkittava siten, että sopimukseen perustumatonta vahingonkorvausta koskevien asioiden piiriin kuuluu vahingonkorvauskanne, joka on nostettu vakiintuneiden liikesuhteiden rikkomisen johdosta tilanteessa, jossa on kyse tavaroiden toimittamisesta jakelijalle useiden vuosien ajan ilman puitesopimusta tai yksinoikeutta?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi: sovelletaanko mainitun asetuksen 5 artiklan 1 alakohdan b alakohtaa 1 kysymyksessä mainitun vaatimuksen perusteena olevan velvoitteen täytäntöönpanopaikan määrittämiseen?

⁽¹⁾ Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 44/2001 (EYVL L 12, s. 1).

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 30.3.2015 – Euroopan komissio v. Puolan tasavalta, väliintulijana Alankomaiden kuningaskunta

(Asia C-320/13) ⁽¹⁾

(2015/C 213/30)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 226, 3.8.2013.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 16.4.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 2 de Marchena – Espanja) – Caixabank SA v. Francisco Javier Brenes Jiménez ja Andrea Jiménez Jiménez

(Asia C-548/13) ⁽¹⁾

(2015/C 213/31)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 24, 25.1.2014.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 18.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 3 de Ávila – Espanja) – Banco de Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria SA v. Francisco Javier Rodríguez Barbero ja María Ángeles Barbero Gutiérrez

(Asia C-75/14) ⁽¹⁾

(2015/C 213/32)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 135, 5.5.2014.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 27.2.2015 – Euroopan komissio v. Helleenien tasavalta

(Asia C-77/14) ⁽¹⁾

(2015/C 213/33)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 102, 7.4.2014.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 23.3.2015 – Euroopan komissio v. Puolan tasavalta**(Asia C-162/14) ⁽¹⁾**

(2015/C 213/34)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 202, 30.6.2014.

**Unionin tuomioistuimen kolmannen jaoston puheenjohtajan määräys 16.3.2015
(ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Raad van State – Belgia) – Joris Van Hauthem ja Ann Frans v. Vlaamse Gemeenschap****(Asia C-176/14) ⁽¹⁾**

(2015/C 213/35)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Unionin tuomioistuimen kolmannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 235, 21.7.2014.

**Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 14.4.2015 – Euroopan komissio v. Irlanti,
väliintulijoina Alankomaiden kuningaskunta sekä Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt
kuningaskunta****(Asia C-217/14) ⁽¹⁾**

(2015/C 213/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 223, 14.7.2014.

**Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 30.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt
Krajský súd v Prešove – Slovakia) – Provident Financial s. r. o. v. Zdeněk Sobotka, muuna osapuolena
Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS****(Asia C-372/14) ⁽¹⁾**

(2015/C 213/37)

Oikeudenkäyntikieli: slovakia

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 380, 27.10.2014.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 19.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte – Italia) – Heart Life Croce Amica Srl v. Regione Piemonte

(Asia C-426/14) ⁽¹⁾

(2015/C 213/38)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 431, 1.12.2014.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 12.3.2015 – Zweckverband Tierkörperbeseitigung in Rheinland-Pfalz, im Saarland, im Rheingau-Taunus-Kreis und im Landkreis Limburg-Weilburg, selvitystilassa v. Euroopan komissio, Saria Bio-Industries AG & Co. KG, SecAnim GmbH ja Knochen- und Fett-Union GmbH (KFU)

(Asia C-447/14) ⁽¹⁾

(2015/C 213/39)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 421, 24.11.2014.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 14.4.2015 – Euroopan komissio v. Luxemburgin suurherttuakunta

(Asia C-536/14) ⁽¹⁾

(2015/C 213/40)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 34, 2.2.2015.

Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 27.2.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Handelsgericht Wien – Itävalta) – Stephan Naumann v. Austrian Airlines AG

(Asia C-612/14) ⁽¹⁾

(2015/C 213/41)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 89, 16.3.2015.

**Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 10.3.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt
Landgericht Essen – Saksa) – Staatsanwaltschaft Essen v. Kanapathippilai Kanageswaran**

(Asia C-7/15) ⁽¹⁾

(2015/C 213/42)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 127, 20.4.2015.

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Niki Luftfahrt v. komissio

(Asia T-511/09) ⁽¹⁾

(Valtiontuki — Itävallan Austrian Airlines -konsernille myöntämä rakenneuudistustuki — Päätös, jossa tuki todetaan yhteismarkkinoille soveltuvaksi edellyttäen, että tietyt ehdot täytetään — Austrian Airlines -konsernin yksityistäminen — Tuensaajan määrittäminen — Valtiontuesta vaikeuksissa olevien yritysten pelastamiseksi ja rakenneuudistukseksi annetut suuntaviivat)

(2015/C 213/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Niki Luftfahrt GmbH (Wien, Itävalta) (edustajat: asianajajat H. Asenbauer ja A. Habeler)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi B. Martenczuk ja K. Gross, avustajanaan asianajaja G. Quardt, sitten Martenczuk ja R. Sauer, avustajinaan asianajajat Quardt ja J. Lipinsky)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Itävallan tasavalta (asiamiehet: C. Pesendorfer ja M. Klamert), Deutsche Lufthansa AG (Köln, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat H.-J. Niemeyer, H. Ehlers ja M. Rosenberg, sitten asianajajat H.-J. Niemeyer, H. Ehlers, C. Kovács ja S. Völcker), Austrian Airlines AG (Wien) (edustajat: aluksi asianajajat H.-J. Niemeyer, H. Ehlers ja M. Rosenberg, sitten asianajajat H.-J. Niemeyer, H. Ehlers ja C. Kovács) ja Österreichische Industrieholding AG (Wien) (edustajat: asianajajat T. Zivny, P. Lewisch ja H. Kristoferitsch)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa on kyse 28.8.2009 tehdyn komission päätöksen 2010/137/EY – valtiontuki C 6/09 (ex N 663/08) – Itävalta – Austrian Airlines – rakenneuudistussuunnitelma (EUVL 2010, L 59, s. 1), jolla Itävallan tasavallan Austrian Airlines -konsernille Lufthansa-konsernin viimeksi mainittua ostaessa myöntämä rakenneuudistustuki todetaan yhteismarkkinoille soveltuvaksi edellyttäen, että tietyt ehdot täytetään, kumoamista koskevasta vaatimuksesta.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Niki Luftfahrt GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission, Österreichische Industrieholding AG:n, Deutsche Lufthansa AG:n ja Austrian Airlines AG:n oikeudenkäyntikulut.
- 3) Itävallan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 80, 27.3.2010.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Niki Luftfahrt v. komissio

(Asia T-162/10) ⁽¹⁾

(Kilpailu — Yrityskeskittymät — Lentoliikenne — Päätös, jolla todetaan yrityskeskittymä yhteismarkkinoille soveltuvaksi — Toimella kilpailuun olevien vaikutusten arviointi — Sitoumukset)

(2015/C 213/44)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Niki Luftfahrt GmbH (Wien, Itävalta) (edustaja: asianajajat H. Asenbauer ja A. Habeler)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi S. Noë, R. Sauer ja N. von Lingen, sitten S. Noë, R. Sauer ja H. Leupold)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Itävallan tasavalta (asiamiehet: aluksi C. Pesendorfer, E. Riedl ja A. Posch, sitten C. Pesendorfer ja M. Klamert), Deutsche Lufthansa AG (Köln, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat S. Völcker ja A. Israel, sitten asianajajat S. Völcker ja J. Orologas) ja Österreichische Industrieholding AG (Wien) (edustajat: asianajajat H. Kristoferitsch, P. Lewisch ja B. Kofler-Senoner)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa on kyse keskittymän julistamisesta yhteismarkkinoille ja ETA-sopimuksen toimintaan soveltuvaksi (asia COMP/M.5440 – Lufthansa/Austrian Airlines) 28.8.2009 tehdyn komission päätöksen K(2009) 6690 kumoamista koskevasta vaatimuksesta.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Niki Luftfahrt GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komissiolle, Österreichische Industrieholding AG:lle ja Deutsche Lufthansa AG:lle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.
- 3) Itävallan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 161, 19.6.2010.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Technion ja Technion Research & Development Foundation v. komissio

(Asia T-480/11) ⁽¹⁾

(Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Asiakirjat, jotka on otettu huomioon kuudennen tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja esittelyn puiteohjelman yhteydessä tehtyjen tiettyjen tutkimussopimusten toteuttamista koskevassa tilintarkastuksessa — Asiakirjaan tutustumista koskevan oikeuden epääminen — Tarkastus-, tutkinta- ja tilintarkastustoimien tarkoitusten suojaa koskeva poikkeus — Konkreettista ja asiakirjakohtaista tutkimista koskeva velvollisuus — Ylivoimainen yleinen etu)

(2015/C 213/45)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Technion – Israel Institute of Technology (Haifa, Israel) ja Technion Research & Development Foundation Ltd (Haifa) (edustajat: aluksi asianajajat D. Grisay ja D. Piccininno, sitten Grisay ja C. Hartman)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi P. Costa de Oliveira ja C. ten Dam, sitten F. Clotuche-Duvieusart)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa kantaja vaatii sen 30.6.2011 tehdyn komission päätöksen kumoamista, jolla evättiin Technion – Israel Institute of Technologyta oikeus tutustua asiakirjoihin, jotka on otettu huomioon eurooppalaisen tutkimusalueen toteuttamista ja innovointia tukevan Euroopan yhteisön kuudennen tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja esittelyn puiteohjelman (2002–2006) yhteydessä tehtyjen tiettyjen tutkimussopimusten toteuttamista koskevassa tilintarkastuksessa.

Tuomiolauselmä

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Technion – Israel Institute of Technology ja Technion Research & Development Foundation Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 340, 19.11.2011.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Ternavsky v. neuvosto

(Asia T-163/12) (¹)

(Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Valko-Venäjään kohdistetut rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Rajoitukset, jotka koskevat pääsyä Euroopan unionin alueelle ja kauttakulkua sen kautta — Arviointivirhe)

(2015/C 213/46)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Anatoly Ternavsky (Moskova, Venäjä) (edustajat: aluksi asianajajat C. Rapin ja E. Van den Haute, sitten asianajajat G. Berrisch, A. Polcyn sekä barrister N. Chesaites, ja lopuksi G. Berrisch)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: F. Naert ja M.-M. Joséphidès)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus Valko-Venäjään kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2010/639/YUTP täytäntöönpanosta 23.3.2012 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen 2012/171/YUTP (EUVL L 87, s. 95), Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 23.3.2012 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 265/2012 (EUVL L 87, s. 37), Valko-Venäjään kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2012/642/YUTP täytäntöönpanosta 29.10.2013 annetun neuvoston päätöksen 2013/534/YUTP (EUVL L 288, s. 69), Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 29.10.2013 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 1054/2013 (EUVL L 288, s. 1), Valko-Venäjään kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2012/642/YUTP täytäntöönpanosta 20.1.2014 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen 2014/24/YUTP (EUVL L 16, s. 32) ja Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 täytäntöönpanosta 20.1.2014 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 46/2014 (EUVL L 16, p. 3) kumoamisesta siltä osin kuin ne koskevat kantajaa.

Tuomiolauselmä

- 1) *Valko-Venäjään kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2010/639/YUTP täytäntöönpanosta 23.3.2012 annettu neuvoston täytäntöönpanopäätös 2012/171/YUTP, Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 23.3.2012 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 265/2012, Valko-Venäjään kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2012/642/YUTP täytäntöönpanosta 29.10.2013 annettu neuvoston päätös 2013/534/YUTP ja Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 29.10.2013 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 1054/2013 kumotaan siltä osin kuin ne koskevat Anatoly Ternavskya.*

- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan puolet Anatoly Ternavskylle tässä asiassa aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista.
- 4) Anatoly Ternavsky vastaa puolesta tässä asiassa aiheutuneita omia oikeudenkäyntikulujaan. Ternavsky vastaa välitoimimenettelystä aiheutuneista omista ja neuvoston oikeidenkäyntikuluista.

⁽¹⁾ EUVL C 157, 2.6.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Harper Hygienics v. SMHV – Clinique Laboratories (CLEANIC natural beauty)

(Asia T-363/12) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin CLEANIC natural beauty rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sanamerkit CLINIQUE — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Aikaisempien tavaramerkkien erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettu hyväksikäyttö — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)

(2015/C 213/47)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Harper Hygienics S.A. (Varsova, Puola) (edustajat: aluksi asianajaja R. Rumpel, sitten asianajajat D. Rzażewska ja G. Pietras)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Walicka)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Clinique Laboratories LLC (Wilmington, Delaware, Yhdysvallat) (edustajat: aluksi asianajajat V. von Bomhard ja A. Renck sekä solicitor K. Hughes, sitten K. Hughes)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 25.5.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 1134/2011 2), joka koskee Clinique Laboratories, LLC:n ja Harper Hygienics S.A:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Harper Hygienics S.A. vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Clinique Laboratories LLC:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 355, 17.11.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Harper Hygienics v. SMHV – Clinique Laboratories (CLEANIC Kindii)

(Asia T-364/12) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin CLEANIC Kindii rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sanamerkit CLINIQUE — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Aikaisempien tavaramerkkien erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettu hyväksikäyttö — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)

(2015/C 213/48)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Harper Hygienics S.A. (Varsova, Puola) (edustajat: aluksi asianajaja R. Rumpel, sittemmin asianajajat D. Rzążewska ja G. Pietras)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Walicka)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Clinique Laboratories LLC (Wilmington, Delaware, Yhdysvallat) (edustajat: aluksi asianajajat V. von Bomhard ja A. Renck sekä solicitor K. Hughes, sitten K. Hughes)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 17.5.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 1135/2011 1), joka koskee Clinique Laboratories, LLC:n ja Harper Hygienics S.A:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Harper Hygienics S.A. vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Clinique Laboratories LLC:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 355, 17.11.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2015 – Diputación Foral de Bizkaia v. komissio

(Asia T-397/12) ⁽¹⁾

(Valtiontuet — Construction — Espanjan viranomaisten myöntämä tuki Habidite -yhtiölle — Sopimukset rakennuselementtitehtaan perustamisesta ja tämän tehtaan toimittamista elementtitaloista — Päätös, jolla tuet on todettu lainvastaisiksi — Päätös, jolla tuet on todettu osittain sisämarkkinoille soveltuviksi ja osittain sisämarkkinoille soveltumattomiksi — Ennakoilmoituksen puuttuminen — Puolustautumisoikeudet — Perusteluvelvollisuus)

(2015/C 213/49)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Diputación Foral de Bizkaia (edustaja: asianajaja I. Sáenz-Cortabarría Fernández)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: M. Afonso, É. Gippini Fournier ja P. Němečková)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus valtiontuesta SA.28356 (C 37/2009) (ex N 226/2009) 27.6.2012 annetun komission päätöksen (COM (2012) 4194 kumoamisesta.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Diputación Foral de Bizkaia veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 319, 20.10.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Dalli v. komissio

(Asia T-562/12) ⁽¹⁾

(Komission jäsen — OLAF:n suorittama tutkimus — Väitetty komission puheenjohtajan suullinen päätös asianomaisen henkilön tehtävien päättämisestä — Kumoamiskanne — Kannekelpoisen toimen puuttuminen — Tutkimatta jättäminen — Vahingonkorvauskanne)

(2015/C 213/50)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: John Dalli (St. Julians, Malta) (edustajat: asianajajat L. Levi, A.-M. Alamanou ja S. Rodrigues)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Smulders, J. Baquero Cruz ja J.-P. Keppenne)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä vaatimus kumota suullinen päätös, jonka komission puheenjohtajan väitetään tehneen 16.10.2012 ja jolla päätetään kantajan tehtävät komission jäsenenä, ja toisaalta vaatimus saada korvausta vahingosta, jota kantaja väittää kärsineensä kyseisestä päätöksestä.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *John Dalli veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 46, 16.2.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Group Nivelles v. SMHV – Easy Sanitairy Solutions (suihkun lattiakaivo)

(Asia T-15/13) ⁽¹⁾

(Yhteisömalli — Mitättömyysmenettely — Rekisteröity malli, joka esittää suihkun lattiakaivoa — Aikaisempi malli — Mitättömyysperusteet — Uutuus — Yksilöllinen luonne — Aikaisemman mallin näkyvät piirteet — Kyseiset tuotteet — Asetuksen (EY) N:o 6/2002 4–7 ja 19 artikla ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2015/C 213/51)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Kantaja: Group Nivelles (Gingelom, Belgia) (edustaja: asianajaja H. Jonkhout)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: S. Bonne ja A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Easy Sanitairy Solutions BV (Lossen, Alankomaat) (edustaja: asianajaja F. Eijssvogels)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 4.10.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 2004/2010 3), joka liittyy I-drain BVBA:n ja Easy Sanitairy Solutions BV:n väliseen väitemenettelyyn)

Tuomiolauselma

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) 4.10.2012 tekemä päätös (asia R 2004/2010 3) kumotaan.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Group Nivellesin ja Easy Sanitairy Solutions BV:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 108, 13.4.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Harper Hygienics v. SMHV – Clinique Laboratories (CLEANIC intimate)

(Asia T-363/13) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin CLEANIC intimate rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sanamerkit CLINIQUE — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Aikaisempien tavaramerkkien erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettu hyväksikäyttö — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)

(2015/C 213/52)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Harper Hygienics S.A. (Varsova, Puola) (edustajat: aluksi asianajaja R. Rumpel, sitten asianajajat D. Rzażewska ja G. Pietras)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Walicka)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Clinique Laboratories LLC (Wilmington, Delaware, Yhdysvallat) (edustajat: aluksi asianajaja V. von Bomhard ja solicitor K. Hughes, sitten K. Hughes)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 29.4.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 606/2012 5), joka koskee Clinique Laboratories, LLC:n ja Harper Hygienics S.A:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Harper Hygienics S.A. vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Clinique Laboratories LLC:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 274, 21.9.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2015 – Granette & Starorežná Distilleries v. SMHV – Bacardi (42 VODKA JEMNÁ VODKA VYRÁBĚNÁ JEDINEČNOU TECHNOLOGIÍ 42 %vol.)

(Asia T-607/13) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin 42 VODKA JEMNÁ VODKA VYRÁBĚNÁ JEDINEČNOU TECHNOLOGIÍ 42 %vol. rekisteröimiseksi — Aikaisempi kansainvälinen kuviomerkki 42 BELOW — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2015/C 213/53)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset

Kantaja: Granette & Starorežná Distilleries a.s. (Ústí nad Labem, Tšekin tasavalta) (edustaja: asianajaja T. Chleboun)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi D. Gája ja P. Geroulakos, sitten M. Geroulakos ja M. Šimandlova)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Bacardi Co. Ltd (Vaduz, Liechtenstein) (edustaja: asianajaja M. Reinisch)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 16.9.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 1605/2012 2), joka koskee Bacardi Co. Ltd:n ja Granette & Starorežná Distilleries a.s:n välistä väitemenettelyä

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.

- 2) *Granette & Starorežná Distilleries a.s.* vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja *Bacardi Co. Ltd:n* oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 45, 15.2.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – easyGroup IP Licensing v. SMHV – Tui (easyAir-tours)

(Asia T-608/13) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin easyAir-tours rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen kuviomerkki airtours Ticket Factory — Suhteellinen hylkäysperuste — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Merkit eivät ole samankaltaisia — Sekaannusvaaraa ei ole — Päätöksen muuttamista koskeva toimivalta — Asetuksen N:o 207/2009 65 artiklan 3 kohta)

(2015/C 213/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: easyGroup IP Licensing Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: solicitor J. Day ja solicitor K. Osgerby)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: V. Melgar)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Tui AG (Hannover, Saksa) (edustaja: asianajaja D. von Schultz)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 5.9.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 1029/2012 1), joka koskee Tui AG:n ja easyGroup IP Licensing Ltd:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan 5.9.2013 tekemä päätös (asia R 1029/2012-1) kumotaan.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan easyGroup IP Licensing Ltd:n oikeudenkäyntikulut.
- 4) Tui AG vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 24, 25.1.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Unión de Almacénistas de Hierros de España v. komissio(Asia T-623/13) ⁽¹⁾

(Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Asiakirjat, jotka koskevat kahta kansallista kilpailumenettelyä — Kansallisen kilpailuviranomaisen komissiolle unionin oikeuden säännösten mukaisen yhteistyön puitteissa toimittamat asiakirjat — Kieltäytyminen asiakirjan luovuttamisesta — Tarkastus-, tutkinta- ja tilintarkastustoimien tarkoitusten suojaa koskeva poikkeus — Kolmannen taloudellisten etujen suojaa koskeva poikkeus — Asianomaisella toimielimellä ei ole velvollisuutta tutkia konkreettisesti ja asiakirjakohdaisesti asiakirjoihin tutustumista koskevassa hakemuksessa tarkoitettujen asiakirjojen sisältöä, kun kyseessä oleva tutkinta on lopullisesti päätetty — Prosessinjohtotoimesta, jolla pyydetään toimittamaan riidanalaiset asiakirjat, ei ole tarpeen määrätä — Hakijan erityistilannetta ei ole otettu huomioon)

(2015/C 213/55)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Unión de Almacénistas de Hierros de España (Madrid, Espanja) (edustajat: avocat A. Creus Carreras ja avocat A. Valiente Martin)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Baquero Cruz ja F. Clotuche-Duvieusart)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Saksan liittotasavalta (asiamiehet: T. Henze, K. Petersen ja M.A. Lippstreu)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa on kyse sellaisen 18.9.2013 tehdyn komission päätöksen kumoamisvaatimuksesta, jolla kantajalta evättiin oikeus tutustua tiettyihin asiakirjoihin, jotka koskevat komission ja Comisión Nacional de la Competencia (CNC, Espanjan kansallinen kilpailuviranomainen) välistä kirjeenvaihtoa kahden CNC:n aloittaman kansallisen menettelyn osalta.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Unión de Almacénistas de Hierros de España vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Saksan liittotasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 24, 25.1.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.5.2015 – Tšekin tasavalta v. komissio(Asia T-51/14) ⁽¹⁾

(Aitojen perinteisten tuotteiden järjestelmä — Asetus (EU) N:o 1151/2012 — Nimen "pomazánkové máslo" (levitettävä voi) rekisteröintiä aidoksi perinteiseksi tuotteeksi koskevan hakemuksen hylkääminen — Yhteensovittaminen asetuksen (EY) N:o 1234/2007 mukaisten myyntinimen "voi" käyttöedellytyksiä koskevien säännösten kanssa)

(2015/C 213/56)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset

Kantaja: Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek, J. Vlácil ja J. Vitáková)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Guillem Carrau, Z. Malúšková ja K. Walkerová)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa on kyse kumoamisvaatimuksesta, joka koskee Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 1151/2012 säädettyyn aitojen perinteisten tuotteiden rekisteriin kirjaamista koskevan hakemuksen hylkäämisestä (Pomazánkové máslo (APT)) 13.11.2013 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen 2013/658/EU (EUVL L 305, s. 22) kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Tšekin tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 93, 29.3.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.5.2015 – Swatch v. SMHV – Panavision Europe (SWATCHBALL)

(Asia T-71/14) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin SWATCHBALL rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt kuvio- ja sanamerkit ja kansainväliset sana- ja kuviomerkit SWATCH ja swatch — suhteellinen hylkäysperuste — Maineelle aiheutuva vahinko — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)

(2015/C 213/57)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Swatch AG (Biel/Bienne, Sveitsi) (edustaja: asianajaja P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa: Panavision Europe Ltd (Greenford, Yhdistynyt kuningaskunta)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 11.11.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 470/2012 2), joka koskee Swatch AG:n ja Panavision Europe Ltd:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Swatch AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 129, 28.4.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Deutsche Post v. SMHV – PostNL Holding (TPG POST)(Asia T-102/14) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin TPG POST rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat kansalliset ja yhteisön tavaramerkeiksi rekisteröidyt sanamerkit POST ja Deutsche Post — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaaraa ei ole — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2015/C 213/58)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Deutsche Post AG (Bonn, Saksa) (edustajat: asianajajat K. Hamacher ja C. Giersdorf)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: G. Schneider ja S. Hanne)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa: PostNL Holding BV (Haag, Alankomaat)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 11.12.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 2108/2012 1), joka koskee PostNL Holding BV:n ja Deutsche Post AG:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Deutsche Post AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 112, 14.4.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.5.2015 – Ferring v. SMHV – Kora (Koragel)(Asia T-169/14) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin Koragel rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki CHORAGON — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2015/C 213/59)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Ferring BV (Hoofddorp, Alankomaat) (edustaja: asianajaja A. Thünken)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: D. Walicka)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa: Kora Corp. Ltd (Swords, Irlanti)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 13.1.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 721/2013 4), joka koskee Ferring BV:n ja Kora Corp. Ltd:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Ferring BV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 151, 19.5.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 30.4.2015 – EEB v. komissio

(Asia T-250/14) ⁽¹⁾

(Kumoamiskanne — Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asetus (EY) N:o 1049/2001 — Kansallisen siirtymäsuunnitelman täytäntöönpanoa koskeva kirjeenvaihto komission ja kahden jäsenvaltion välillä direktiiviä 2010/75/EU soveltaen — Oikeuden tutustua asiakirjoihin implisiittinen epääminen — Lausunnon antamisen raukeaminen — Uudet vaatimukset — Tutkimatta jättäminen)

(2015/C 213/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: European Environmental Bureau (EEB) (Bryssel, Belgia) (edustajat: solicitor C. Stothers sekä asianajajat M. Van Kerckhove ja C. Simphal)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Baquero Cruz ja F. Clotuche-Duvieusart)

Oikeudenkäynnin kohde

Kumoamiskanne komission 13.2.2014 tekemästä implisiittisestä päätöksestä, jolla evättiin oikeus tutustua Bulgarian tasavallasta ja Tšekin tasavallasta peräisin oleviin asiakirjoihin.

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen European Environmental Bureau (EEB) vaatimuksista kumota Euroopan komission 13.2.2014 tekemä implisiittinen päätös, jolla evättiin oikeus tutustua Bulgarian tasavallasta ja Tšekin tasavallasta peräisin oleviin asiakirjoihin, raukeaa.
- 2) EEB:n vaatimukset jätetään tutkimatta, koska tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat.
- 3) Komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan EEB:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 194, 24.6.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 6.5.2015 – Deza v. ECHA

(Asia T-115/15 R)

(Väliaikainen oikeussuoja — REACH — Aineen bis(2-etyyliheksyyli)ftalaatin (DEHP) hyväksyminen mahdollisesti sisällytettävien aineiden luetteloon — Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus — Kiireellisyysedellytys ei täyty)

(2015/C 213/61)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset

Kantaja: Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Tšekin tasavalta) (edustaja: asianajaja P. Dejl)

Vastaaja: Euroopan kemikaalivirasto (ECHA) (asiamiehet: M. Heikkilä, W. Broere ja T. Zbihlej)

Oikeudenkäynnin kohde

Hakemus ECHA:n pääjohtajan 12.12.2014 tekemän sen päätöksen ED/108/2014 täytäntöönpanon lykkäämiseksi, jolla muun muassa päivitetään 17.12.2014 aineen bis(2-etyyliheksyyli)ftalaatin (DEHP) olemassa olevaa merkintää kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annetun asetuksen (EY) N:o 1907/2006 (liitteeseen XIV mahdollisesti sisällytettävien aineiden luettelossa, annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1907/2006 (Oikaisu EUVL L 396, s. 1), sellaisena kuin se on muutettuna.

Määräysosa

- 1) Vältöihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Kanne 27.3.2015 – Tšekin tasavalta v. komissio

(Asia T-141/15)

(2015/C 213/62)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset

Kantaja: Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek ja Očková)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle (tiedoksiannettu numerolla C(2015) 53) 16.1.2015 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2015/103 siltä osin kuin siinä jätetään unionin rahoituksen ulkopuolelle Tšekin tasavallan suorittamia menoja, joiden kokonaismäärä on 2 123 199,04 euroa
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu neuvoston asetuksen (EY) N:o 479/2008 ⁽¹⁾ 5 artiklan rikkomiseen ja oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatteen loukkaamiseen
 - Kantaja väittää tältä osin, että komissio on riidanalaisessa päätöksessä päättänyt rahoituskorjauksesta sillä perusteella, ettei tiettyjä menoja voida hyväksyä, vaikka kyseiset menot on suoritettu sellaisen toimenpiteen perusteella, joka on hyväksytty neuvoston asetuksen N:o 479/2008 5 artiklassa säädettyjen menettelysääntöjen mukaisesti, mikä on merkinnyt sekä kyseisen säännöksen rikkomista että oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatteiden loukkaamista.

- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan, luettuna yhdessä komission asetuksen (EY) N:o 885/2006⁽²⁾ 11 ja 16 artiklan ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1290/2005 31 artiklan kanssa, rikkomiseen

— Kantaja vetoaa tältä osin Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan, luettuna yhdessä komission asetuksen N:o 885/2006 11 ja 16 artiklan ja neuvoston asetuksen N:o 1290/2005⁽³⁾ 31 artiklan kanssa, rikkomiseen, koska komissio on jälkikäteen sisällyttänyt varainhoitovuodet 2010–2012 tutkimuksiin VT/VI/2009/004/CZ ja VT/VI/2009/101/CZ.

⁽¹⁾ Viinialan yhteisestä markkinajärjestelystä, asetusten (EY) N:o 1493/1999, (EY) N:o 1782/2003, (EY) N:o 1290/2005 ja (EY) N:o 3/2008 muuttamisesta sekä asetusten (ETY) N:o 2392/86 ja (EY) N:o 1493/1999 kumoamisesta 29.4.2008 annettu neuvoston asetusta (EY) N:o 479/2008 (EUVL L 148, s. 1).

⁽²⁾ Neuvoston asetuksen (EY) N:o 1290/2005 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä maksajavirastojen ja muiden elinten hyväksymisen sekä maataloustukirahaston ja maaseuturahaston tilien tarkastamisen ja hyväksymisen osalta 21.6.2006 annettu komission asetusta (EY) N:o 885/2006 (EUVL L 171, s. 90).

⁽³⁾ Yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta 21.6.2005 annettu neuvoston asetusta (EY) N:o 1290/2005 (EUVL L 209, s. 1).

Kanne 30.3.2015 – Tšekin tasavalta v. komissio

(Asia T-147/15)

(2015/C 213/63)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset

Kantaja: Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek, T. Müller, J. Očková ja J. Vlácil)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan 20.1.2015 tehdyn komission päätöksen BUDG/B/3/RDL D(15)217973, jolla kieltäydytään soveltamasta neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1150/2000⁽¹⁾ 17 artiklan 2 kohtaan perustuvaa vapautusta velvollisuudesta osoittaa määrältään 53 976 340,00 CZK:a vastaava summa omia varoja

— velvoittaa Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu neuvoston asetuksen N:o 1150/2000 17 artiklan 1 ja 2 kohdan rikkomiseen.

— Kantaja väittää tässä yhteydessä, että kun komissio teki riidanalaisen päätöksen, se rikkoi neuvoston asetuksen N:o 1150/2000 17 artiklan 1 ja 2 kohtaa siltä osin kuin se tuli virheellisesti siihen lopputulokseen, että Tšekin tasavalta ei ollut ryhtynyt kaikkiin tarpeellisiin toimenpiteisiin osoittaakseen tietyn määrän EU:n omia varoja komission käyttöön, ja vaatii sellaisen summan osoittamista, jota ei voitu sulkea pois syistä, jotka eivät johtuneet Tšekin tasavallasta.

2) Toinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan rikkomiseen ja Tšekin tasavallan puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen

— Kantaja väittää tässä yhteydessä, että kun komissio teki riidanalaisen päätöksen, se rikkoi Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklaa ja loukkasi Tšekin tasavallan puolustautumisoikeuksia siltä osin kuin se ei antanut Tšekin tasavallalle mahdollisuutta ilmaista näkemystään tarkoituksenmukaisesti ja tehokkaasti.

(¹) Yhteisöjen omista varoista tehdyn päätöksen 94/728/EY, Euratom soveltamisesta 22.5.2000 annettu neuvoston asetus (EY, Euratom) N:o 1150/2000 (EYVL 2000 L 103, s. 1).

Kanne 8.5.2015 – Grupo de originacion y analisis v. SMHV – Bankinter (BK PARTNERS)

(Asia T-228/15)

(2015/C 213/64)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Grupo de originacion y analisis, SL (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajajat A. Bugueño Minguela ja H. Pequerul Palenciano)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Bankinter, SA (Madrid, Espanja)

Menettely SMHV:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "BK PARTNERS" – Rekisteröintihakemus nro 10 550 051

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 5.3.2015 asiassa R 1329/2014-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa SMHV:n ja valituslautakunnan muun osapuolen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

— Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 5.5.2015 – Haswani v. Euroopan unionin neuvosto**(Asia T-231/15)**

(2015/C 213/65)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantaja:* George Haswani (Yabroud, Syyria) (edustaja: asianajaja G. Karouni)*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 36/2012 täytäntöönpanosta 6.3.2015 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/375 kantajaa koskevilta osin
- kumoamaan Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP täytäntöönpanosta 6.3.2015 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (YUTP) 2015/383 kantajaa koskevilta osin
- tämän seurauksena määräämään George Haswanin nimen poistettavaksi edellä mainittujen toimien liitteistä
- velvoittamaan neuvoston maksamaan 700 000 euroa korvauksena kaikista aiheutuneista vahingoista
- velvoittamaan neuvoston vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä kantajan oikeudenkäyntikuluista, jotka se täsmentää oikeudenkäyntimenettelyn aikana.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Kanteensa* tueksi *kantaja* vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan puolustautumisoikeuksia, oikeutta ennakkokuulemiseen ja oikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin on loukattu
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan perusteluvelvollisuutta on laiminlyöty siltä osin kuin riidanalaisten toimien perustelut olivat riittämättömät ja epätasälliset
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu ilmeiseen arviointivirheeseen ja todisteiden puuttumiseen, koska kantajaa vastaan toteutetuille rajoittaville toimenpiteille ei ole todellista ja vakavasti otettavaa perustetta
- 4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan suhteellisuusperiaatetta on loukattu.
- 5) Viides kanneperuste, joka liittyy kantajan vahingonkorvausvaatimukseen.

Kanne 11.5.2015 – Cofra v. SMHV – Armand Thiery (1841)**(Asia T-233/15)**

(2015/C 213/66)

*Oikeudenkäyntikieli: espanja***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Cofra Holding AG (Zug, Sveitsi) (edustaja: asianajaja M. Aznar Alonso)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Armand Thiery SAS (Levallois Perret, Ranska)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen malli: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki "1841"

SMHV:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 26.2.2015 asiassa R 805/2014-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n ja muun osapuolen valituslautakunnassa siinä tapauksessa, että se osallistuu nyt kyseessä olevaan oikeudenkäyntiin, korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 57 artiklan 2 kohdan ja asetuksen N:o 2868/95 40 säännön 6 kohdan rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 4.5.2015 – Espanja v. komissio

(Asia T-25/14) ⁽¹⁾

(2015/C 213/67)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ensimmäisen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 61, 1.3.2014.

VIRKAMIESTUOMIOISTUIN

Virkamiestuumioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.5.2015 – Gyarmathy v. EMCDDA

(Asia F-79/13) ⁽¹⁾

(Virkamiehet — EMCDDA:n henkilöstö — Väliaikainen toimihenkilö — Työsopimuksen jatkamatta jättäminen — Työpaikkakiusaaminen — Avustuspyyntö — Hallinnollinen tutkinta — Yksipuolinen tuomio — Sen tutkiminen, voidaanko kanne ottaa tutkittavaksi — Virkamiehen etujen vastainen toimi — Tutkimatta jättäminen — Oikeudenkäyntikulujen kohdentaminen)

(2015/C 213/68)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Valéria Anna Gyarmathy (Györ, Unkari) (edustajat: asianajajat L. Levi ja M. Vandenbussche)

Vastaaja: Euroopan huumausaineiden ja niiden väärinkäytön seurantakeskus (EMCDDA) (asiamiehet: D. Storti ja F. Pereyra, avustajanaan asianajaja B. Wägenbaur)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus kumota yhtäältä päätös, jolla hylättiin kantajan vaatimus hänen esimiehensä harjoittaman henkisen ahdistelun toteamisesta, ja toisaalta päätös hänen sopimuksensa jatkamatta jättämisestä sekä aloittaa tämän seurauksena uusi tutkinta ja korvata väitetyt aineelliset ja aineettomat vahingot.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Osapuolet vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 31, 1.2.2014, s. 22.

Virkamiestuumioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.5.2015 – Dupré v. EUH

(Asia F-11/14) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — EUH:n henkilöstö — Väliaikainen toimihenkilö — Henkilöstösääntöjen 98 artikla — Muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 2 artiklan e alakohta — Palvelukseenottosopimus — Luokittelu — Avointa virkaa koskevan ilmoituksen lainvastaisuutta koskeva väite — Palkkaluokan AD 5 virka, joka on avoinna jäsenvaltioiden ulkoasianhallinnon henkilöstölle ja palkkaluokkien AD 5 – AD 14 virkamiehille — Palkkaluokan ja viran vastaavuusperiaate — Yksipuolinen tuomio)

(2015/C 213/69)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Bruno Dupré (Etterbeek, Belgia) (edustajat: asianajajat S. Rodrigues ja A. Tymen)

Vastaaja: Euroopan ulkosuhdehallinto (EUH) (asiamiehet: S. Marquardt ja M. Silva)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantajan sopimuksen kumoamista siltä osin kuin kantajan palkkaluokaksi määritetään siinä AD5 ja kantajalle väitteen mukaan aiheutuneen vahingon korvaamista koskeva vaatimus.

Tuomiolauselmä

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.*

⁽¹⁾ EUVL C 102, 7.4.2014, s. 45.

Virkamiestuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 18.5.2015 – Bischoff v. komissio

(Asia F-36/14) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — Virkamiehet — Eläkkeelle jääminen ilman eri toimenpiteitä — Henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevan 23 artiklan 1 kohta — Eläkeikä — Palveluksessa jatkamista koskevan hakemuksen hylkääminen — Henkilöstösääntöjen 52 artiklan toinen alakohta — Yksikön etu)

(2015/C 213/70)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Hartwig Bischoff (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat C. Bernard-Glanz ja A. Blot)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Currall ja C. Ehrbar)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus kumota komission päätökset, joilla yhtäältä hylättiin kantajan esittämä palveluksessa jatkamista koskeva hakemus ja toisaalta vahvistettiin, että hän jää 1.6.2014 eläkkeelle ilman eri toimenpiteitä.

Tuomiolauselmä

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Hartwig Bischoff vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut kokonaan.*

⁽¹⁾ EUVL C 292, 1.9.2014, s. 60.

Virkamiestuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 18.5.2015 – Pohjanmäki v. neuvosto(Asia F-44/14) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — Virkamiehet — Ylennys — Ansioiden vertailu — Nimittävän viranomaisen ja neuvoa-antavan ylennyskomitean tehtävät — Arviointikertomusten puuttuminen — Neuvoa-antavan ylennyskomitean jäsenet eivät ole tutkineet arviointikertomuksia — Neuvoa-antavan ylennyskomitean esittelijän ja entisen arvioijan tehtävien yhteensopivuus — Ilmeinen arviointivirhe — Palkkaluokassa saavutettu virkaikä — Hoidettujen vastuullisten tehtävien taso — Huolenpitovelvollisuus)

(2015/C 213/71)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Jaana Pohjanmäki (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja M. Velardo)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Bauer, E. Rebasti ja M. Veiga)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä vaatimus sen neuvoston päätöksen kumoamisesta, jolla päätettiin olla ylentämättä kantajaa palkkaluokkaan AD13, ja toisaalta vahingonkorvauksen myöntäminen väitetystä henkisestä kärsimyksestä

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Jaana Pohjanmäki vastaa puolesta omia oikeudenkäyntikulujaan.
- 3) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan puolet Pohjanmäen oikeudenkäyntikuluista.

⁽¹⁾ EUVL C 212, 7.7.2014, s. 46.

Virkamiestuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 19.5.2015 – Brune v. komissio(Asia F-59/14) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — Avoin kilpailu EPSO/AD/26/05 — Varallaololuetteloön merkitsemättä jättäminen — Virkamiestuomioistuimen suorittama kumoaminen — SEUT 266 artikla — Uuden suullisen kokeen järjestäminen — Hakijan kieltäytyminen osallistumasta kokeeseen — Uusi päätös jättää hakija merkitsemättä varallaololuetteloön — Kumoamiskanne — Hylkääminen — Virkamiestuomioistuimen tuomion pysyttäminen muutoksenhaussa — Myöhempi vahingonkorvausvaatimus — Kohtuullisen ajan noudattaminen)

(2015/C 213/72)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Markus Brune (Bonn, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Mannes)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Currall ja G. Gattinara, avustajanaan asianajaja B. Wägenbaur)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus näiden vahinkojen korvaamisesta, jota kantajalle väitetään aiheutuneen siitä, että hän menetti mahdollisuuden tulla valituksi työhön EU:n palveluksessa, asiassa F-5/08 annetun tuomion perusteella

Tuomiolauselmä

- 1) Euroopan komissio veloitetaan maksamaan Markus Brunelle ajalla 6.3.2007–4.2.2011 aiheutuneesta henkisestä kärsimyksestä 4 000 euroa 17.4.2013 alkaen laskettavine viivästyskorkeineen, jotka ovat suuruudeltaan viimeisimpiin Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioitaan varten kyseessä olevalle ajanjaksolle vahvistaman koron mukaisia korotettuna kahdella prosenttiyksiköllä.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan puolet Brunen oikeudenkäyntikuluista.
- 4) Brune vastaa puolesta omia oikeudenkäyntikulujaan.

⁽¹⁾ EUVL C 431, 1.12.2014, s. 48.

Kanne 16.4.2015 – ZZ v. komissio

(Asia F-55/15)

(2015/C 213/73)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: ZZ (edustajat: asianajajat L. Levi ja A. Tymen)

Vastaaja: komissio

Oikeusriidan kohde ja kuvaus

Komission päätöksen kumoaminen ensisijaisesti siltä osin kuin sillä evätään kantajalta ulkomaankorvaus maastamuuttokorvauksen soveltamiseksi ja toissijaisesti siltä osin kuin sillä määrätään palauttamaan väitetysti perusteettomasti maksetut rahamäärät, sekä vahingonkorvausvaatimus väitetysti aiheutuneesta henkisestä kärsimyksestä ja aineellisesta vahingosta

Vaatimukset

- Ensisijaisesti 18.7.2014 tehty päätös on kumottava siltä osin kuin sillä evätään kantajalta takautuvasti 1.7.2009 lähtien ulkomaankorvaus maastamuuttokorvauksen soveltamiseksi
- toissijaisesti 18.7.2014 tehty päätös on kumottava siltä osin kuin sillä määrätään palauttamaan väitetysti perusteettomasti maksetut rahamäärät
- 7.1.2015 tehty päätös, jolla hylättiin kantajan 12.9.2014 tekemä oikaisuvaatimus, on kumottava tarvittaessa ja joka tapauksessa ainakin siltä osin kuin sillä kieltäydytään alentamasta henkilöstösääntöjen 85 artiklan nojalla kuukausittain vähennettyjä määriä

- kantajalle aiheutunut aineellinen vahinko on määrättävä korvattavaksi
- kantajalle aiheutuneesta henkisestä kärsimyksestä on määrättävä arviolta 10 000 euron suuruinen korvaus
- vastaaja on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Kanne 17.4.2015 – ZZ ja ZZ v. komissio

(Asia F-56/15)

(2015/C 213/74)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: ZZ ja ZZ (edustajat: asianajajat S. Orlandi ja T. Martin)

Vastaaja: Euroopan komissio

Oikeusriidan kohde ja kuvaus

Niiden päätösten kumoaminen, joissa pienennetään kantajien, jotka asuvat Tanskassa, eläkkeeseen sovellettavaa korjauskerrointa, sellaisena kuin tämä ilmenee heidän vuoden 2014 kesäkuun eläkekuiteistaan, ja sen henkisen kärsimyksen korvaaminen, joka on väitetysti aiheutunut siitä, että riidanalaisten päätösten perustelemiseksi on käytetty erilaisia ja ristiriitaisia tietoja

Vaatimukset

- Päätökset, jotka sisältyvät vuoden 2014 kesäkuun eläkekuitteihin ja joissa pienennetään kantajien eläkkeeseen sovellettavaa korjauskerrointa 1.1.2014 lähtien, on kumottava
- Euroopan komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut ja maksamaan oikeuden ja kohtuuden mukaan vahvistettava määrä korvauksena aiheutetusta henkisestä kärsimyksestä.

Kanne 20.4.2015 – ZZ v. komissio

(Asia F-57/15)

(2015/C 213/75)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: ZZ (edustajat: asianajajat S. Orlandi ja T. Martin)

Vastaaja: Euroopan komissio

Oikeusriidan kohde ja kuvaus

Henkilöstösääntöjen liitteessä VIII olevan 11 artiklan 2 kohdan yleisten täytäntöönpanosäännösten, jotka annettiin 3.3.2011, 9 artikla on todettava lainvastaiseksi ja on kumottava päätös, jolla vahvistetaan kantajan saavuttamien eläkeoikeuksien siirtäminen unionin toimielimien eläkejärjestelmään uusien täytäntöönpanosäännösten mukaisesti.

Vaatimukset

- henkilöstösääntöjen liitteessä VIII olevan 11 artiklan 2 kohdan yleisten täytäntöönpanosäännösten 9 artikla on todettava lainvastaiseksi
- on kumottava 18.9.2014 tehty päätös, joka koskee kantajan ennen palveluksessa aloittamistaan saavuttamien eläkeoikeuksien hyvittämistä siinä yhteydessä, kun nämä eläkeoikeudet siirrettiin Euroopan unionin toimielinten eläkejärjestelmään 3.3.2011 annettujen henkilöstösääntöjen liitteessä VIII olevan 11 artiklan 2 kohdan yleisten täytäntöönpanosäännösten mukaisesti
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanne 20.4.2015 – ZZ v. komissio**(Asia F-58/15)**

(2015/C 213/76)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset**

Kantaja: ZZ (edustajat: asianajajat S. Rodrigues ja A. Tymen)

Vastaaja: komissio

Oikeusriidan kohde ja kuvaus

Sen päätöksen kumoaminen, jolla päätettiin olla korvaamatta kantajan puolison sairauskuluja täydentävän suojan perusteella, ja väitetyn aineellisen vahingon ja henkisen kärsimyksen korvaaminen.

Vaatimukset

- 9.7.2014 tehty Ispran maksutoimiston päätös, jolla päätettiin olla korvaamatta kantajan puolison sairauskuluja siten kuin 3.1.2014 tehdyssä kantajan hakemuksessa pyydettiin, on kumottava
- 8.1.2015 tehty Euroopan komission päätös, jolla hylättiin 16.9.2014 tehty kantajan valitus, jota täydennettiin 29.9.2014, on kumottava
- kantajalle aiheutunut aineellinen vahinko on määrättävä korvattavaksi
- kantajalle aiheutunut henkinen kärsimys, josta kohtuulliseksi korvaukseksi on arvioitu 5 000 euroa, on määrättävä korvattavaksi
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanne 21.4.2015 – ZZ v. komissio**(Asia F-59/15)**

(2015/C 213/77)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantaja:* ZZ (edustajat: asianajajat T. Bontinck ja A. Guillerme)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Oikeusriidan kohde ja kuvaus**

Vaatus kumota päätös olla myöntämättä lähtökorvausta, jota kantaja haki tehtävänsä päätyttyä, ja vaatimus kantajalle väitetysti aiheutuneen vahingon korvaamisesta

Vaatimukset

- Kantajan hakema lähtökorvaus on määrättävä maksettavaksi korkoineen siitä päivästä lähtien, jolloin korvaus olisi pitänyt maksaa, eli 26.3.2014. Koron määrä on laskettava käyttäen perustana Euroopan keskuspankin ensisijaisille jälleenrahoitusoperaatiolle määrittämää korkoa kyseiseltä ajanjaksolta korotettuna kahdella prosenttiyksiköllä.
- Kantajalle aiheutunut vahinko on korvattava. Vahingon määräksi arvioidaan 4 275,80 euroa, mutta määrää voidaan menettelyn kuluessa korottaa tai alentaa. Vahingonkorvaukselle on suoritettava valituksen esittämispäivästä (16.9.2014) lähtien korkoa, jonka määrä on laskettava käyttäen perustana Euroopan keskuspankin ensisijaisille jälleenrahoitusoperaatiolle määrittämää korkoa kyseiseltä ajanjaksolta korotettuna kahdella prosenttiyksiköllä.
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanne 22.4.2015 – ZZ v. SMHV**(Asia F-60/15)**

(2015/C 213/78)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantaja:* ZZ (edustaja: asianajaja N. Lhoëst)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)**Oikeusriidan kohde ja kuvaus**

4.6.2014 tehdyn SMHV:n presidentin päätöksen, jolla lakkautettiin kantajan sopimus väliaikaisena toimihenkilönä, kumoaminen sekä vaatimus tulla otetuksi, jos mahdollista, takaisin SMHV:n palvelukseen, ja ellei, vaatimus saada kohtuullinen rahakorvaus kantajan sopimuksen väitetysti lainvastaisesta irtisanomisesta, ja lopuksi vaatimus saada korvausta väitetystä aineettomasta vahingosta.

Vaatimukset

- 4.6.2014 tehty SMHV:n presidentin päätös, jolla lakkautettiin kantajan sopimus väliaikaisena toimihenkilönä, on kumottava
- tämän johdosta on määrättävä kantajan ottamisesta takaisin palvelukseen ja vastaaja on veloitettava maksamaan kantajalle vahingonkorvauksena kantajan sopimuksen irtisanomisen voimaantulon ja tämän takaisin palvelukseen ottamispäivän väliseltä ajalta palkka tehdyn päätöksen kumoamisen vuoksi ja (ii) tämän sopimuksen irtisanomisesta tehdyllä päätöksellä lainvastaisesti keskeytetyn urakehityksen palauttamiseksi
- toissijaisesti siltä varalta, että kantajan takaisin palvelukseen ottaminen aiheuttaisi merkittäviä käytännön vaikeuksia tai se olisi kohtuutonta kolmannen osapuolen tilanteen huomioon ottaen, vastaaja on veloitettava maksamaan kohtuullinen rahakorvaus kantajan sopimuksen lainvastaisen irtisanomisen vuoksi, ottaen huomioon paitsi aikaisempi palkanmenetys myös kantajan todellinen mahdollisuus pysyä SMHV:n palveluksessa hänen eläkeikänsä asti toistaiseksi voimassa olevan työsopimuksen puitteissa, ja mahdollisuus urakehitykseen
- vastaaja on joka tapauksessa veloitettava maksamaan vahingonkorvausta kantajalle aiheutuneesta aineettomasta vahingosta, jonka suuruudeksi arvioidaan oikeuden ja kohtuuden mukaan 15 000 euroa
- SMHV on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Kanne 23.4.2015 – ZZ ja ZZ v. parlamentti

(Asia F-62/15)

(2015/C 213/79)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset**

Kantajat: ZZ ja ZZ (edustajat: asianajajat S. Orlandi ja T. Martin)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Oikeusriidan kohde ja kuvaus

Niiden päätösten kumoaminen, joissa pienennetään kantajien, jotka asuvat Tanskassa, eläkkeeseen sovellettavaa korjauskerrointa, sellaisena kuin tämä ilmenee heidän vuoden 2014 kesäkuun eläkekuiteistaan, ja sen henkisen kärsimyksen korvaaminen, joka on väitetysti aiheutunut siitä, että riidanalaisten päätösten perustelemiseksi on käytetty erilaisia ja ristiriitaisia tietoja

Vaatimukset

- Päätökset, jotka sisältyvät vuoden 2014 kesäkuun eläkekuitteihin ja joissa pienennetään kantajien eläkkeeseen sovellettavaa korjauskerrointa 1.1.2014 lähtien, on kumottava
- Euroopan parlamentti on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut ja maksamaan oikeuden ja kohtuuden mukaan vahvistettava määrä korvauksena aiheutetusta henkisestä kärsimyksestä.

Kanne 24.4.2015 – ZZ ym. v. ETSK**(Asia F-66/15)**

(2015/C 213/80)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantajat:* ZZ ym. (edustajat: asianajajat S. Orlandi ja T. Martin)*Vastaaja:* Euroopan talous- ja sosiaalikomitea (ETSK)**Oikeusriidan kohde ja kuvaus**

Niiden päätösten kumoaminen, joissa pienennetään kantajien, jotka asuvat Tanskassa, eläkkeeseen sovellettavaa korjauskerrointa, sellaisena kuin tämä ilmenee heidän vuoden 2014 kesäkuun eläkekuiteistaan, ja sen henkisen kärsimyksen korvaaminen, joka on väitetysti aiheutunut siitä, että riidanalaisten päätösten perustelemiseksi on käytetty erilaisia ja ristiriitaisia tietoja

Vaatimukset

- Päätökset, jotka sisältyvät vuoden 2014 kesäkuun eläkekuitteihin ja joissa pienennetään kantajien eläkkeeseen sovellettavaa korjauskerrointa 1.1.2014 lähtien, on kumottava
- ETSK on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut ja maksamaan oikeuden ja kohtuuden mukaan vahvistettava määrä korvauksena aiheutetusta henkisestä kärsimyksestä.

Kanne 24.4.2015 – ZZ v. komissio**(Asia F-67/15)**

(2015/C 213/81)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantaja:* ZZ (edustaja: asianajaja A. Salerno)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Oikeusriidan kohde ja kuvaus**

Vaatus kumota päätös, jonka mukaan kantajan työsopimusta ei jatketa sen päättymispäivän jälkeen tilanteessa, jossa kantajan raskaus lähestyi loppuaan

Vaatimukset

- komission työsopimusten tekemiseen toimivaltaisen viranomaisen se päätös on kumottava, jonka mukaan kantajan työsopimusta, joka päättyi 31.8.2014, ei jatketa
 - vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.
-

ISSN 1977-1053 (sähköinen julkaisu)
ISSN 1725-2490 (painettu julkaisu)



Euroopan unionin julkaisutoimisto
2985 Luxembourg
LUXEMBURG

FI