

V

(Fógairtí)

NÓSANNA IMEACHTA CÚIRTE

CÚIRT BHREITHIÚNAIS

Breithiúnas na Cúirte (an Mór-Dhlísheomra) an 1 Lúnasa 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón Vilniaus apygardos administracinis teismas – an Liotuáin) – OT v Vyriausioji tarnybinės etikos komisija

(Cás C-184/20) ⁽¹⁾

(Tarchur chun réamhrialú – Daoine nádúrtha a chosaint i ndáil le próiseáil sonraí pearsanta – Cairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh – Airteagail 7, 8 agus 52(1) – Treoir 95/46/CE – Airteagal 7 (c) – Airteagal 8(1) – Rialachán (AE) 2016/679 – Pointe (c) den chéad fhomhír d’Airteagal 6(1), agus an dara fhomhír d’Airteagal 6(3) – Airteagal 9(1) – Próiseáil riachtanach chun oibleagáid dhlíthiúil a bhfuil an rialaitheoir faoina réir a chomhlíonadh – Cuspóir a bhaineann le leas an phobail – Comhréireacht – Próiseáil catagóirí speisialta sonraí pearsanta – Rialacha náisiúnta lena gceanglaítear na sonraí atá i ndearbhuithe maidir le leasanna príobháideacha daoine nádúrtha a oibríonn sa tseirbhís phoiblí nó stiúthóirí ar chomhlachais nó ar eagraíochtaí a fhaigheann cistí poiblí a fhoilsiú ar an idirlíon – Coinbhleachtaí leasa agus éilliú san earnáil phoiblí a chosc)

(2022/C 408/02)

Teanga an cháis: an Liotuáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Vilniaus apygardos administracinis teismas

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: OT

Cosantóir: Vyriausioji tarnybinės etikos komisija

Idiragraí: Fondas “Nevyriausybinių organizacijų informacijos ir paramos centras”

An chuid oibríochtúil

- 1) Maidir le hAirteagal 7(c) de Threoir 95/46/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 24 Deireadh Fómhair 1995 maidir le daoine aonair a chosaint i ndáil le sonraí pearsanta a phróiseáil agus maidir le saorghluaiseacht sonraí den sórt sin, agus pointe (c) den chéad fhomhír d’Airteagal 6(1) agus Airteagal 6(3) de Rialachán (AE) 2016/679 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 27 Aibreán 2016 maidir le daoine nádúrtha a chosaint i ndáil le sonraí pearsanta a phróiseáil agus maidir le saorghluaiseacht sonraí den sórt sin, agus lena n-aisghairtear Treoir 95/46/CE (An Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí), arna léamh i bhfianaise Airteagail 7, 8 agus 52(1) den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh, ní mór iad a léirmhíniú mar a leanas: coiscítear reachtaíocht náisiúnta lena bhforáiltear d’fhoilsiú ar líne de dhearbhuí maidir le leasanna príobháideacha a cheanglaítear ar aon stiúthóir eagraíochta a fhaigheann cistí poiblí a thaisceadh, a mhéid, go háirithe, a bhfuil baint ag an bhfoilsiú sin le sonraí pearsanta a bhaineann lena chéile, lena chomhchónaitheoir nó lena pháirtí agus le gaolta nó le daoine ar a aithne a d’fhéadfadh a bheith ina gcúis le coinbhleacht leasa nó le haon idirbheart a cuireadh i gcrích le linn an dá mhí féilire dhéag dheireanacha agus atá luach níos mó ná EUR 3 000 air.

- 2) Maidir le hAirteagal 8(1) de Threoir 95/46 agus Airteagal 9(1) de Rialachán 2016/679, ní mór iad a léirmhíniú mar a leanas: is ionann an foilsiú de shonraí pearsanta, ar sonraí iad lena bhféadfaí gnéaschlaonadh duine nádúrtha a nochtadh go hindíreach, ar shuíomh idirlín an údaráis phoiblí atá freagrach as na dearbhuithe maidir le leasanna príobháideacha a bhailiú agus a n-ábhar a sheiceáil agus próiseáil a bhaineann le catagóirí speisialta sonraí pearsanta, de réir bhrí na bhforálacha sin.

(¹) IO C 255, 03.08.2020.

**Breithiúnas na Cúirte (an Tríú Dlísheomra) an 1 Lúnasa 2022 (iarraidh ar réamhrialú ón
Bundesverwaltungsgericht – an Ghearmáin) – Bundesrepublik Deutschland v SW (C-273/20), BL, BC
(C-355/20)**

(Cásanna uamtha C-273/20 agus C-355/20) (¹)

*(Tarchur chun réamhrialú – Limistéar saoirse, slándála agus ceartais – Beartas Inimirce – Ceart chun
athaontú teaghlaigh – Treoir 2003/86/CE – Airteagal 10(3)(a) – Airteagal 16(1)(b) – An coincheap
“leanbh mionaoiseach” – An coincheap “saol éifeachtach an teaghlaigh” – Duine lánaoise a dhéanann
iarratas ar athaontú teaghlaigh le mionaoiseach ar deonaíodh stádas dídeanaí dó – Dáta ábhartha chun
stádas mionaoiseach a mheas)*

(2022/C 408/03)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Bundesverwaltungsgericht

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: Bundesrepublik Deutschland

Cosantóirí: SW (C-273/20), BL, BC (C-355/20)

Páirtithe leasmhara: Stadt Darmstadt (C-273/20), Stadt Chemnitz (C-355/20)

An chuid oibríochtúil

- 1) Ní mór Airteagal 16(1)(a) de Threoir 2003/86/CE ón gComhairle an 22 Meán Fómhair 2003 maidir leis an gceart chun athaontú teaghlaigh a léirmhíniú sa chaoi, i gcás athaontaithe teaghlaigh idir tuismitheoirí agus dídeanaí mionaoiseach neamhthionlactha, de bhun Airteagal 10(3)(a) den Treoir sin, arna léamh i gcomhar le hAirteagal 2(f) de, nach “coinníoll”, de réir bhrí an Airteagal 16(1)(a) sin, é go bhfuil an dídeanaí sin fós mionaoiseach ar dháta an chinnidh a bhaineann leis an iarratas ar iontráil agus cónaí chun críocha athaontaithe teaghlaigh arna chur isteach ag tuismitheoirí an athaontaithe, lena gceadaítear de na Ballstáit iarratas den sórt sin a dhiúltú mura gcomhlíontar é. Ina theannta sin, ní mór na forálacha sin, arna léamh i bhfianaise Airteagal 13(2) den Treoir sin, a léirmhíniú sa chaoi go gcuirtear cosc leo ar reachtaíocht náisiúnta faoina dtiocfaidh deireadh, i gcás den sórt sin, le ceart cónaithe na dtuismitheoirí lena mbaineann a luaith a bhfuil aosacht bainte amach ag an leanbh.
- 2) Ní mór Airteagal 16(1)(b) de Threoir 2003/86 a léirmhíniú sa chaoi, chun a mheas go bhfuil saol teaghlaigh éifeachtach ann, de réir bhrí na forála sin, i gcás athaontaithe teaghlaigh idir tuismitheoir agus leanbh ar deonaíodh stádas dídeanaí dó, nuair a bheidh an leanbh sin tagtha in aois roimh ghlacadh an chinnidh a bhaineann leis an iarratas ar iontráil agus cónaí chun críocha athaontaithe teaghlaigh arna chur isteach ag an tuismitheoir sin, ní leor sinsearach dhíreach na chéad chéime amháin. Mar sin féin, ní gá go mbeadh an leanbh athaontaithe agus an tuismitheoir lena mbaineann ina gcónaí lena chéile sa teaghlach céanna nó ina gcónaí faoin díon céanna chun go mbainfidh an tuismitheoir sin leas as athaontú teaghlaigh. D’fhéadfadh gur leor cuairteanna ó am go chéile, chomh fada agus is féidir, agus teagmhálacha rialta