

Presuda Općeg suda od 17. ožujka 2015. – RFA International protiv Komisije**(Predmet T-466/12) ⁽¹⁾**

(Damping — Uvoz ferosilicija podrijetlom iz Rusije — Odbijanje zahtjeva za povrat plaćenih antidampinških pristojbi — Određivanje izvozne cijene — Jedinствeni gospodarski subjekt — Utvrđivanje dampinške marže — Primjena metodologije različite od one koja je korištena prilikom prvotnog ispitnog postupka — Promijenjene okolnosti — Članak 2. stavak 9. i članak 11. stavak 9. Uredbe (EZ) br. 1225/2009)

(2015/C 146/48)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: RFA International, LP (Calgary, Kanada) (zastupnik: B. Evtimov, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: P. Němečková i A. Stobiecka-Kuik, agenti)

Predmet

Zahtjev za djelomično poništenje odluka Komisije C (2012) 5577 *final*, C (2012) 5585 *final*, C (2012) 5588 *final*, C (2012) 5595 *final*, C (2012) 5596 *final*, C (2012) 5598 *final* i C (2012) 5611 *final* od 10. kolovoza 2012. o zahtjevima za povrat plaćenih antidampinških pristojbi na uvoz ferosilicija podrijetlom iz Rusije, u dijelu u kojem se tim odlukama odbija povrat plaćenih antidampinških pristojbi, uz iznimku onih za koje je zahtjev proglašen nedopuštenim zbog isteka zakonskog roka.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu RFA International, LP nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 389, 15.12.2012.

Presuda Općeg suda od 18. ožujka 2015. – Naazneen Investments protiv OHIM-a – Energy Brands (SMART WATER)**(Predmet T-250/13) ⁽¹⁾**

(„Žig Zajednice — Postupak povodom opoziva — Verbalni žig Zajednice SMART WATER — Stvarna uporaba — Članak 51. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Obveza obrazlaganja — Članak 75. Uredbe br. 207/2009”)

(2015/C 146/49)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Naazneen Investments Ltd (Limassol, Cipar) (zastupnici: P. Goldenbaum, I. Rohr i T. Melchert, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: A. Pohlmann, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Energy Brands, Inc. (New York, New York, Sjedinjene države) (zastupnici: S. Malynicz, barrister, i D. Stone, solicitor)

Predmet

Tužba protiv odluke drugog žalbenog vijeća OHIM-a od 18. veljače 2013. (predmet R 1101/2011-2), koja se odnosi na postupak povodom opoziva između Energy Brands, Inc. i Naazneen Investments Ltd.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Nalaže se Naazneen Investments Ltd snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 207, 20.7.2013.

Presuda Općeg suda od 18. ožujka 2015. – Intermark protiv OHIM-a – Coca-Cola (RIENERGY Cola)

(Predmet T-384/13) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Zajednice RIENERGY Cola — Raniji figurativni žig Zajednice Coca-Cola i raniji verbalni žig COCA-COLA — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)

(2015/C 146/50)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Intermark Srl (Stei, Rumunjska) (zastupnici: Á. László, a zatim B. Bozóki, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: A. Pohlmann, a zatim M. Fischer, agenti)

Druge stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: The Coca-Cola Company (Atlanta, Georgia, Sjedinjene države) (zastupnik: L. Alonso Domingo, odvjetnik)

Predmet

Tužba protiv odluke drugog žalbenog vijeća OHIM-a od 6. svibnja 2013. (predmet R 1116/2012-2), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između The Coca-Cola Company i Intermark Srl.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Nalaže se Intermark Srl snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 260, 7.9.2013.