

**Rješenje predsjednika Općeg suda od 15. prosinca 2014. – August Wolff i Remedia protiv Komisije****(Predmet T-672/14 R)****(„Privremena pravna zaštita — Odobrenje za stavljanje u promet lijekova za humanu primjenu — Zahtjev za odgodu izvršenja — Nepostojanje hitnosti”)**

(2015/C 081/27)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelji: Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel (Bielefeld, Njemačka); i Remedia d.o.o. (Zagreb, Hrvatska) (zastupnici: P. Klappich, C. Schmidt i P. Arbeiter, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: M. Šimerdová, A. Sipos i B.-R. Killmann, agenti)

**Predmet**

Zahtjev za odgodu izvršenja Provedbene odluke Komisije C (2014) 6030 *final* od 19. kolovoza 2014. o odobrenjima za stavljanje u promet lijekova za humanu primjenu s povišenom koncentracijom estradiola u skladu s člankom 31. Direktive Europskog parlamenta i Vijeća 2001/83/EZ o zakoniku Zajednice o lijekovima za humanu primjenu (SL L 311, str. 67) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 56., str. 27.)

**Izreka**

1. Zahtjev za privremenu pravnu zaštitu se odbija.
2. Rješenje od 2. listopada 2014. se ukida.
3. O troškovima će se odlučiti naknadno.

---

**Tužba podnesena 4. prosinca 2014. – Tempus Energy and Tempus Energy Technology protiv Komisije****(Predmet T-793/14)**

(2015/C 081/28)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Tužitelji: Tempus Energy Ltd (Reading, Ujedinjena Kraljevina); i Tempus Energy Technology Ltd (Cheltenham, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: J. Derenne, J. Blockx, C. Ziegler i M. Kinsella, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi pobijanu odluku; i
- naloži tuženiku snošenje vlastitih troškova i troškova tužitelja.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Tužitelji svojom tužbom žele poništenje Komisijine Odluke C(2014) 5083 *final* od 23. srpnja 2014. u predmetu SA.35980 (2014/N-2) – Ujedinjena Kraljevina, Reforma tržišta električne energije – Tržište kapaciteta.

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog navodi da je, time što nije otvorila formalni istražni postupak, Komisija povrijedila članak 108. stavak 2. UFEU-a, načela zabrane diskriminacije, proporcionalnosti i legitimnih očekivanja te je pogrešno ocijenila činjenice. Tužitelji tvrde da:
  - Komisija nije ispravno ocijenila potencijalnu ulogu odgovora na potražnju na britanskom tržištu kapaciteta;
  - ograničenja trajanja ugovora o odgovorima na potražnju na tržištu kapaciteta krše načela legitimnih očekivanja i zabrane diskriminacije, te se temelje na pogrešnoj ocjeni činjenica;
  - ograničenja operatora odgovora na potražnju da izaberu između prijelaznih i trajnih dražbi krše načela legitimnih očekivanja i zabrane diskriminacije;
  - metodologija povrata troškova tržišta kapaciteta krši načela zabrane diskriminacije, legitimnih očekivanja i proporcionalnosti;
  - upotreba događaja neograničenog trajanja umjesto događaja ograničenog trajanja u trajnim dražbama tržišta kapaciteta protivna je načelima zabrane diskriminacije i legitimnih očekivanja;
  - zahtjev jamstva ponude na tržištu kapaciteta za pristup ponudama krši načela zabrane diskriminacije i legitimnih očekivanja; i
  - nemogućnost tržišta kapaciteta da predvidi dodatnu naknadu u slučaju smanjenja gubitaka u prijenosu i distribuciji zbog odgovora na potražnju krši načela zabrane diskriminacije i legitimnih očekivanja.
2. Drugi tužbeni razlog navodi da Komisija nije pružila dostatno obrazloženje Odluke.

---

**Tužba podnesena 5. prosinca 2014. – Gazprom Neft protiv Vijeća**

**(Predmet T-799/14)**

(2015/C 081/29)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Gazprom Neft OAO (Sankt Peterburg, Rusija) (zastupnici: L. Van den Hende, odvjetnik, i S. Cogman, *solicitor*)

*Tuženik:* Vijeće Europske unije

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi članak 1. stavak 3. Odluke Vijeća 2014/659/ZVSP od 8. rujna 2014. <sup>(1)</sup>, koji umeće članak 4.a u Odluku Vijeća 2014/512/ZVSP;
- poništi članak 1. stavak 3. Uredbe Vijeća br. 960/2014 od 8. rujna 2014. <sup>(2)</sup>, koji umeće članak 3.a u Uredbu Vijeća br. 833/2014;
- poništi članak 1. stavak 1. i Prilog Odluci Vijeća 2014/659/ZVSP, u dijelu u kojemu umeću članak 1. stavak 2. točke (b) do (d), članak 1. stavak 3. i Prilog III. u Odluku Vijeća 2014/512/ZVSP, u mjeri u kojoj se te odredbe odnose na tužitelja;
- poništi članak 1. stavak 5., članak 1. stavak 9. i Prilog III. Uredbe Vijeća br. 960/2014, u dijelu u kojemu umeću članak 5. stavak 2. točke (b) do (d), članak 5. stavak 3. i Prilog VI. u Uredbu Vijeća br. 833/2014, u mjeri u kojoj se te odredbe odnose na tužitelja;