

3. Treba li Gibraltar smatrati trećom zemljom ili područjem s učinkom da se pravo EU-a primjenjuje samo na transakcije između njih u okolnostima u kojim se pravo EU-a primjenjuje između države članice i države nečlanice? Podredno,
4. Treba li s ustavnim odnosom između Gibraltara i UK-a postupati na neki drugi način za potrebe članka 49. UFEU-a?
2. Kako se, ako uopće, odgovor na ova pitanja razlikuje prilikom razmatranja u kontekstu članka 63. UFEU-a (i, slijedom navedenog, slobode kretanja kapitala) umjesto članka 49. UFEU-a?

Tužba podnesena 12. travnja 2016. – Europska komisija protiv Helenske Republike

(Predmet C-202/16)

(2016/C 200/20)

Jezik postupka: grčki

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: M. Patakia i E. Sanfrutos Cano)

Tuženik: Helenska Republika

Tužbeni zahtjev

- Utvrditi da, time što dopušta rad odlagališta otpada u Temploniju, koji ne udovoljava uvjetima i zahtjevima zakonodavstva Europske unije u području zaštite okoliša iz članka 13. Direktive 2008/98/EZ ⁽¹⁾ o otpadu i stavljanju izvan snage određenih direktiva, iz članka 8. točke (a) i članka 11. stavka 1., kao i Priloga I. Direktivi 99/31/EZ ⁽²⁾ o odlagalištima otpada, Helenska Republika nije ispunila obveze koje je dužna ispuniti na temelju navedenih odredbi;
- naložiti Helenskoj republici snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

1. Predmetni se postupak odnosi na neispunjenje obveza od strane Helenske Republike koje proizlaze iz članka 13. Direktive 2008/98/EZ o otpadu i stavljanju izvan snage određenih direktiva te iz članka 8. točke (a) i članka 11. stavka 1. kao i iz Priloga I. Direktivi 99/31/EZ o odlagalištima otpada. Povreda tih odredbi odnosi se na rad odlagališta otpada (u daljnjem tekstu: odlagalište) u Temploniju na Krfu.
2. Predmet ove tužbe problematičan je rad odlagališta u Temploniju i njegovi štetni učinci na okoliš te propuštanje grčkih tijela da donesu potrebne mjere predviđene europskim propisima kako bi odlagalište moglo raditi uz puno poštovanje uvjeta i zahtjeva zakonodavstva Unije u području zaštite okoliša.
3. Komisija je u postupku zbog kršenja, na temelju inspekcija na terenu koje su provela nadležna grčka tijela u razdoblju od 2009. do 2012., utvrdila više nepravilnosti u radu odlagališta.

4. Svojim posljednjim odgovorom od 23. ožujka 2015. grčka su tijela obavijestile Komisiju:

- da je podnesen novi prijedlog izmjene odluke kojom se odobravaju ekološki uvjeti rada odlagališta u kojemu se utvrđuje koje radove treba izvesti za propisan rad odlagališta,
- da su nakon inspekcije na terenu od 8. kolovoza 2014. (i utvrđenja novih kršenja) regionalna tijela ponovno pokrenula upravni postupak za izricanje sankcije protiv upravnog tijela,
- da je u tijeku izvođenje više potrebnih radova, na primjer onih za upravljanje bioplinom (Komisija primjećuje da u tom odgovoru grčka tijela prvi put navode da izmjena normi o zaštiti okoliša koje se odnose na rad odlagališta predstavlja neophodni preduvjet za izvršenje tih radova) te
- da je još uvijek u tijeku postupak pronalaženja mjesta gdje bi trebalo izgraditi novo odlagalište na otoku.

5. Komisija smatra da je razvidno da odlagalište u Temploniju radi na neispravan način i da, s obzirom na to da se neke nepravilnosti otklanjaju, a druge nastaju, nije moguće izraditi njihov iscrpan popis. U svakom slučaju, neovisno o točnom broju povreda, Komisija smatra da je jasno (što grčka tijela ne osporavaju) da odlagalište radi na način koji nije u skladu s odredbama dviju gore navedenih direktiva. Iako su inspekcijama na terenu utvrđeni znatne nepravilnosti u radu odlagališta, grčka tijela i dalje prihvaćaju njegov rad.

⁽¹⁾ SL L 312 od 22. studenog 2008., str. 3.

⁽²⁾ SL L 182 od 16. srpnja 1999., str. 1.

Rješenje predsjednika Suda od 22. veljače 2016. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco – Španjolska) – Confederación Sindical ELA, Juan Manuel Martínez Sánchez protiv Aquarbe S.A.U., Consorcio de Aguas de Busturialdea

(Predmet C-118/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/21)

Jezik postupka: španjolski

Predsjednik Suda odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 171, 26. 5. 2015.

Rješenje predsjednika Suda od 9. ožujka 2016. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 de Tarragona – Španjolska) – Correos y Telégrafos SA protiv Ayuntamiento de Vila Seca

(Predmet C-302/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/22)

Jezik postupka: španjolski

Predsjednik Suda odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 294, 7. 9. 2015.