

OPĆI SUD

Presuda Općeg suda od 24. travnja 2017. – HF protiv Parlamenta

(Predmet T-570/16) ⁽¹⁾

(„Javna služba — Član ugovornog osoblja za pomoćne poslove — Članak 24. Pravilnika o osoblju — Zahtjev za pomoć — Članak 12.a Pravilnika o osoblju — Uznemiravanje — Članak 90. stavak 1. Pravilnika o osoblju — Pravilnikom propisani rok za odgovor od četiri mjeseca — Odluka tijela nadležnog za sklapanje ugovora o radu da pokrene upravnu istragu — Nezauzimanje stajališta tijela nadležnog za sklapanje ugovora o radu o postojanju navodnog uznemiravanja u pravilnikom propisanom roku za odgovor — Pojam implicitne odluke o odbijanju zahtjeva za pomoć — Nepostojeći akt — Nedopuštenost”)

(2017/C 178/16)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužiteljica: H. F. (zastupnik: A. Tymen, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament (zastupnici: E. Taneva i M. Ecker, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a radi, s jedne strane, poništenja implicitne odluke parlamentarnog tijela nadležnog za sklapanje ugovora o radu, navodno donesene 11. travnja 2015., kojom je odbijen zahtjev za pomoć koji je tužiteljica podnijela 11. prosinca 2014. i, s druge strane, naknade štete koju je tužiteljica navodno pretrpjela.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Europski parlament snosit će vlastite troškove i nalaže mu se snošenje polovice troškova H. F.
3. H. F. snosit će polovicu vlastitih troškova.

⁽¹⁾ SL C 27 od 25.1.2016 (predmet je najprije bio upisan u upisnik Službeničkog suda Europske unije pod brojem F-142/15 i prenesen je Općem sudu Europske unije 1. 9. 2016.).

Presuda Općeg suda od 24. travnja 2017. – H. F. protiv Parlamenta

(Predmet T-584/16) ⁽¹⁾

(„Javna služba — Član ugovornog osoblja za pomoćne poslove — Čl. 3.b UZ-a — Uzastopna zapošljavanja u svojstvu člana pomoćnog ugovornog osoblja — Ugovori na određeno vrijeme — Odluka o neprodukljenju — Zloupotreba ovlasti — Zahtjev za pomoć — Pravo na saslušanje — Izvanugovorna odgovornost”)

(2017/C 178/17)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužiteljica: H. F. (zastupnik: A. Tymen, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament (zastupnici: L. Deneys i S. Alves, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 260. UFEU-a radi, s jedne strane, poništenja Odluke Parlamenta o neproduljenju tužiteljčina ugovora kao članici pomoćnog ugovornog osoblja i, s druge strane, naknade štete koju je tužiteljica navodno pretrpjela zbog, u biti, te odluke.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. H. F. nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 165, 10. 5. 2016. (predmet je najprije bio upisan u upisnik Službeničkog suda Europske unije pod brojem F-14/16 i prenesen je Općem sudu Europske unije 1. 9. 2016.)

Rješenje Općeg suda od 17. ožujka 2017. – Deutsche Post protiv Komisije

(Predmet T-152/12) ⁽¹⁾

(„Državne potpore — Poštanski sektor — Potpore koje su njemačka tijela dodijelila u korist Deutsche Posta — Povećanje cijena poštanskih maraka zajedno sa subvencijama isplaćenim radi pokrivanja troškova mirovina radnika koji imaju status državnih službenika — Odluka kojom se potpore proglašavaju nespojivima s unutarnjim tržištem — Obustava postupka”)

(2017/C 178/18)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Deutsche Post AG (Bonn, Njemačka) (zastupnici: J. Sedemund, T. Lübbig i M. Klasse, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: D. Grespan, T. Maxian Rusche i R. Sauer, agenti)

Intervenijenti u potporu tuženiku: UPS Europe NV/SA (Bruxelles, Belgija) i United Parcel Service Deutschland Inc. & Co. OHG (Neuss, Njemačka) (zastupnici: E. Henny i T. Ottervanger, a zatim T. Ottervanger, odvjetnici)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a radi poništenja članaka 1. i 4. do 6. Odluke Komisije 2012/636/EU od 25. siječnja 2012. o mjeri C 36/07 (ex NN 25/07) koju je Njemačka provela u korist društva Deutsche Post AG (SL 2012, L 289, str. 1).

Izreka

1. Obustavlja se postupak povodom ove tužbe.
2. Europskoj komisiji nalaže se snošenje vlastitih troškova i troškova društva Deutsche Post AG.
3. Društva UPS Europe i United Parcel Service Deutschland snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 165, 9. 6. 2012.