

Presuda Suda (prvo vijeće) od 14. ožujka 2019. — Europska komisija protiv Češke Republike**(predmet C-399/17) ⁽¹⁾**

(Povreda obveze države članice — Uredba (CE) br. 1013/2006 — Pošiljke otpada — Odbijanje Češke Republike da osigura povrat mješavine TPS-NOLO (Geobal) otpremljene iz te države članice u Poljsku — Postojanje otpada — Teret dokazivanja — Dokaz)

(2019/C 155/05)

Jezik postupka: češki

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: P. Němečková, E. Sanfrutos Cano i L. Haasbeek, agenti)

Tuženik: Češka Republika (zastupnici: M. Smolek, J. Vlácil, T. Müller i L. Dvořáková, agenti)

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Europskoj komisiji nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 293, 4. 9. 2017.

Presuda Suda (deveto vijeće) od 14. ožujka 2019. — Meta Group Srl protiv Europske komisije**(predmet C-428/17 P) ⁽¹⁾**

(Žalba — Arbitražna klauzula — Ugovori o bespovratnim sredstvima zaključeni u sklopu Šestog okvirnog programa za istraživanje, tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti (2002. — 2006.) — Ugovori o bespovratnim sredstvima zaključeni u sklopu Okvirnog programa za konkurentnost i inovacije (2007. — 2013.) — Iznosi koje Europska komisija navodno duguje u okviru izvršenja ugovora — Iznos koji treba platiti od ukupne svote financijskog doprinosa dodijeljenog tužitelju — Ugovorna odgovornost)

(2019/C 155/06)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Žalitelj: Meta Group Srl (zastupnik: A. Formica, avvocato)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: R. Lyal i D. Recchia, agenti)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Društvu Meta Group Srl nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 293, 4. 9. 2017.

Presuda Suda (peto vijeće) od 13. ožujka 2019. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Oberster Gerichtshof — Austrija) — Gemeinsamer Betriebsrat EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH protiv EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH

(predmet C-437/17) (¹)

(Zahtjev za prethodnu odluku — Slobodno kretanje radnika — Članak 45. UFEU-a — Uredba (EU) br. 492/2011 — Članak 7. stavak 1. — Zabrana diskriminacije na temelju državljanstva — Pravo na plaćeni godišnji odmor koje ovisi o radnikovom radnom stažu kod poslodavca — Samo djelomično uzimanje u obzir prethodnih razdoblja rada ostvarenih kod drugih poslodavaca — Socijalno pravo — Razlike između sustava i zakonodavstava država članica)

(2019/C 155/07)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Oberster Gerichtshof

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Gemeinsamer Betriebsrat EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH

Tuženik: EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH

Izreka

Članak 45. UFEU-a i članak 7. stavak 1. Uredbe (EU) br. 492/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. travnja 2011. o slobodi kretanja radnika u Uniji treba tumačiti na način da im se ne protivi nacionalni propis, kao što je onaj iz glavnog postupka, koji, radi utvrđivanja ima li radnik koji je ostvario 25 godina radnog iskustva pravo na povećanje svojeg plaćenog godišnjeg odmora s 5 na 6 tjedana, predviđa da se radni staž ostvaren u okviru jednog ili više radnih odnosa koji prethode onom započetom s njegovim sadašnjim poslodavcem uračunava samo do najviše 5 godina radnog iskustva, čak i ako njihov stvarni broj premašuje 5 godina.

(¹) SL C 382, 13. 11. 2017.