

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na pogrešci koju sadržava Odluka Europske komisije od 12. srpnja 2019. koju je donio vršitelj dužnosti direktora Glavne uprave za međunarodnu suradnju i razvoj (DEVCO), dokument Ares(2019)4611765 – 16/07/2019, kojom se tužitelja isključuje, na razdoblje od tri godine, iz postupaka javne nabave i dodjele bespovratnih sredstava uz financiranje na teret ERF-a u okviru Uredbe Vijeća (EU) br. 2015/323 i kojom se nalaže da se na Komisijinoj internet-skoj stranici u pogledu činjenica ovog slučaja objave podaci o isključenju.

Tužitelj smatra da je Komisija u svojoj odluci počinila pogrešku u pogledu činjeničnih okolnosti, to jest u pogledu kašnjenja u izvršenju radova, koje se ne može pripisati tužitelju. Trebao je biti proveden ugovorom predviđen postupak mirenja, a činjenica da nije uspostavljen arbitražni sud ne može se pripisati tužitelju.

2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nedostatku u obrazloženju i povredi prava, točnije članka 143. stavka 5. Uredbe (EU, Euratom) br. 2018/1046 i članka 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, kao i na povredi prava na dobru upravu.

Odluka je nedostatan obrazložena jer tužitelj na temelju nje ne može spoznati analizu i zaključke koji proizlaze iz obveznog prethodnog kontradiktornog postupka, koji je vodilo povjerenstvo predviđeno Financijskom uredbom. Budući da se u toj odluci nije vodilo računa o obveznom prethodnom kontradiktornom postupku i da se propustilo na bilo koji način spomenuti njegove rezultate, ona također sadržava povredu prava jer se dovodi u pitanje odnosno ne poštuje članak 143. Financijske uredbe, točnije njegov stavak 5. i ugrožava pravo na dobru upravu, utvrđeno člankom 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima.

3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 109. stavka 1. točke (b) (do 1. siječnja 2016.) i članka 106. stavka 1. točke (e) (od 1. siječnja 2016.), a zatim članka 47. Povelje o temeljnim pravima.

Za potrebe donošenja odluke o tome hoće li se tužitelja isključiti iz postupaka javne nabave i dodjele bespovratnih sredstava uređenih Uredbom (EU) br. 2015/323 i Uredbom Vijeća (EU) br. 2018/1877, Komisija je, istodobno, sudac i stranka. Ako bi se, u slučaju da tek treba utvrditi postoji li kršenje ugovora, uzimalo u obzir isključivo argumente Komisije i/ili glavnog izvršitelja, a zanemarilo tužiteljeve, to bi podrazumijevalo povredu članka 47. Povelje o temeljnim pravima jer bi se time povrijedilo načelo jednakosti oružja.

4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 136. stavka 3. Financijske uredbe i povredi načela proporcionalnosti, kako je zajamčeno člankom 49. Povelje o temeljnim pravima.

Komisija je primijenila najtežu sankciju utvrđenu člankom 106. stavkom 14. točkom (c) Uredbe 966/2012, u njezinoj verziji kakva proizlazi iz Uredbe br. 2015/1929, koja je i najteža sankcija utvrđena člankom 139. Financijske uredbe. Uzimajući u obzir sve činjenice i s obzirom na to da je pitanje je li tužitelj teško prekršio ugovor još uvijek pitanje koje sud tek treba utvrditi, primjenom najteže sankcije utvrđene člankom 106. stavkom 14. točkom (c) Uredbe br. 966/2012 povrijeđuje se načelo proporcionalnosti propisano člankom 49. stavkom 3. Povelje o temeljnim pravima.

Tužba podnesena 30. rujna 2019. – FF protiv Komisije

(predmet T-653/19)

(2019/C 399/104)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: FF (zastupnik: A. Fittante, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Europske komisije od 31. srpnja 2019. o odbijanju tužiteljeva prethodnog zahtjeva za naknadu štete od 9. srpnja 2019.;
- poništi odluku Europske komisije od 20. kolovoza 2019. o odbijanju tužiteljeva zahtjeva od 23. srpnja 2019. za pristup Komisijinih dokumentima uvidom u izvornik fotografije čovjeka s amputiranom nogom koja se koristi kao zdravstveno upozorenje na paketima duhanskih proizvoda, u skladu s Direktivom 2014/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014.;
- naloži Europskoj komisiji snošenje troškova postupka i svih ostalih izdataka vezanih uz postupak, pri čemu se ističe da je tužitelj zatražio pravnu pomoć.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na bitnim povredama postupka jer sporne odluke ne ispunjavaju obvezu obrazloženja i stoga tužitelju ne omogućuju da razumije doseg odluke koja se na njega odnosi ni da osigura zaštitu svojih interesa, a ni sudu da nadzire zakonitost.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi Ugovorâ i bilo kojeg pravnog pravila vezanog uz njihovu primjenu, odnosno skupa standardâ Europske unije, uključujući Povelju Europske unije o temeljnim pravima i općih načela čije poštovanje je Unija obvezna osigurati, a u kojima su zaštićeni kako pravo na osobnu sliku, pravo na poštovanje privatnog i obiteljskog života, tako i pravo na dostojanstvo.

Tužba podnesena 30. rujna 2019. – FF protiv Komisije

(predmet T-654/19)

(2019/C 399/105)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: FF (zastupnik: A. Fittante, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je Europska komisija povrijedila tužiteljevo pravo na čast, zaštitu privatnog i obiteljskog života, na vlastitu sliku i na dostojanstvo time što je neovlašteno upotrijebila njegovu fotografiju u okviru fotografija koje je Europska komisija predložila kao zdravstvena upozorenja na paketima duhanskih proizvoda u skladu s Delegiranom direktivom Komisije 2014/109/EU;