

Presuda Općeg suda od 23. veljače 2022. – OA/EGSO**(Predmet T-671/20) ⁽¹⁾****(„Javna služba – Dužnosnici – Uznemiravanje – Stegovni postupak – Stegovna mjera – Pisano upozorenje – Prava obrane – Pogreška u ocjeni – Odgovornost”)**

(2022/C 171/35)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: OA (zastupnici: M. Casado García-Hirschfeld i M. Aboudi, odvjetnici)

Tuženik: Europski gospodarski i socijalni odbor (zastupnici: M. Pascua Mateo, K. Gambino, X. Chamodraka, A. Carvajal García-Valdecasas i L. Camarena Januzec, agenti, uz asistenciju B. Wägenbaura, odvjetnik)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a kojim se traži, s jedne strane, poništenje Odluke EGSO-a br. 293/19 od 5. prosinca 2019. kojom se tužitelju izriče mjera pisanog upozorenja i, s druge strane, naknada materijalne i nematerijalne štete koju je tužitelj pretrpio.

Izreka

1. Poništava se Odluka br. 293/19 Europskog gospodarskog i socijalnog odbora (EGSO) od 5. prosinca 2019. kojom se osobi OA izriče mjera pisanog upozorenja.
2. Tužba se u preostalom dijelu odbija.
3. EGSO-u se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 9, 11. 1. 2021.

Presuda Općeg suda od 2. ožujka 2022. – Degode/EUIPO – Leo Pharma (Skinovea)**(Predmet T-715/20) ⁽¹⁾****(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Prijava verbalnog žiga Europske unije Skinovea – Raniji nacionalni verbalni žig SKINOREN – Relativni razlog za odbijanje – Vjerojatnost dovođenja u zabludu – Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001”)**

(2022/C 171/36)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Degode-Dermago Development GmbH (Strausberg, Njemačka) (zastupnici: O. Spieker, A. Schönfleisch i N. Willich, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: M. Capostagno i V. Ruzek, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Leo Pharma A/S (Ballerup, Danska)

Predmet

Tužba protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 4. rujna 2020. (predmet R 337/2020-5), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Leo Pharma i Degode-Dermago Development.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Degode-Dermago Development GmbH nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 35, 1. 2. 2021.

Presuda Općeg suda od 2. ožujka 2022. – Fabryki Mebli „Forte”/EUIPO – Bog-Fran (Komad namještaja)

(Predmet T-1/21) ⁽¹⁾

(„Dizajn Zajednice – Postupak za proglašenje dizajna ništavim – Registrirani dizajn Zajednice koji prikazuje komad namještaja – Razlog za ništavost – Nedostatak individualnog karaktera – Članak 6. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 6/2002 – Otkrivanje ranijeg dizajna – Članak 7. stavak 1. Uredbe br. 6/2002 – Odluka donesena nakon što je Opći sud poništio raniju odluku – Pravomoćnost”)

(2022/C 171/37)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Fabryki Mebli „Forte” S.A. (Ostrów Mazowiecka, Poljska) (zastupnik: H. Basiński, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: J. Ivanauskas, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Bog-Fran sp. z o.o. sp.k. (Varšava, Poljska) (zastupnici: M. Mikosza i E. Guissart, odvjetnici)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 28. listopada 2020. (predmet R 595/2020-3), koja se odnosi na postupak za proglašenje dizajna ništavim između društava Bog-Fran i Fabryki Mebli „Forte”.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Fabryki Mebli „Forte” S.A. nalaže se snošenje vlastitih troškova te troškova Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) i društva Bog-Fran sp. z o.o. sp.k.

⁽¹⁾ SL C 62, 22. 2. 2021.