

Sud (deveto vijeće) rješenjem od 22. ožujka 2022. odbio je žalbu i žalitelju naložio snošenje troškova.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 8. rujna 2021. uputio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Hrvatska) – Financijska agencija/HANN-INVEST d.o.o.

(Predmet C-554/21)

(2022/C 222/10)

Jezik postupka: hrvatski

Sud koji je uputio zahtjev

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Financijska agencija

Protustranka: HANN-INVEST d.o.o.

Prethodno pitanje

Može li se smatrati da je pravilo iz drugog dijela prve rečenice i druge rečenice čl. 177. st. 3. Sudskog poslovnika, „Kod drugostupanjskog suda predmet se smatra dovršenim u trenutku otpravka odluke iz referade suca nakon što je predmet vraćen iz službe evidencije. Služba evidencije dužna je u što kraćem roku od dana prijama spisa isti vratiti u referadu suca. Sudska pisarnica će u daljnjem roku od 8 dana otpremiti odluku sa suda.” u skladu s čl. 19. st. 1. UEU-a i čl. 47. Povelje?

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 7. listopada 2021. uputio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Hrvatska) – Financijska agencija/MINERAL-SEKULINE d.o.o.

(Predmet C-622/21)

(2022/C 222/11)

Jezik postupka: hrvatski

Sud koji je uputio zahtjev

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Financijska agencija

Protustranka: MINERAL-SEKULINE d.o.o.

Prethodno pitanje

Može li se smatrati da je pravilo iz drugog dijela prve rečenice i druge rečenice čl. 177. st. 3. Sudskog poslovnika, „Kod drugostupanjskog suda predmet se smatra dovršenim u trenutku otpravka odluke iz referade suca nakon što je predmet vraćen iz službe evidencije. Služba evidencije dužna je u što kraćem roku od dana prijama spisa isti vratiti u referadu suca. Sudska pisarnica će u daljnjem roku od 8 dana otpremiti odluku sa suda.” u skladu s čl. 19. st. 1. UEU-a i čl. 47. Povelje?
