

Žalba koju je 18. siječnja 2022. podnio José Antonio Santos Cañibano i dr. protiv rješenja Općeg suda (osmo vijeće) od 24. studenoga 2021. u predmetu T-649/21, Santos Cañibano i dr./Komisija

(Predmet C-38/22 P)

(2022/C 408/31)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Žalitelji: José Antonio Santos Cañibano, Ruth Hompanera Lanzós, Judith Lapresa Isla, José Manuel Arias García, María del Mar Barba Barba, María Isabel Bernárdez Rodríguez, Mónica Camara Torio, Adriana Canella Suárez, Eladio Cano Nieto, Pilar Carbajales García, Luis De Miguel Ribón, Luis Ángel Díaz Suárez, Daniel Fernández González, Cristina Fernández Somoano, Pedro García Parada, Inmaculada García Perez, Susana González González, Pedro Óscar González Menéndez, José Manuel González Riopedre, Carlos Ángel Lazo Reguera, Salvador Llorens García, José Luis Lozano Garrido, Fernando Luiña Vela, Miguel Mera Vega, Abel Miravalles Pindas, Rafael Munguria Rubio, María Montserrat Muñiz Fernández, Aurora Nicolás Herreros, Verónica Pereira Torres, Ernesto Real Arias, Javier Rodríguez Lana, María Belén Rodríguez Menéndez, José Javier Rodríguez Mier, Concepción Rodríguez Rodríguez, María Elena Rodríguez Suárez, Alejandro Sánchez Gión, José Luis Santos Lobato, Susana Solís García, María de los Ángeles Ugido López, María Elvira Vega Fernández, Isabel María Vilalta Suárez, Antonio Villabela Pataño, María José Fernández Gutiérrez, Lourdes Cano Nieto (zastupnica: B. González González, odvjetnica)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Rješenjem od 6. rujna 2022. Sud Europske unije (osmo vijeće) odbio je žalbu kao očito neosnovanu i naložio žaliteljima snošenje vlastitih troškova.

Žalba koju je 18. siječnja 2022. podnio Enol Velasco Granda i dr. protiv rješenja Općeg suda (osmo vijeće) od 24. studenoga 2021. u predmetu T-658/21, Velasco Granda i dr./Komisija

(Predmet C-39/22 P)

(2022/C 408/32)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Žalitelji: Enol Velasco Granda, María José Díaz Rodríguez, Silvia García Miguélez, Beatriz González Carvajal, Antonia Trinidad González Castro, Isabel Merediz Gutiérrez, María Miranda García, Ana Moreira Varillas, Lucía Villa Gutiérrez (zastupnica: B. González González, odvjetnica)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Rješenjem od 6. rujna 2022. Sud Europske unije (osmo vijeće) odbio je žalbu kao očito neosnovanu i naložio žaliteljima snošenje vlastitih troškova.

Žalba koju je 18. siječnja 2022. podnio Ramón Baidés Fernández i dr. protiv rješenja Općeg suda (osmo vijeće) od 24. studenoga 2021. u predmetu T-659/21, Baidés Fernández i dr./Komisija

(Predmet C-40/22 P)

(2022/C 408/33)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Žalitelji: Ramón Baidés Fernández, Alberto Baranda Álvarez, José Luis Bermúdez Cuetos, Juan Carlos Campos Menéndez, María Gloria Díaz Blanco, José Vicente Galán Soto, María José González Delgado, María Rosario López Rodríguez, Erundina Prieto Álvarez, Mónica Regueira Álvarez, Patricia Sánchez Caballero (zastupnica: B. González González, odvjetnica)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Rješenjem od 6. rujna 2022. Sud Europske unije (osmo vijeće) odbio je žalbu kao očito neosnovanu i naložio žaliteljima snošenje vlastitih troškova.

Žalba koju je 4. ožujka 2022. podnio Plataforma de Trabajador@s Temporales del Ayuntamiento de Zaragoza (PTTAZ) protiv rješenja Općeg suda (osmo vijeće) od 27. siječnja 2022. u predmetu T-736/21, PTTAZ/Komisija

(Predmet C-195/22 P)

(2022/C 408/34)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Žalitelj: Plataforma de Trabajador@s Temporales del Ayuntamiento de Zaragoza (PTTAZ) (zastupnica: B. González González, odvjetnica)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Rješenjem od 6. rujna 2022. Sud Europske unije (osmo vijeće) odbio je žalbu kao očito neosnovanu i naložio žalitelju snošenje vlastitih troškova.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 16. lipnja 2022. uputio Landgericht Berlin (Njemačka) – VT i UR/Conny GmbH

(Predmet C-400/22)

(2022/C 408/35)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Landgericht Berlin

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: VT, UR

Tuženik: Conny GmbH

Prethodno pitanje

Je li u skladu s člankom 8. stavkom 2. drugim podstavkom Direktive 2011/83/EU ⁽¹⁾ tumačenje nacionalnog propisa (u ovom slučaju: članka 312.j stavka 3. druge rečenice i članka 312.j stavka 4. Bürgerliches Gesetzbucha (Građanski zakonik), u verziji koja je bila na snazi od 13. lipnja 2014. do 27. svibnja 2022.) na način da se taj propis, isto kao i članak 8. stavak 2. drugi podstavak Direktive 2011/83/EU, primjenjuje i u slučaju kad potrošač trgovcu nije nužno obavezan izvršiti plaćanje u trenutku sklapanja ugovora elektroničkim sredstvom, nego samo pod određenim drugim uvjetima, primjerice isključivo u naknadnom slučaju uspjeha zatraženih pravnih radnji ili u slučaju naknadnog slanja opomene trećoj strani?

⁽¹⁾ Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL 2011., L 304, str. 64.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 8., str. 260.)