

A Törvényszék 2014. február 27-i ítélete – Advance Magazine Publishers kontra OHIM–López Cabré (VOGUE)(T-229/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A VOGUE közösségi ábrás védjegy bejelentése — VOGUE korábbi közösségi szövegvédjegy — Összetéveszthetőség — Az áruk azonossága vagy hasonlósága — A megjelölések azonossága vagy hasonlósága — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A lajstromozás iránti kérelem pontatlansága — A 207/2009/EK rendelet 26. cikke (1) bekezdésének c) pontja — A 2868/95/EK rendelet 2. szabályának (2) bekezdése — A lajstromozás részbeni megtagadása)

(2014/C 112/37)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, New York, Egyesült Államok) (képviselő: C. Aikens barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: V. Melgar meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Eduardo López Cabré (Barcelona, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának Eduardo López Cabré és az Advance Magazine Publishers, Inc. közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. március 26-án hozott határozata (R 1170/2011–4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának Eduardo López Cabré és az Advance Magazine Publishers, Inc. közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. március 26-án hozott határozatát (R 1170/2011–4. sz. ügy) hatályon kívül helyezi, amennyiben az megerősítette a felszólalási osztály 2011. március 18-án hozott azon határozatát, amely a védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó, felülvizsgált és módosított, 1957. június 15-i Nizzai Megállapodás szerinti 18. osztályba tartozó kiegészítők tekintetében helyt adott a felszólalásnak.
- 2) A Törvényszék a rendelkező rész 1. pontjában hivatkozott határozat hatályon kívül helyezésére irányuló kérelmet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Azon kérelemről, amely arra irányul, hogy a felszólalásnak a Törvényszék kizárólag esernyők, napernyők és esernyő-kiegészítők, valamint napernyő-kiegészítők tekintetében adjon helyt nem szükséges határozni.
- 4) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 227., 2012.7.28.

A Törvényszék 2014. március 5-i ítélete – HP Health Clubs Iberia kontra OHIM – Shiseido (ZENSATIONS)(T-416/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A ZENSATIONS közösségi ábrás védjegy bejelentése — ZEN korábbi közösségi szövegvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A beavatkozó kérelmeinek elfogadhatósága — Az eljárási szabályzat 46. cikke — Indokolási kötelezettség — A 207/2009/EK rendelet 75. cikkének első mondata — A tények hivatalból történő vizsgálata — A 207/2009/EK rendelet 76. cikkének (1) bekezdése)

(2014/C 112/38)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: HP Health Clubs Iberia, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: S. Serrat Viñas ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Shiseido Company Ltd (Tokió, Japán) (képviselő: B. Moreau-Margotin ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Shiseido Company Ltd és a HP Health Clubs Iberia, SA közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. június 6-án hozott határozata (R 2212/2010–1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Shiseido Company Ltd-nek lényegében a kereset elutasításán felüli kéréseit, mint nyilvánvalóan elfogadhatatlanokat el kell utasítani.
- 3) A HP Health Clubs Iberia, SA maga viseli saját költségeit, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) részéről felmerült költségeket.
- 4) A Shiseido Company Ltd maga viseli költségeit.

⁽¹⁾ HL C 355., 2012.11.17.

A Törvényszék 2014. február 27-i ítélete – Mäurer & Wirtz kontra OHIM – Sacra (4711 Aqua Mirabilis)

(T-25/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A 4711 Aqua Mirabilis közösségi szövegvédjegy bejelentése — AQUA ADMIRABILIS korábbi közösségi szövegvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A korábbi védjegy megkülönböztető képessége — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2014/C 112/39)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Mäurer & Wirtz GmbH & Co. KG (Stolberg, Németország) (képviselők: T. Schulte-Beckhausen és S. Hühner ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Pohlmann meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sacra Srl (Velence, Olaszország)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Sacra Srl és a Mäurer & Wirtz GmbH & Co. KG. közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. november 13-án hozott határozata (R 1601/2011–2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.