

**A Törvényszék 2015. június 3-i ítélete – Levi Strauss kontra OHIM – L&O Hunting Group (101)****(T-604/13. sz. ügy) <sup>(1)</sup>****(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A 101 közösségi szóvédjegy bejelentése — A korábbi 501 közösségi szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A megjelölések hasonlósága — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2015/C 236/50)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

**Felperes:** Levi Strauss & Co. (New Castle, Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: kezdetben V. von Bomhard és J. Schmitt, később V. von Bomhard ügyvédek)

**Alperes:** Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: G. Schneider és M. Fischer meghatalmazottak)

**A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban:** L&O Hunting Group GmbH (Isny im Allgäu, Németország) (képviselők: K. Kuck, K. Landes és G. Müllejans ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Levi Strauss & Co. és az L&O Hunting Group GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. szeptember 6-án hozott határozata (R 1538/2012-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának a Levi Strauss & Co. és az L&O Hunting Group GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. szeptember 6-án hozott határozatát (R 1538/2012-2. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) Az OHIM és az L&O Hunting Group GmbH viselik a saját költségeiket, valamint a Levi Strauss & Co. költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 24., 2014.1.25.

**A Törvényszék 2015. június 3-i ítélete – BP kontra FRA****(T-658/13. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>****(„Fellebbezés — Közzolgálat — Szerződéses alkalmazott — Az Európai Alapjogi Ügynökség személyi állománya — Határozott időre szóló szerződés határozatlan időre való meghosszabbításának elmaradása — Meghallgatáshoz való jog — A szerződés lejártáig valamely másik szervezeti egységhez történő újraosztás — A tények értékelése — A bizonyítékok elferdítése — Kártérítési kereset”)**

(2015/C 236/51)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

**Fellebbező:** BP (Barcelona, Spanyolország) (képviselők: L. Levi és M. Vandenbussche ügyvédek)

**A másik fél az eljárásban:** az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (FRA) (képviselők: M. Kjærum meghatalmazott, segítője: B. Wägenbaur ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke (második tanács) BP kontra FRA ügyben 2013. szeptember 30-án hozott ítélete (F-38/12, EBHT-KSZ, EU:F:2013:138) ellen, annak hatályon kívül helyezése iránt benyújtott fellebbezés.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke (második tanács) BP kontra FRA ügyben 2013. szeptember 30-án hozott ítéletét (F-38/12, EBHT-KSZ, EU:F:2013:138) hatályon kívül helyezi annyiban, amennyiben az elutasította az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége 2012. február 27-i levelében szereplő, BP szerződéses alkalmazotti munkaszerződésének meghosszabbítását mellőző határozatának megsemmisítése iránti keresetet.
- 2) A Törvényszék megsemmisíti a FRA 2012. február 27-i levelében szereplő, BP szerződéses alkalmazotti munkaszerződésének meghosszabbítását mellőző határozatát.
- 3) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 4) BP és az FRA maga viseli mind a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárásban, mind a jelen eljárásban felmerült saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 61., 2014.3.1.

**A Törvényszék 2015. június 4-i ítélete – Bora Creations kontra OHIM (gel nails at home)**

(T-140/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — A gel nails at home közösségi szövegdjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2015/C 236/52)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Bora Creations, SL (Ceuta, Spanyolország) (képviselők: R. Lange, G. Hild és E. Schallast ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Poch meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a gel nails at home szövegdjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2013. december 5-i határozata (R 450/2013-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Bora Creations, SL -t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 135., 2014.5.5.