

- 3) A 2006/96 irányelvvel módosított 98/34 irányelv 1. cikkének 6. pontját úgy kell értelmezni, hogy az nem követeli meg, hogy az e rendelkezés értelmében vett valamely szabványt az érintett tagállam hivatalos nyelvén hozzáférhetővé tegyék.

⁽¹⁾ HL C 303., 2014.9.8.

A Bíróság (hatodik tanács) 2015. október 15-i ítélete – Debonair Trading Internacional Ld^a kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

(C-270/14. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — 40/94 rendelet — A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja — A SÔ: UNIC közösségi szóvédjegy bejelentése — A korábbi SO...?, SO...? ONE, SO...? CHIC közösségi és nemzeti szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró okok — Összetéveszthetőség — Védjegycsalád)

(2015/C 406/08)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Debonair Trading Internacional Ld^a (képviselő: T. Alkin barrister)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: V. Melgar meghatalmazott)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Debonair Trading Internacional Ld^a –t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 303., 2014.9.8.

A Bíróság (második tanács) 2015. október 15-i ítélete (a Varhoven administrativen sad [Bulgária] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Direktor na Agentsia „Mitnitsi” kontra Biovet AD

(C-306/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — 92/83/EGK irányelv — Az alkohol és az alkoholtartalmú italok jövedéki adója szerkezetének összehangolása — A 27. cikk (1) bekezdésének d) pontja — Harmonizált jövedéki adó alóli mentesség — Etil-alkohol — Gyógyszergyártásra szolgáló eszközök és helyiségek tisztítására és fertőtlenítésére való használat)

(2015/C 406/09)

Az eljárás nyelve: bolgár

A kérdést előterjesztő bíróság

Varhoven administrativen sad