

- állapítsa meg, hogy a 2454/93 rendelet 909. cikke a Törvényszék T-324/10. sz., REM/REC 07/07 ügyben 2013. március 19-én hozott ítélete értelmében teljese mértékben a felperes javára érvényesül;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap: a 2454/93 rendelet ⁽¹⁾ 907. és 909. cikkének, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkében foglalt megfelelő ügyintézéshez való jog megsértése.
 - A Firma Van Parys kontra Bizottság ügyben 2013. március 19-én hozott ítélettel a Törvényszék a C(2010) 2858 végleges bizottsági határozatot visszaható hatállyal megsemmisítette, úgy hogy a határozathozatalra nyitva álló kilenc hónap már lejárt, és a Bizottság ezért már nem határozhatott az elengedés iránti kérelemről.
 - A Bizottság legalábbis túllépi a hatáskörét, amennyiben olyan intézkedéseket alkalmaz, amelyek meghaladják az ahhoz szükséges mértéket, hogy a részben megsemmisített határozatát a Törvényszék T-324/10. sz. ügyben hozott ítéletével összhangba hozza.
2. A második jogalap: a 2454/93 rendelet 907. cikkének és az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkében foglalt megfelelő ügyintézéshez való jog megsértése, mivel a Bizottság jogellenesen élt a 2454/93 rendelet 907. cikke szerinti információkérés lehetőségével annak érdekében, hogy a 2454/93 rendelet 909. cikkének jövőbeni alkalmazását kizárja, vagy legalábbis késleltesse.

⁽¹⁾ A Közös Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EKG tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EKG bizottsági rendelet (HL L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 6. kötet, 3. o.).

2014. március 20-án benyújtott kereset – Nürburgring kontra OHIM – Biedermann (Nordschleife)

(T-181/14. sz. ügy)

(2014/C 151/37)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Nürburgring GmbH (Nürburg, Németország) (képviselő: M. Viefhues és C. Giersdorf ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Lutz Biedermann (Villingen-Schwenningen, Németország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2014. január 20-án az R 163/2013-4. sz. fellebbezési eljárásban hozott határozatát;
- az alperest és esetlegesen az eljárásban részt vevő többi felet kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „Nordschleife” szóvédjegy a 2-4., 6., 9., 11., 12., 14., 16., 18., 21., 22., 24-30., 32-34, 39., 41. és 43. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában - 73 793 999. számú közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Lutz Biedermann.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „Management by Nordschleife” nemzeti szóvédjegy a 6., 9., 16., 25., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2014. március 20-án benyújtott kereset – Sonova Holding kontra OHIM (Flex)

(T-187/14. sz. ügy)

(2014/C 151/38)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Sonova Holding AG (Stäfa, Svájc) (képviselő: C. Hawkes, Solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2013. december 12-i határozatát (R 357/2013-2. sz. ügy).

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a Flex szóvédjegy a 10. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 10 866 887. sz. közösségi védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló megállapította, hogy a bejelentett védjegy nem lajstromozható.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyrendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának, valamint 7. cikke (2) bekezdésének megsértése.

2014. március 20-án benyújtott kereset – Grundig Multimedia kontra OHIM (GentleCare)

(T-188/14. sz. ügy)

(2014/C 151/39)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Grundig Multimedia AG (Stansstad, Svájc) (képviselők: M. Neuner és S. Walter ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)