

- 3) A 95/46 irányelv 4. cikke (1) bekezdésének a) pontját, valamint 28. cikkének (3) és (6) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy amennyiben valamely tagállam felügyelő hatósága a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályoknak az ezen adatok kezeléséért felelős és egy másik tagállamban székhellyel rendelkező harmadik személy általi megsértése miatt az e tagállam területén található telephellyel szemben kívánja gyakorolni az ezen irányelv 28. cikkének (3) bekezdésében szereplő beavatkozási jogköreit, e felügyelő hatóság hatásköre kiterjed arra, hogy az utóbbi tagállam felügyelő hatóságától függetlenül értékelje az ilyen adatkezelés jogszerűségét, és a területén található telephellyel szemben anélkül gyakorolhatja beavatkozási jogköreit, hogy e másik tagállam felügyelő hatóságát előzetesen beavatkozásra hívna fel.

⁽¹⁾ HL C 260., 2016.7.18.

A Bíróság (ötödik tanács) 2018. június 7-i ítélete (a Verwaltungsgerichtshof [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – EP Agrarhandel GmbH kontra Bundesminister für Land-, Forst-, Umwelt und Wasserwirtschaft

(C-554/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — Közös agrárpolitika — 73/2009/EK rendelet — Termelőknek nyújtott támogatás — Anyatehénre vonatkozó támogatás — A 117. cikk második bekezdése — Információk megküldése — A 2010/300/EU határozattal módosított 2001/672/EK határozat — Szarvasmarhafélék áthelyezése a hegyvidéki területen található nyári legelőkre — A 2. cikk (4) bekezdése — Az áthelyezés bejelentésének határideje — Kiszámítás — Késedelmes bejelentések — A támogatások kifizetésére való jogosultság — Feltétel — A feladás határidejének figyelembevétele)

(2018/C 268/04)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgerichtshof

Az alapeljárás felei

Felperes: EP Agrarhandel GmbH

Alperes: Bundesminister für Land-, Forst-, Umwelt und Wasserwirtschaft

Rendelkező rész

A 2010. május 25-i 2010/300/EU bizottsági határozattal módosított, a szarvasmarhafélék hegyvidéki területen található nyári legelőre való áthelyezésére alkalmazandó különleges szabályok megállapításáról szóló, 2001. augusztus 20-i 2001/672/EK bizottsági határozat 2. cikkének (4) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az olyan nemzeti rendelkezés, amelynek értelmében a nyári legelőkre való áthelyezésről szóló bejelentés határidejének betartása szempontjából a bejelentés kézhezvételének időpontja minősül meghatározónak.

⁽¹⁾ HL C 46., 2017.2.13.