

Az alapeljárás felei

Felperes: BY

Alperes: CX

Rendelkező rész

Az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i 2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikkének (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy a „nyilvánossághoz közvetítés” e rendelkezésben említett fogalma nem foglalja magában azt, ha védelem alatt álló művet magánszemélyek közötti bírósági eljárás keretében bizonyítékként nyújtanak be elektronikus úton valamely bírósághoz.

⁽¹⁾ HL C 372., 2019.11.4.

A Bíróság (kilencedik tanács) 2020. október 22-i ítélete – Silver Plastics GmbH & Co. KG, Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG kontra Európai Bizottság

(C-702/19. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Verseny – Kartell – A kiskereskedelmi értékesítésre szánt élelmiszer-csomagolás piaca – Az EUMSZ 101. cikk megsértését megállapító határozat – Az 1/2003/EK rendelet 23. cikke – Az emberi jogok európai egyezményének 6. cikke – A tisztességes eljáráshoz való alapvető jog – A fegyveregyenlőség elve – A „szembesítéshez” való jog – Tanúkihallgatás – Indokolás – Egységes és folyamatos jogsértés – A bíróság felső határa)

(2020/C 433/17)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbezők: Silver Plastics GmbH & Co. KG (képviselők: M. Wirtz, és S. Möller Rechtsanwälte), Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (képviselő: C. Karbaum Rechtsanwalt)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: G. Meessen, I. Zaloguin és L. Wildpanner meghatalmazottak)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Silver Plastics GmbH & Co. KG és a Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG a saját költségein kívül viseli az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket is.

⁽¹⁾ HL C 383., 2019.11.11.

A Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim (Lengyelország) által 2018. október 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Prokuratura Rejonowa w Słubicach kontra BQ

(C-623/18. sz. ügy)

(2020/C 433/18)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim

Az alapeljárás felei

Vádló: Prokuratura Rejonowa w Słubicach

Vádlott: BQ

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2020. október 6-i végzésével akként határozott, hogy az előzetes döntéshozatal iránti kérelem nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

A Törvényszék (harmadik tanács) T-518/18. sz., YG kontra Bizottság ügyben 2020. május 28-án hozott ítélete ellen YG által 2020. augusztus 4-én benyújtott fellebbezés

(C-361/20. P. sz. ügy)

(2020/C 433/19)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: YG (képviselők: A. Champetier és S. Rodrigues ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- részben helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet, és nyilvánítsa elfogadhatónak, valamint megalapozottnak a felperes T-518/18. sz. ügyben előterjesztett kereseti kérelmeit, megerősítve hogy az alperes viseli a költségeket; következésképpen
- semmisítse meg az első fokon vitatott határozatokat;
vagy, amennyiben ez nem lehetséges,
- utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé határozathozatalra.

Jogalapok és fontosabb érvek

1. A bizonyítékok elferdítése és a védelemhez való jog megsértése.
2. Elégtelen és ellentmondásos indokolás.

A Bundesfinanzgericht (Ausztria) által 2020. augusztus 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – QY kontra Finanzamt Wien für den 8., 16. und 17. Bezirk

(C-372/20. sz. ügy)

(2020/C 433/20)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesfinanzgericht

Az alapeljárás felei

Felperes: QY

Alperes: Finanzamt Wien für den 8., 16. und 17. Bezirk