

2. A Bizottság nem teljesítette a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvéből és az arányosság elvéből, valamint az 178/2002/EK rendelet 7. cikkének (2) bekezdéséből és a 999/2001 rendelet 23. és 24. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2018. március 19-én benyújtott kereset – Andreas Stihl kontra EUIPO – Giro Travel (szürke és narancs színek kombinációja)

(T-193/18. sz. ügy)

(2018/C 166/53)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Andreas Stihl AG & Co. KG (Waiblingen, Németország) (képviselők: S. Völker, M. Pemsel és C. Eulenpesch ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Giro Travel Company (Roman, Románia)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: a szürke és a narancs színek kombinációjából álló, európai uniós színvédjegy – 7 472 723. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2018. január 23-án hozott határozata (R 200/2017-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére, beleértve a fellebbezési tanács előtti eljárás során felmerült költségeket is.

Jogalapok

- a 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének a) pontjával összefüggésben értelmezett 4. cikkének megsértése.

2018. március 16-án benyújtott kereset – Rewe-Beteiligungs-Holding International kontra EUIPO – Wessanen Benelux (BonNatura)

(T-194/18. sz. ügy)

(2018/C 166/54)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Rewe-Beteiligungs-Holding International GmbH (Köln, Németország) (képviselők: S. Brandstätter, M. Kinkeldey és J. Rosenhäger ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)