

6. Hatodik jogalap: a Bizottság megsértette az ESZAK-Szerződés 65. cikkét és az ártatlanság véelme elvét, amennyiben a Bizottság nem tartotta tiszteletben a bizonyítási teherre vonatkozó elveket annak megállapítása során, hogy a felperes az 1989 és 1995 közötti időszakban kartellben vett részt.
7. Hetedik jogalap: a Bizottság megsértette az ESZAK-Szerződés 65. cikkét, mivel bizonyítottak vélte a felperes tekintetében 1989-től 2000-ig tartó egységes, összetett és folyamatos kartellt.

(¹) HL 2003. L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.

(²) HL 2004. L 123., 18. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 81. o.

2019. szeptember 25-én benyújtott kereset – Universitát Bremen kontra Bizottság s REA

(T-660/19. sz. gy)

(2019/C 399/109)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Universitát Bremen (Bréma, Németország) (képviselő: C. Schmid professzor)

Alperesek: Európai Bizottság s Kutatási Végrehajtó gynksg (REA)

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a „Horizon 2020 Framework Programme, Call: H2020-SC6-GOVERNANCE-2019” program keretében a 870693 (TenOpt) javaslatot elutasító 2019. július 16-i határozatot;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat sérti a „rule of law”-bl eredő azon jogát, hogy a támogatási kérelmét mérlegelési hiba elkvvetse nélkül vizsgálják meg. A kérelmének értékelését konkrétan a következő hiányosságok jellemzik:

- az értékelés téves tényállást vesz alapul, azaz a támogatási kérelem lényeges tartalmi elemeit tévesen adja vissza;
 - nem tartja be az általánosan érvényes értékelési kritériumokat;
 - egyenlőtlen bánásmód, önkényes döntés és irreleváns megfontolások jellemzik.
-