

A Bíróság (tizedik tanács) 2022. február 9-i végzése (a Varhoven kasatsionen sad [Bulgária] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – „Konservinvest” OOD kontra „Bulkons Parvomay” OOD

(C-35/21. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal – A Bíróság eljárási szabályzatának 99. cikke – A mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszerei – 1151/2012/EU rendelet – Eredetmegjelölések és földrajzi jelzések – 9. cikk – Átmeneti nemzeti oltalom – Valamely tagállam jogszabályai alapján bejegyzett és nemzeti szintű oltalomban részesülő, mezőgazdasági terméket megjelölő földrajzi jelzés)

(2022/C 222/06)

Az eljárás nyelve: bolgár

A kérdést előterjesztő bíróság

Varhoven kasatsionen sad (Bulgária)

Az alapeljárás felei

Felperes: „Konservinvest” OOD

Alperes: „Bulkons Parvomay” OOD

Rendelkező rész

A mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló, 2012. november 21-i 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletet úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az a tagállami szabályozás, amely az e rendelet hatálya alá tartozó mezőgazdasági termékekre és élelmiszerekre vonatkozó, minősített földrajzi árujelzők bejegyzésére és oltalmára alkalmazandó olyan nemzeti rendszert ír elő, amely kizárólag az ilyen földrajzi árujelzőkből eredő jogok megsértése miatt e tagállam olyan gazdasági szereplői között fennálló jogvitákra alkalmazandó, amelyek az utóbbi tagállam területén olyan termékeket állítanak elő, amelyek vonatkozásában a fenti árujelzőket az említett szabályozás alapján bejegyezték.

⁽¹⁾ HL C 98., 2021.3.22.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2022. március 1-jei végzése (a Court of Appeal [Írország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – K. M.-mel szemben indított büntetőeljárás

(C-493/21. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal – A Bíróság eljárási szabályzatának 99. cikke – Közös halászati politika – 1224/2009/EK rendelet – A közös halászati politika szabályainak betartását biztosító ellenőrző rendszer – 89. cikk – A megfelelést biztosító intézkedések – 90. cikk – Büntetőjogi szankciók – Az arányosság elve – A 2021. február 11-i K. M. [A hajóparancsnokkal szemben kiszabott szankciók] ítélet [C-77/20, EU:C:2021:112])

(2022/C 222/07)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

Court of Appeal

Az alapeljárás felei

Fellebbező: K. M.

Másik fél az eljárásban: Director of Public Prosecutions

Rendelkező rész

A közös halászati politika szabályainak betartását biztosító uniós ellenőrző rendszer létrehozásáról, a 847/96/EK, a 2371/2002/EK, a 811/2004/EK, a 768/2005/EK, a 2115/2005/EK, a 2166/2005/EK, a 388/2006/EK, az 509/2007/EK, a 676/2007/EK, az 1098/2007/EK, az 1300/2008/EK és az 1342/2008/EK rendelet módosításáról, valamint a 2847/93/EGK, az 1627/94/EK és az 1966/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. november 20-i 1224/2009/EK tanácsi rendelet 89. és 90. cikkét az arányosságnak az Európai Unió Alapjogi Chartája 49. cikkének (3) bekezdésében rögzített elvével összhangban úgy kell értelmezni, hogy a Bíróság által a 2021. február 11-i K. M. (A hajóparancsnokkal szemben kiszabott szankciók) ítéletben (C-77/20, EU:C:2021:112) értékelési szempontok alapján a nemzeti bíróságok feladata annak vizsgálata, hogy az elkövetett jogsértéshez képest – ideértve annak súlyosságát – az érintett vízi jármű fedélzetén talált valamennyi halászati zsákmány és eszköz elkobzása arányos-e a 2013. március 13-i 227/3013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel módosított, a halászati erőforrásoknak a fiatal tengeri élőlények védelmét biztosító technikai intézkedések révén történő megóvásáról szóló, 1998. március 30-i 850/98/EK tanácsi rendelet 32. cikkének (1) bekezdésében említett osztályozó berendezések tilalma által követett jogszerű célkitűzés megvalósításával, és adott esetben e bíróságok feladata annak mérlegelése, hogy szükséges-e a halászati zsákmány és eszközök elkobzásáról szóló határozat kiigazítása, módosítása vagy enyhítése.

(¹) HL C 401., 2021.10.4.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2022. március 1-jei végzése – Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder kontra Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

(C-526/21. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – A Bíróság eljárási szabályzatának 181. cikke – A jogalapok egyértelműségére és pontosságára vonatkozó követelmény – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság)

(2022/C 222/08)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Fellebbezők: Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder (képviselő: P. Van der Veld advocaat)

A másik fél az eljárásban: Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság elutasítja a fellebbezést mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant.
- 2) Antonius Maria Vervloet és Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 158., 2022.4.11.

A T-13/21. sz., Krátky Bálint kontra Európai Parlament és társai ügyben 2021. június 22-én a Törvényszék (harmadik tanács) által hozott végzés ellen Krátky Bálint által 2021. augusztus 16-án benyújtott fellebbezés

(C-503/21 P. sz. ügy)

(2022/C 222/09)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Fellebbező: Krátky Bálint (képviselő: Kriston I., ügyvéd)

A többi fél az eljárásban: Európai Parlament, Az Európai Unió Tanácsa, Európai Bizottság