

Az Európai Unió Bírósága (kilencedik tanács) 2022. március 22-én hozott végzésében a fellebbezést elutasította, és a fellebbezőt kötelezte a költségek viselésére.

A Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Horvátország) által 2021. szeptember 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Financijska agencija kontra HANN-INVEST d.o.o.

(C-554/21. sz. ügy)

(2022/C 222/10)

Az eljárás nyelve: horvát

A kérdést előterjesztő bíróság

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Financijska agencija

Ellenérdekű fél: HANN-INVEST d.o.o.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Tekinthető-e úgy, hogy a Sudski poslovnik (bíróági eljárási szabályzat) 177. cikke (3) bekezdésének első mondata második részében, illetve második mondatában megfogalmazott szabály – amely szerint „[m]ásodfokon eljáró bíróság előtt egy ügy a nyilvántartási szolgálattól való visszaérkezését követően, a határozatnak a bíróság hivatalából történő kiküldésének időpontjában tekinthető lezártnak. A nyilvántartási szolgálat az iratanyag kézhezvételének napjától számított lehető legrövidebb időn belül köteles azt a bíróság hivatalához visszaküldeni. Ezt követően, további nyolcnapos határidőn belül kerül sor a határozat kiküldésére” – összhangban áll az EUSZ 19. cikk (1) bekezdésével, valamint a Charta 47. cikkével?

A Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Horvátország) által 2021. október 7-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Financijska agencija kontra MINERAL-SEKULINE d.o.o.

(C-622/21. sz. ügy)

(2022/C 222/11)

Az eljárás nyelve: horvát

A kérdést előterjesztő bíróság

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Financijska agencija

Ellenérdekű fél: MINERAL-SEKULINE d.o.o.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Tekinthető-e úgy, hogy a Sudski poslovnik (bíróági eljárási szabályzat) 177. cikke (3) bekezdésének első mondata második részében, illetve második mondatában megfogalmazott szabály – amely szerint „[m]ásodfokon eljáró bíróság előtt egy ügy a nyilvántartási szolgálattól való visszaérkezését követően, a határozatnak a bíróság hivatalából történő kiküldésének időpontjában tekinthető lezártnak. A nyilvántartási szolgálat az iratanyag kézhezvételének napjától számított lehető legrövidebb időn belül köteles azt a bíróság hivatalához visszaküldeni. Ezt követően, további nyolcnapos határidőn belül kerül sor a határozat kiküldésére” – összhangban áll az EUSZ 19. cikk (1) bekezdésével, valamint a Charta 47. cikkével?
