

- 2) Abban az esetben, ha a visszatérítésre irányuló kereset megindítása hosszú, tíz éves elévülési időhöz van kötve, mikor kell a fogyasztónak olyan helyzetben lennie, hogy tudomást szerezhessen a feltétel tisztességtelen jellegéről, valamint az irányelv által biztosított jogairól, az elévülési idő kezdete vagy annak eltelte előtt?

(¹) A fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló, 1993. április 5-i 93/13/EGK tanácsi irányelv (HL 1993. L 95., 29. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 288. o.).

A Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent (Belgium) által 2022. január 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – VN kontra Belgische Staat

(C-34/22. sz. ügy)

(2022/C 213/28)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Az alapeljárás felei

Felperes: VN

Alperes: Belgische Staat

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Sérti-e az EUMSZ 56. cikket és EUMSZ 63. cikket, valamint az EGT-Megállapodás 36. és 40. cikkét a Wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen (az egyes rendelkezések megállapításáról szóló, 2014. április 25-i törvény) 170. cikkével módosított 1992. évi Wetboek van de inkomstenbelasting (jövedelemadóról szóló törvény) 21. cikke (1) bekezdésének 5. pontja azért, mert a kérdéses rendelkezés annak ellenére, hogy különbségtétel nélkül alkalmazandó a belföldi és a külföldi szolgáltatókra, nemcsak a Koninkrijk besluit tot uitvoering van het WIB 1992 (WIB 1992 végrehajtásáról szóló királyi rendelet) 2. cikke szerinti feltételekhez hasonló, ténylegesen a belga piacra szabott feltételek teljesítését írja elő, hanem mindenképp azt is megköveteli, hogy az ehhez hasonló kritériumokat az érintett EGT-állam hatóságai határozzák meg, ami túlmutat a helyi felügyelet és a 94/19/EK irányelv (¹) szerinti betétbiztosítási rendszer hatálya alá tartozáson, ezáltal pedig jelentősen megnehezíti a külföldi szolgáltatók számára, hogy szolgáltatásaikat Belgiumban kínálják?

(¹) A betétbiztosítási rendszerekről szóló, 1994. május 30-i 94/19/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 1994. L 135., 5. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 2. kötet, 252. o.).

A Curtea de Apel Craiova (Románia) által 2022. január 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – NR kontra Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

(C-58/22. sz. ügy)

(2022/C 213/29)

Az eljárás nyelve: román

A kérdést előterjesztő bíróság

Curtea de Apel Craiova

Az alapeljárás felei

Fellebbező és vádlott: NR

A másik fél az eljárásban: Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni az Európai Unió Alapjogi Chartájának 50. cikkében garantált *non bis in idem* elvét az MCV-határozatban (2006/928 európai bizottsági határozat) meghatározott kritériumok teljesítésének Romániát terhelő kötelezettségeivel összefüggésben, hogy az ügyészség által az adott ügy alapvető bizonyítékainak gyűjtését követően hozott eljárást megszüntető határozat kizárja ugyanazzal a személlyel szemben, azonos cselekmény alapján – még ha az eltérő jogi minősítéssel is rendelkezik – további büntetőeljárás lefolytatását, kivéve azon esetekben, amelyekben megállapítást nyer, hogy nem állt fenn az eljárás megszüntetésének alapját képező körülmény, vagy olyan új tények vagy körülmények merültek fel, amelyekből következően a megszüntetés alapját képező körülmény megszűnt?

**A Verwaltungsgericht Wiesbaden (Németország) által 2022. február 1-jén benyújtott előzetes
döntéshozatal iránti kérelem – RL kontra Landeshauptstadt Wiesbaden**

(C-61/22. sz. ügy)

(2022/C 213/30)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgericht Wiesbaden

Az alapeljárás felei

Felperes: RL

Alperes: Landeshauptstadt Wiesbaden

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Az uniós polgárok személyazonosító igazolványai és a szabad mozgás jogával élő uniós polgárok és azok családtagjai részére kiállított tartózkodási okmányok biztonságának megerősítéséről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1157 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 3. cikkének (5) bekezdésében foglalt, ujjnyomatoknak a személyazonosító igazolványokba való beillesztésére és azokon való tárolására vonatkozó kötelezettség ellentétes-e a magasabb szintű uniós joggal, különösen

- a) az EUMSZ 77. cikk (3) bekezdésével
 - b) az Alapjogi Charta 7. és 8. cikkével
 - c) az általános adatvédelmi rendelet ⁽²⁾
35. cikkének (10) bekezdésével, és ezért érvénytelen-e valamelyik okból?

⁽¹⁾ Az uniós polgárok személyazonosító igazolványai és a szabad mozgás jogával élő uniós polgárok és azok családtagjai részére kiállított tartózkodási okmányok biztonságának megerősítéséről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1157 európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2019. L 188., 67. o.).

⁽²⁾ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet; HL 2016. L 119., 1. o., 2016. május 4.; helyesbítések: HL 2016. L 314., 72. o.; HL 2018. L 127., 2. o.; HL 2021. L 74., 35. o.).

**A Törvényszék (negyedik tanács) T-370/20. sz., KL kontra Európai Beruházási Bank ügyben 2021.
november 24-én hozott ítélete ellen az Európai Beruházási Bank által 2022. február 2-án benyújtott
fellebbezés**

(C-68/22. sz. ügy)

(2022/C 213/31)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Európai Beruházási Bank (EBB) (képviselők: G. Faedo, I. Zanin meghatalmazottak)