

Rendelkező rész

A közös hozzáadottértékadó rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 16., 184., 186–188. és 192. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azokkal ellentétes az a nemzeti szabályozás és gyakorlat, amely egy adóalanyt, akit azon okból töröltek a hozzáadottérték-adó (héta) nyilvántartásból, mert hat egymást követő hónapban benyújtott héabevallásaiban nem tüntetett fel adóköteles ügyleteket, anélkül kötelezi arra, hogy kiigazítsa a tárgyi eszközök megszerzésével kapcsolatos, előzetesen levont héát, hogy ezen adóalany számára azon okból nem engedélyezett annak bizonyítása, hogy a levonáshoz való jog anyagi jogi feltételei teljesültek, mert megdönthetetlen vélelem áll fenn a tekintetben, hogy az adóalany ezen eszközöket gazdasági tevékenységétől eltérő célokra használta fel.

(¹) HL C 191., 2022.5.10.

A Judecătoria Lehliu-Gară (Románia) által 2022. március 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – KN, LY, OC, DW elleni büntetőeljárás

(C-230/22. sz. ügy)

(2022/C 368/15)

Az eljárás nyelve: román

A kérdést előterjesztő bíróság

Judecătoria Lehliu-Gară

Az alap-büntetőeljárás résztvevői

KN, LY, OC, DW

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Az Európai Unióról szóló Szerződés 2. cikkével (a jogállamiság elveinek és az emberi jogok tiszteletben tartásának vonatkozásában), tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartája 48. cikkének (2) bekezdésére a védelemhez való jog, vonatkozásában, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 49. cikkére, a bűncselekmények és büntetések törvényessége elvének vonatkozásában ellentétes-e az, ha nemzeti szinten anélkül minősítenek bűncselekménynek egy bármely jogszabály megsértésével megvalósuló cselekményt, hogy kifejezetten megjelölnék azokat a jogszabályokat vagy jogszabályi rendelkezéseket, amelyek megsértése a büntetőjogi felelősség fennállását vonja maga után?

A Curtea de Apel București (Románia) által 2022. május 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – C. J. elleni büntetőeljárás

(C-305/22. sz. ügy)

(2022/C 368/16)

Az eljárás nyelve: román

A kérdést előterjesztő bíróság

Curtea de Apel București

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

C. J.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) Úgy kell-e értelmezni a 2008/909/IB kerethatározat (¹) 25. cikkének rendelkezéseit, hogy amennyiben az európai [elfogató]parancsot végrehajtó igazságügyi hatóság a 2002/584/IB kerethatározat (²) 4. cikkének 6. [pontját] kívánja alkalmazni az elmarasztaló ítélet elismerése céljából, köteles kérni a 2008/909/IB kerethatározat alapján kibocsátott ítélet és tanúsítvány [továbbítását], és köteles beszerezni a 2008/909/IB kerethatározat 4. cikkének (2) [bekezdése] értelmében az ítéletet hozó állam hozzájárulását?