

A Törvényszék 2022. március 25-i végzése – Alcogroup és Alcodis kontra Bizottság(T-691/21. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Megsemmisítés iránti kereset – Verseny – Vitarendezési eljárás – A Bizottság olyan levele, amelyben valamely vállalkozást arra hív fel, hogy nyilatkozzon egy vitarendezési eljárás újraindításához fűződő érdekével kapcsolatban – Keresettel meg nem támadható jogi aktus – Előkészítő aktus – Közbenső aktus – Elfogadhatatlanság”)

(2022/C 222/50)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Alcogroup (Brüsszel, Belgium), Alcodis (Brüsszel) (képviselők: P. de Bandt, C. Binet és M. Nuytten ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P. Berghé, T. Baumé és F. Jimeno Fernández meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkre alapított, a Törvényszék Hivatalához 2021. október 27-én benyújtott keresetükben a felperesek a Bizottság 2021. szeptember 17-én kelt azon levelének megsemmisítését kérik, amelyben a Bizottság felhívta a felpereseket, hogy két héten belül tudassák vele, hogy adott esetben érdekük fűződik-e ahhoz, hogy az EUMSZ 101. cikk azon lehetséges megsértésével kapcsolatban, amelyet a felperesek állítólag más vállalkozásokkal együtt követtek el, újraindítsák a Bizottság által [az EUMSZ 101. cikk] és [EUMSZ 102. cikk] alapján folytatott eljárásokról szóló, 2004. április 7-i, módosított 773/2004/EK bizottsági rendelet (HL 2004. L 123., 18. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 81. o.) 10a. cikke értelmében vett vitarendezési eljárást.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Alcogroupot és az Alcodist kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 513., 2021.12.20.

2022. március 2-án benyújtott kereset – Grodno Azot és Khimvolokno Plant kontra Tanács

(T-117/22. sz. ügy)

(2022/C 222/51)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Grodno Azot AAT (Grodno, Fehéroroszország) és Khimvolokno Plant (Grodno) (képviselők: N. Tuominen és L. Engelen ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a fehéroroszországi helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2012/642/KKBP határozat végrehajtásáról szóló, 2021. december 2-i (KKBP) 2021/2125 tanácsi végrehajtási határozatot ⁽¹⁾ és a Fehéroroszországra vonatkozó korlátozó intézkedésekről szóló 765/2006/EK rendelet 8a. cikke (1) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2124 tanácsi végrehajtási rendeletet ⁽²⁾ (a továbbiakban: megtámadott jogi aktusok); továbbá

— a Tanácsot kötelezze a felperes részéről a jelen keresettel összefüggésben felmerülő költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek két jogalapra hivatkoznak.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy a Tanács nyilvánvaló értékelési hibát követett el, amikor a felperesek nevét felvette a megtámadott jogi aktusok mellékleteibe. A felperesek nevezetesen azt állítják, hogy a megtámadott jogi aktusok alá nem támasztott, ténybeli szempontból téves és megalapozatlan indokokat tartalmaznak a listára vételüket illetően. Ezenkívül a kifejtett hiányos indokok nem bizonyítják az intézkedések hatályával fennálló kellően érdemi kapcsolatot.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott jogi aktusok nem felelnek meg az egyedi szankciók kiszabásához megkövetelt bizonyítási küszöbnek. A Tanács azáltal, hogy egyedi intézkedéseket kísérelt meg alkalmazni azon cél elérése érdekében, hogy egy külföldi, állami tulajdonú vállalkozás üzleti tevékenységét és nyereségét korlátozza, jogellenes intézkedést hozott.

⁽¹⁾ HL 2021. L 430. I, 16. o.

⁽²⁾ HL 2021. L 430. I, 1. o.

2022. március 30-án benyújtott kereset – Seifert kontra Tanács

(T-166/22. sz. ügy)

(2022/C 222/52)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Evgenia Seifert (München, Németország) (képviselő: T. Seifert ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022. február 25-i (EU) 2022/328 tanácsi rendelet 1. cikkének 9. pontját;
- az Európai Uniót kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, beleértve a felperes részéről felmerült költségeket is.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes meglátása szerint az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022. február 25-i (EU) 2022/328 tanácsi rendelet⁽¹⁾ 1. cikkének 9. pontja az orosz állampolgársága miatt hátrányos megkülönböztetésnek teszi ki, és ezáltal sérti az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 8. cikkének (1) bekezdésében foglalt jogaival összefüggésben az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 14. cikkét. Mindemellett a Tanács nem hivatkozhat az egyezmény 15. cikkének 1. pontja szerinti szükséghelyzetre, illetve az egyezmény 15. cikkének 3. pontja értelmében vett eltérésre.

⁽¹⁾ HL 2022. L 49., 1. o.