

2022. április 4-én benyújtott kereset – Mellish kontra Bizottság

(T-176/22. sz. ügy)

(2022/C 222/53)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* Philip Mellish (Uccle, Belgium) (képviselő: N. de Montigny ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a felperes 2021. június havi illetménykimutatását és a Bizottság Humánerőforrás Szolgálatának 2021. június 14-i, a felperest arról tájékoztató feljegyzését, hogy 2021-től a Brexit következményeként nem részesül a származási helyére történő utazás költségeinek átalánymegtérítésében;
- semmisítse meg a 2021. december 1-jei panaszt elutasító 2021. december 22-i határozatot annyiban, amennyiben az a megtámadott határozat indokolását kiegészítőnek tekintendő;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) teleologikus és hasznos alkalmazásán, az adminisztráció általi téves jogalkalmazáson, a személyzeti szabályzat VII. melléklete 7. cikke (4) bekezdésének megsértésén, továbbá azon alapul, hogy a származási helyre vonatkozó általános végrehajtási rendelkezések ellentétesek a személyzeti szabályzattal.
2. A második jogalap az egyenlő bánásmód elvének megsértésén és nem igazolt hátrányos megkülönböztetésen, jogellenességi kifogáson és a költségtérítésnek az állampolgárság elvesztése esetén történő teljes mértékű megszüntetése alkalmazásának hiányán alapul.
3. A harmadik, kiegészítő jellegű jogalap egyfelől a személyzeti szabályzatnak a brit állampolgárokkal szembeni, az Európai Unió által ígért rugalmas és az egyéb belső szabályokkal koherens alkalmazásán, másfelől az alkalmazott külföldi munkavégzésének ellentételezésére vonatkozó elv megsértésén alapul.

2022. április 4-án benyújtott kereset – Chambers és társai kontra Bizottság

(T-177/22. sz. ügy)

(2022/C 222/54)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* Alexander Chambers (Barcelona, Spanyolország) és kilenc további felperes (képviselő: N. de Montigny ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a felperes 2021 június havi illetménykimutatását, amennyiben az a munkavégzési helyéről a származási helyére történő utazás költségei általánymegtérítésének megszüntetésére vonatkozó határozat leképeződése;
- semmisítse meg a 2021. augusztus 30-i panaszt elutasító 2021. december 22-i határozatot annyiban, amennyiben az a megtámadott határozat indokolását kiegészítőnek tekintendő;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik, amelyek lényegében megegyeznek a T-177/22. sz. Mellish kontra Bizottság ügyben előadott jogalapokkal, vagy hasonlóak azokhoz.

2022. április 13-án benyújtott kereset – Polynt kontra ECHA

(T-192/22. sz. ügy)

(2022/C 222/55)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Polynt SpA (Szanzorosciate, Olaszország) (képviselők: C. Mereu és S. Abdel-Qader ügyvédek)

Alperes: Európai Vegyianyag-ügynökség

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- semmisítse meg az Európai Vegyianyag-ügynökségnek a felperessel a 2022. február 4-i levélben közölt határozatát (FUP- DEV-01-21 200655590-58-0000-CCH-1-2_FTR_NOTIF), amelyben a dokumentációértékelési határozatnak való megfelelés elmulasztásáról tájékoztatják a felperest;
- állapítsa meg, illetve kötelezze az ECHA-t egy azt megállapító új intézkedés elfogadására, hogy a felperes mentesül azon kötelezettsége alól, hogy az ECHA-nak bármiféle információt szolgáltatson a gyártás beszüntetését, valamint azt követően, hogy emiatt az érintett anyag *vis maior*nak tekinthetően már nem áll rendelkezésre; továbbá
- az ECHA-t kötelezze a jelen eljárás valamennyi költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy az alperes megsértette a *vis maior* elvét annak megállapításakor, hogy a nonán-1-ol-os 1,3-dioxo-2-benzofurán-5-karboxilsav anyag (EK-szám: 941-303-6) (a továbbiakban: anyag) gyártásának *vis maior* miatti, a megfelelési ellenőrzésről szóló utolsó határozat elfogadása utáni beszüntetése nem mentesíti a felperest azon kötelezettség alól, hogy a megfelelési ellenőrzésről szóló első határozatban az anyagra vonatkozóan kért információt szolgáltatassa.