

Ricorso proposto il 27 giugno 2019 — Catasta/Parlamento**(Causa T-393/19)**

(2019/C 280/59)

*Lingua processuale: l'italiano***Parti***Ricorrente:* Anna Catasta (Milano, Italia) (rappresentante: M. Merola, avvocato)*Convenuta:* Parlamento europeo**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- Dichiarare inesistente o annullare integralmente il provvedimento di cui la ricorrente è stata informata mediante la Comunicazione impugnata, con cui il Parlamento europeo ha rideterminato i diritti a pensione di cessata attività e ordinato il recupero dell'importo versato sulla base della precedente determinazione pensionistica;
- Ordinare al Parlamento europeo la restituzione di tutte le somme indebitamente trattenute da maggiorarsi con gli interessi legali dalla data della trattenuta al saldo e con condanna al Parlamento europeo a dar attuazione all'emananda sentenza e ad assumere tutte le iniziative, atti o provvedimenti, necessari a garantire l'immediata integrale ricostituzione dell'originaria misura del trattamento pensionistico;
- Condannare il Parlamento europeo al pagamento delle spese del giudizio.

Motivi e principali argomenti

I motivi e principali argomenti sono simili a quelli invocati nella causa T-389/19, Coppo Gavazzi/Parlamento.

Ricorso proposto il 28 giugno 2019 — Zecchino/Parlamento**(Causa T-394/19)**

(2019/C 280/60)

*Lingua processuale: l'italiano***Parti***Ricorrente:* Ortensio Zecchino (Ariano Irpino, Italia) (rappresentante: M. Merola, avvocato)*Convenuta:* Parlamento europeo**Conclusioni**

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- Dichiarare inesistente o annullare integralmente il provvedimento di cui il ricorrente è stato informato mediante la Comunicazione impugnata, con cui il Parlamento europeo ha rideterminato i diritti a pensione di cessata attività e ordinato il recupero dell'importo versato sulla base della precedente determinazione pensionistica;