



Sommario

II Atti non legislativi

REGOLAMENTI

- ★ **Regolamento (UE) 2016/2015 della Commissione, del 17 novembre 2016, che applica il regolamento (CE) n. 808/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alle statistiche comunitarie sulla società dell'informazione ⁽¹⁾** 1
- ★ **Regolamento di esecuzione (UE) 2016/2016 della Commissione, del 17 novembre 2016, che modifica il regolamento di esecuzione (UE) n. 540/2011 per quanto riguarda la proroga dei periodi di approvazione delle sostanze attive acetamiprid, acido benzoico, flazasulfuron, mecoprop-P, mepanipyrim, mesosulfuron, propineb, propoxycarbazone, propizamide, propiconazolo, *pseudomonas chlororaphis* ceppo: MA 342, pyraclostrobin, quinoxifen, thiacloprid, tiram, ziram e zoxamide ⁽¹⁾** 21
- Regolamento di esecuzione (UE) 2016/2017 della Commissione, del 17 novembre 2016, recante fissazione dei valori forfettari all'importazione ai fini della determinazione del prezzo di entrata di taluni ortofrutticoli 24

DECISIONI

- ★ **Decisione di esecuzione (UE) 2016/2018 della Commissione, del 15 novembre 2016, recante esclusione dal finanziamento dell'Unione europea di alcune spese sostenute dagli Stati membri nell'ambito del Fondo europeo agricolo di garanzia (FEAGA) e del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) [notificata con il numero C(2016) 7232]** 26
- ★ **Decisione di esecuzione (UE) 2016/2019 della Commissione, del 16 novembre 2016, relativa all'approvazione, a norma dell'articolo 19 del regolamento (CE) n. 1008/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, delle norme di distribuzione del traffico modificate per gli aeroporti di Milano Malpensa, Milano Linate e Orio al Serio (Bergamo) [notificata con il numero C(2016) 7244]** 73

⁽¹⁾ Testo rilevante ai fini del SEE

II

(Atti non legislativi)

REGOLAMENTI

REGOLAMENTO (UE) 2016/2015 DELLA COMMISSIONE

del 17 novembre 2016

che applica il regolamento (CE) n. 808/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alle statistiche comunitarie sulla società dell'informazione

(Testo rilevante ai fini del SEE)

LA COMMISSIONE EUROPEA,

visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea,

visto il regolamento (CE) n. 808/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 21 aprile 2004, relativo alle statistiche comunitarie sulla società dell'informazione ⁽¹⁾, in particolare l'articolo 8, paragrafo 2,

considerando quanto segue:

- (1) Il regolamento (CE) n. 808/2004 istituisce un quadro comune per la produzione sistematica di statistiche europee sulla società dell'informazione.
- (2) Sono necessarie misure di esecuzione per specificare i dati da trasmettere in vista della produzione delle statistiche di cui al modulo 1 «Imprese e società dell'informazione» e al modulo 2 «Individui, famiglie e società dell'informazione», nonché per stabilire i termini di trasmissione.
- (3) Le misure di cui al presente regolamento sono conformi al parere del comitato del sistema statistico europeo,

HA ADOTTATO IL PRESENTE REGOLAMENTO:

Articolo 1

I dati da trasmettere ai fini della produzione delle statistiche europee sulla società dell'informazione di cui all'articolo 3, paragrafo 2, e all'articolo 4 del regolamento (CE) n. 808/2004 sono specificati nel modulo 1 «Imprese e società dell'informazione» dell'allegato I e nel modulo 2 «Individui, imprese e società dell'informazione» dell'allegato II del presente regolamento.

Articolo 2

Il presente regolamento entra in vigore il ventesimo giorno successivo alla pubblicazione nella *Gazzetta ufficiale dell'Unione europea*.

⁽¹⁾ GUL 143 del 30.4.2004, pag. 49.

Il presente regolamento è obbligatorio in tutti i suoi elementi e direttamente applicabile in ciascuno degli Stati membri.

Fatto a Bruxelles, il 17 novembre 2016

Per la Commissione

Il presidente

Jean-Claude JUNCKER

ALLEGATO I

MODULO 1: imprese e società dell'informazione

A. TEMATICHE E LORO CARATTERISTICHE

- 1) Le tematiche da trattare per l'anno di riferimento 2017, selezionate nell'elenco di cui all'allegato I del regolamento (CE) n. 808/2004, sono le seguenti:
 - a) sistemi TIC e loro utilizzo nelle imprese;
 - b) impiego di Internet e di altre reti elettroniche da parte delle imprese;
 - c) commercio elettronico;
 - d) processi di e-business e aspetti organizzativi;
 - e) competenza in materia di TIC nell'unità di impresa e fabbisogno di personale qualificato in TIC;
 - f) ostacoli all'utilizzo di TIC, Internet e altre reti elettroniche, del commercio elettronico e dei processi di e-business;
 - g) accesso a e uso di tecnologie che permettono di collegarsi a Internet o ad altre reti da qualsiasi luogo e in qualsiasi momento (connettività universale).
- 2) Devono essere rilevate le seguenti caratteristiche delle imprese:
 - a) **sistemi TIC e loro utilizzo nelle imprese**
 - i) per tutte le imprese:
 - utilizzo di computer;
 - ii) per le imprese che utilizzano computer:
 - (facoltativo) addetti — o loro percentuale rispetto al numero totale di addetti — che utilizzano computer per motivi professionali;
 - b) **impiego di Internet e di altre reti elettroniche da parte delle imprese**
 - i) per le imprese che utilizzano computer:
 - accesso a Internet;
 - ii) per le imprese con accesso a Internet:
 - addetti — o loro percentuale rispetto al numero totale di addetti — che utilizzano computer con accesso a Internet per motivi professionali,
 - connessione a Internet: DSL o qualunque altro tipo di connessione fissa a banda larga,
 - connessione a Internet: connessione mobile a banda larga tramite dispositivi portatili che utilizzano reti di telefonia mobile (come minimo «3G»),
 - addetti — o loro percentuale rispetto al numero totale di addetti — che utilizzano per motivi professionali dispositivi portatili, forniti dall'impresa, che consentono la connessione a Internet tramite reti di telefonia mobile,
 - sito Internet proprio,

- uso di social network, per scopi non limitati alla diffusione di messaggi pubblicitari a pagamento,
 - uso di microblog o blog aziendali, per scopi non limitati alla diffusione di messaggi pubblicitari a pagamento,
 - uso di siti web per condividere contenuti multimediali, per scopi non limitati alla diffusione di messaggi pubblicitari a pagamento,
 - uso di strumenti di tipo wiki per la diffusione delle conoscenze, per scopi non limitati alla diffusione di messaggi pubblicitari a pagamento;
- iii) per le imprese che dispongono di DSL o di qualunque altro tipo di connessione fissa a banda larga a Internet:
- velocità massima di download prevista contrattualmente per la connessione fissa a Internet più veloce in Mbit/s nelle seguenti bande: [0,< 2], [2,< 10], [10,< 30], [30,< 100], [≥ 100],
 - adeguatezza della velocità della connessione fissa a Internet alla luce delle effettive necessità dell'impresa;
- iv) per le imprese che dispongono di un proprio sito Internet, dati riguardanti l'offerta dei seguenti servizi:
- descrizione dei prodotti o servizi, listini prezzi,
 - ordini o prenotazioni online,
 - possibilità per i visitatori del sito di personalizzare o progettare prodotti o servizi online,
 - tracciabilità o stato degli ordini,
 - personalizzazione dei contenuti del sito per i visitatori frequenti/abituati,
 - link o riferimenti ai profili dell'impresa sui social media;
- v) per le imprese che utilizzano social media, in particolare social network, microblog o blog aziendali, siti web per condividere contenuti multimediali o strumenti di tipo wiki per la diffusione delle conoscenze, per scopi diversi dalla diffusione di messaggi pubblicitari a pagamento:
- utilizzo di social media per sviluppare l'immagine dell'impresa o per commercializzare prodotti,
 - utilizzo di social media per raccogliere o rispondere a domande, osservazioni od opinioni dei clienti,
 - utilizzo di social media per coinvolgere i clienti nello sviluppo o nell'innovazione di prodotti o servizi,
 - utilizzo di social media per collaborare con i partner commerciali o altre organizzazioni,
 - utilizzo di social media per assumere dipendenti,
 - utilizzo di social media per scambiare opinioni o conoscenze all'interno dell'impresa;
- c) **commercio elettronico**
- i) per le imprese che utilizzano computer:
- ricevimento nell'anno civile precedente di ordinazioni di prodotti o servizi effettuate tramite siti web o app (vendite via web),
 - ricevimento nell'anno civile precedente di ordinazioni di prodotti o servizi tramite messaggi di tipo EDI (vendite di tipo EDI),
 - (facoltativo) effettuazione nell'anno civile precedente di ordinazioni di prodotti o servizi tramite siti web, app o messaggi di tipo EDI;

- ii) per le imprese che nell'anno civile precedente hanno ricevuto ordinazioni di prodotti o servizi effettuate tramite siti web o app:
- valore in termini assoluti del fatturato dell'anno civile precedente — o percentuale del fatturato totale — delle vendite del commercio elettronico da ordinazioni effettuate tramite siti web o app,
 - percentuale del fatturato dell'anno civile precedente derivante da ordinazioni pervenute tramite siti web o app, ripartito tra vendite a consumatori privati (Business to Consumers: B2C) e vendite ad altre imprese (Business to Business: B2B) e alla pubblica amministrazione (Business to Government: B2G),
 - ricevimento nell'anno civile precedente di ordinazioni tramite il sito web o app dell'impresa (compresi quelli della società madre o di società affiliate, Extranet),
 - ricevimento nell'anno civile precedente di ordinazioni tramite siti web o app per il commercio elettronico usati da più imprese per commercializzare prodotti,
 - percentuale del fatturato dell'anno civile precedente derivante da ordinazioni pervenute tramite siti web o app, ripartito tra ordinazioni pervenute tramite il sito web o app dell'impresa (compresi quelli della società madre o di società affiliate, Extranet) e ordinazioni pervenute tramite siti web o app per il commercio elettronico usati da più imprese per commercializzare prodotti,
 - ricevimento nell'anno civile precedente di ordinazioni effettuate dai clienti tramite siti web o app secondo l'origine: proprio paese,
 - ricevimento nell'anno civile precedente di ordinazioni effettuate dai clienti tramite siti web o app secondo l'origine: altri paesi dell'UE,
 - ricevimento nell'anno civile precedente di ordinazioni effettuate dai clienti tramite siti web o app secondo l'origine: resto del mondo,
 - (facoltativo) percentuale del fatturato derivante da ordinazioni pervenute tramite siti web o app, ripartite secondo l'origine: proprio paese, altri paesi dell'UE e resto del mondo;
- iii) per le imprese che hanno ricevuto ordinazioni di prodotti o di servizi tramite messaggi di tipo EDI:
- valore del fatturato dell'anno civile precedente — o percentuale del fatturato totale — delle vendite del commercio elettronico da ordinazioni pervenute tramite messaggi di tipo EDI,
 - ordinazioni effettuate dai clienti nell'anno civile precedente tramite messaggi di tipo EDI, secondo l'origine: proprio paese,
 - ordinazioni effettuate dai clienti nell'anno civile precedente tramite messaggi di tipo EDI, secondo l'origine: altri paesi dell'UE,
 - ordinazioni effettuate dai clienti nell'anno civile precedente tramite messaggi di tipo EDI, secondo l'origine: resto del mondo;
- iv) per le imprese che hanno effettuato ordinazioni tramite siti web, app o messaggi di tipo EDI:
- (facoltativo) effettuazione nell'anno civile precedente di ordinazioni di prodotti o servizi tramite siti web o app,
 - (facoltativo) effettuazione nell'anno civile precedente di ordinazioni di prodotti o servizi tramite messaggi di tipo EDI,
 - (facoltativo) effettuazione nell'anno civile precedente di ordinazioni di prodotti o servizi tramite siti web, app o messaggi di tipo EDI per un valore minimo equivalente all'1 % del valore totale degli acquisti;
- v) per le imprese che nell'anno civile precedente hanno effettuato ordinazioni tramite siti web, app o messaggi di tipo EDI per un valore minimo equivalente all'1 % del valore totale degli acquisti:
- (facoltativo) effettuazione nell'anno civile precedente di ordinazioni tramite siti web, app o messaggi di tipo EDI a fornitori dello stesso paese dell'impresa,

- (facoltativo) effettuazione nell'anno civile precedente di ordinazioni tramite siti web, app o messaggi di tipo EDI a fornitori di un altro paese dell'UE,
- (facoltativo) effettuazione nell'anno civile precedente di ordinazioni tramite siti web, app o messaggi di tipo EDI a fornitori del resto del mondo;

d) processi di e-business e aspetti organizzativi

i) per le imprese che utilizzano computer:

- utilizzo di un pacchetto software ERP (Enterprise Resource Planning) per condividere informazioni tra differenti aree funzionali dell'impresa,
- utilizzo di applicazioni software per gestire informazioni relative ai clienti (CRM — Customer Relationship Management) al fine di raccogliere, archiviare e mettere tali informazioni a disposizione di altre aree funzionali dell'impresa,
- utilizzo di applicazioni software per gestire informazioni relative ai clienti (CRM — Customer Relationship Management) al fine di analizzare tali informazioni per scopi di marketing,
- condivisione per via telematica di informazioni sulla gestione della filiera di fornitura con altre imprese, a prescindere che siano fornitori o clienti,
- (facoltativo) emissione/invio nel corso dell'anno civile precedente di fatture di qualsiasi tipo, in formato elettronico o cartaceo, ad altre imprese,
- (facoltativo) emissione/invio nel corso dell'anno civile precedente di fatture di qualsiasi tipo, in formato elettronico o cartaceo, alla pubblica amministrazione,
- (facoltativo) emissione/invio nel corso dell'anno civile precedente di fatture di qualsiasi tipo, in formato elettronico o cartaceo, a privati,
- (facoltativo) percentuale di tutte le fatture elettroniche ricevute nel corso dell'anno civile precedente in un formato standard adatto al trattamento automatico,
- (facoltativo) percentuale di tutte le fatture ricevute nel corso dell'anno civile precedente in formato cartaceo o in un formato elettronico non adatto al trattamento automatico,
- applicazione di strumenti di identificazione a radiofrequenza per identificare persone o controllare accessi,
- applicazione di strumenti di identificazione a radiofrequenza nel quadro di processi di produzione e di prestazione di servizi,
- applicazione di strumenti di identificazione a radiofrequenza per identificare prodotti successivamente al processo di produzione;

ii) per le imprese che condividono per via telematica informazioni sulla gestione della filiera di fornitura con altre imprese, a prescindere che siano fornitori o clienti:

- condivisione per via telematica con altre imprese di informazioni sulla gestione della filiera di fornitura attraverso siti Internet (sito dell'impresa, sito di partner dell'impresa o portali web),
- condivisione per via telematica con altre imprese di informazioni sulla gestione della filiera di fornitura attraverso lo scambio telematico di informazioni in formato adatto al trattamento automatico;

- iii) per le imprese che nel corso dell'anno civile precedente hanno emesso/inviato fatture ad altre imprese o alla pubblica amministrazione:
- (facoltativo) percentuale di tutte le fatture elettroniche emesse/inviate nel corso dell'anno civile precedente ad altre imprese o alla pubblica amministrazione in un formato elettronico standard adatto al trattamento automatico,
 - (facoltativo) percentuale di tutte le fatture emesse/inviate nel corso dell'anno civile precedente ad altre imprese o alla pubblica amministrazione in un formato elettronico non adatto al trattamento automatico,
 - (facoltativo) percentuale di tutte le fatture emesse/inviate nel corso dell'anno civile precedente ad altre imprese o alla pubblica amministrazione solo in formato cartaceo;
- e) **competenza in materia di TIC nell'unità di impresa e fabbisogno di personale qualificato in TIC**
- i) per le imprese che utilizzano computer:
- impiego di specialisti in TIC,
 - organizzazione nel corso dell'anno civile precedente di una formazione di qualsiasi tipo per lo sviluppo delle competenze in TIC destinata a specialisti in TIC,
 - organizzazione nel corso dell'anno civile precedente di una formazione di qualsiasi tipo per lo sviluppo delle competenze in TIC destinata ad altri dipendenti,
 - assunzione o tentativo di assunzione nel corso dell'anno civile precedente di specialisti in TIC,
 - (facoltativo) esecuzione nel corso dell'anno civile precedente delle seguenti funzioni nell'ambito delle TIC (ripartite tra «principalmente da parte dei propri dipendenti, compreso il personale della società madre o di società affiliate», «principalmente da parte di fornitori esterni» o «non pertinente»):
 - manutenzione delle infrastrutture TIC (server, computer, stampanti, reti),
 - supporto per software per ufficio,
 - sviluppo di sistemi/software di gestione aziendale,
 - supporto per sistemi/software di gestione aziendale,
 - sviluppo di soluzioni web,
 - supporto per soluzioni web,
 - sicurezza e protezione dei dati;
- ii) per le imprese che utilizzano computer e che nel corso dell'anno civile precedente hanno assunto o cercato di assumere specialisti in TIC:
- posti vacanti per specialisti in TIC difficili da coprire;
- f) **ostacoli all'utilizzo di TIC, Internet e altre reti elettroniche, del commercio elettronico e dei processi di e-business**
- per le imprese che nel corso dell'anno civile precedente hanno ricevuto ordinazioni effettuate da clienti di altri paesi dell'UE tramite siti web o app; informazioni circa le seguenti difficoltà incontrate nella vendita ad altri paesi dell'UE:
- elevati costi di consegna o di resa dei prodotti,
 - difficoltà connesse al trattamento di reclami e alla risoluzione di controversie,
 - adeguamento delle etichette dei prodotti per le vendite ad altri paesi dell'UE,
 - conoscenza insufficiente delle lingue straniere per comunicare con i clienti di altri paesi dell'UE,
 - restrizioni imposte dai partner commerciali dell'impresa alle vendite a determinati paesi dell'UE;

g) accesso a e uso di tecnologie che permettono di collegarsi a Internet o ad altre reti da qualsiasi luogo e in qualsiasi momento (connettività universale)

i) per le imprese con accesso a Internet:

— (facoltativo) utilizzo di servizi di cloud computing, esclusi servizi gratuiti;

ii) per le imprese con accesso a Internet che acquistano servizi di cloud computing:

— (facoltativo) utilizzo di e-mail sotto forma di servizio di cloud computing,

— (facoltativo) utilizzo di software per ufficio sotto forma di servizio di cloud computing,

— (facoltativo) stoccaggio della base dati o delle basi dati dell'impresa sotto forma di servizio di cloud computing,

— (facoltativo) archiviazione di file sotto forma di servizio di cloud computing,

— (facoltativo) utilizzo di applicazioni software di finanza o contabilità sotto forma di servizio di cloud computing,

— (facoltativo) gestione delle relazioni coi clienti (CRM, applicazione software di gestione delle informazioni sui clienti) sotto forma di servizio di cloud computing,

— (facoltativo) utilizzo di potenza di elaborazione per far funzionare il software proprio dell'impresa sotto forma di servizio di cloud computing,

— (facoltativo) utilizzo di servizi di cloud computing forniti da server condivisi di fornitori di servizi,

— (facoltativo) utilizzo di servizi di cloud computing forniti da server di fornitori di servizi riservati esclusivamente all'impresa.

3) Le seguenti caratteristiche generali devono essere rilevate da tutte le imprese od ottenute da fonti alternative:

— attività economica principale dell'impresa nell'anno civile precedente;

— numero medio di addetti nell'anno civile precedente;

— valore totale del fatturato, IVA esclusa, nell'anno civile precedente.

B. CAMPO DI APPLICAZIONE

Le caratteristiche di cui alla lettera A, punti 2 e 3, devono essere rilevate per le seguenti categorie di imprese:

1) attività economica: imprese classificate secondo le seguenti categorie della NACE Rev. 2:

Categoria della NACE Rev. 2	Descrizione
Sezione C	«Attività manifatturiere»
Sezioni D ed E	«Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata», «Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di trattamento dei rifiuti e risanamento»
Sezione F	«Costruzioni»
Sezione G	«Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli»
Sezione H	«Trasporto e magazzinaggio»
Sezione I	«Servizi di alloggio e di ristorazione»
Sezione J	«Servizi di informazione e comunicazione»

Categoria della NACE Rev. 2	Descrizione
Sezione L	«Attività immobiliari»
Divisioni 69-74	«Attività professionali, scientifiche e tecniche»
Sezione N	«Attività amministrative e di servizi di supporto»
Gruppo 95.1	«Riparazione di computer e di apparecchiature per le comunicazioni»;

- 2) dimensioni dell'impresa: imprese con 10 o più addetti; l'inclusione delle imprese con meno di 10 addetti è facoltativa;
- 3) copertura geografica: imprese ovunque ubicate sul territorio dello Stato membro.

C. PERIODI DI RIFERIMENTO

Il periodo di riferimento è l'anno 2016 per le caratteristiche che si riferiscono all'anno civile precedente. Per le altre caratteristiche il periodo di riferimento è il 2017.

D. DISAGGREGAZIONI DI DATI

Per le tematiche e le loro caratteristiche di cui alla parte A, punto 2, devono essere rilevate le seguenti caratteristiche generali:

- 1) disaggregazione per attività economica, secondo le seguenti aggregazioni della NACE Rev. 2:

Aggregazioni della NACE Rev. 2 per l'eventuale calcolo di aggregati nazionali
10 + 11 + 12 + 13 + 14 + 15 + 16 + 17 + 18
19 + 20 + 21 + 22 + 23
24 + 25
26 + 27 + 28 + 29 + 30 + 31 + 32 + 33
35 + 36 + 37 + 38 + 39
41 + 42 + 43
45 + 46 + 47
47
49 + 50 + 51 + 52 + 53
55
58 + 59 + 60 + 61 + 62 + 63
68
69 + 70 + 71 + 72 + 73 + 74
77 + 78 + 79 + 80 + 81 + 82
26.1 + 26.2 + 26.3 + 26.4 + 26.8 + 46.5 + 58.2 + 61 + 62 + 63.1 + 95.1

Aggregazioni della NACE Rev. 2
per l'eventuale calcolo di aggregati europei

10 + 11 + 12

13 + 14 + 15

16 + 17 + 18

26

27 + 28

29 + 30

31 + 32 + 33

45

46

55 + 56

58 + 59 + 60

61

62 + 63

77 + 78 + 80 + 81 + 82

79

95.1

2) disaggregazione per classe di dimensioni: disaggregazione dei dati secondo le seguenti classi di addetti:

Classe di addetti

10 o più addetti

Da 10 a 49 addetti

Da 50 a 249 addetti

250 o più addetti

In caso di copertura, disaggregazione dei dati secondo la seguente tabella:

Classe di addetti

Da 0 a 9 addetti (facoltativo)

Da 2 a 9 addetti (facoltativo)

Da 0 a 1 addetto (facoltativo)

E. PERIODICITÀ

I dati richiesti nel presente allegato sono forniti una volta per l'anno 2017.

F. TERMINI DI TRASMISSIONE

- 1) I dati aggregati di cui all'articolo 6 e all'allegato I, punto 6, del regolamento (CE) n. 808/2004 sono trasmessi a Eurostat, segnalandone se necessario la riservatezza o l'inattendibilità, entro il 5 ottobre 2017. Entro tale data il dataset deve essere finalizzato, convalidato e accettato.
 - 2) I metadati di cui all'articolo 6 del regolamento (CE) n. 808/2004 sono trasmessi a Eurostat entro il 31 maggio 2017.
 - 3) La relazione sulla qualità di cui all'articolo 7, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 808/2004 è trasmessa a Eurostat entro il 5 novembre 2017.
 - 4) I dati e i metadati sono trasmessi a Eurostat utilizzando il punto di accesso unico, secondo le norme di scambio specificate da Eurostat. I metadati e la relazione sulla qualità sono trasmessi utilizzando la struttura di metadati standard definita da Eurostat.
-

ALLEGATO II

MODULO 2: individui, famiglie e società dell'informazione

A. TEMATICHE E LORO CARATTERISTICHE

- 1) Le tematiche da trattare per l'anno di riferimento 2017, selezionate nell'elenco di cui all'allegato II del regolamento (CE) n. 808/2004, sono le seguenti:
 - a) accesso a e utilizzo delle TIC da parte di individui e/o famiglie;
 - b) utilizzo di Internet e di altre reti elettroniche a vari scopi da parte di individui e/o famiglie;
 - c) sicurezza e fiducia nelle TIC;
 - d) competenze e abilità in materia di TIC;
 - e) ostacoli all'utilizzo delle TIC e di Internet;
 - f) uso delle TIC da parte degli individui per scambiare informazioni e servizi con le amministrazioni e i poteri pubblici (e-government);
 - g) accesso a e uso di tecnologie che permettono di collegarsi a Internet o ad altre reti da qualsiasi luogo e in qualsiasi momento (connettività universale).
- 2) Devono essere rilevate le seguenti caratteristiche:
 - a) **accesso a e utilizzo delle TIC da parte di individui e/o famiglie**
 - i) per tutte le famiglie:
 - accesso a un computer da casa (di qualsiasi tipo: computer desktop, laptop, netbook o tablet, escluso smartphone),
 - accesso a Internet da casa (tramite qualsiasi dispositivo: computer, smartphone, console di gioco o lettori di libri elettronici);
 - ii) per le famiglie con accesso a Internet:
 - connessione a Internet: connessione fissa a banda larga,
 - connessione a Internet: connessione mobile a banda larga (tramite rete di telefonia mobile, come minimo «3G»),
 - (facoltativo) connessione a Internet: accesso dial-up attraverso la linea telefonica normale o una connessione ISDN,
 - (facoltativo) connessione a Internet: connessione mobile a banda stretta (tramite rete di telefonia mobile inferiore a «3G»);
 - iii) per tutti i singoli individui:
 - utilizzo più recente di un computer, in qualsiasi luogo (abitazione, luogo di lavoro o qualsiasi altro luogo): negli ultimi tre mesi; in un periodo compreso tra tre mesi fa e dodici mesi fa; più di un anno fa; mai utilizzato un computer;
 - iv) per i singoli individui che hanno utilizzato un computer in qualsiasi luogo negli ultimi tre mesi:
 - frequenza media dell'utilizzo del computer: tutti i giorni o quasi tutti i giorni; almeno una volta alla settimana (ma non tutti i giorni); meno di una volta alla settimana;
 - b) **utilizzo di Internet a vari scopi da parte di individui e/o famiglie**
 - i) per tutti i singoli individui:
 - ultima connessione a Internet, in qualsiasi luogo, tramite qualsiasi dispositivo: negli ultimi tre mesi; in un periodo compreso tra tre mesi fa e dodici mesi fa; più di un anno fa; mai utilizzato Internet;
 - ii) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet:
 - frequenza di acquisto o di ordinazione di prodotti o servizi a scopi privati via Internet tramite qualsiasi dispositivo (tramite siti web o app; esclusi gli ordini tramite e-mail scritte manualmente, sms o mms): negli ultimi tre mesi; in un periodo compreso tra tre mesi fa e dodici mesi fa; più di un anno fa; mai effettuato un acquisto o inoltrato un ordine via Internet;

- iii) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi tre mesi:
- frequenza media dell'utilizzo di Internet negli ultimi tre mesi: tutti i giorni o quasi tutti i giorni; almeno una volta alla settimana (ma non tutti i giorni); meno di una volta alla settimana,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per spedire o ricevere e-mail,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per telefonare o per effettuare videochiamate (con una webcam) via Internet (utilizzando applicazioni),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per partecipare a social network (creare un profilo utente, postare messaggi o altro),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per caricare su un sito contenuti di propria creazione (testi, foto, musica, video, software ecc.) per condividerli,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per accedere a siti di informazioni o leggere quotidiani e riviste online,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per cercare informazioni attinenti alla salute (su tematiche quali traumi, malattie, alimentazione, miglioramento della salute ecc.),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per cercare informazioni su prodotti o servizi,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per esprimere opinioni su temi politici o civili attraverso siti web (tramite blog, social network ecc.),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per partecipare a consultazioni o votazioni online su argomenti politici o civili (pianificazione urbana, firma di una petizione ecc.),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per cercare lavoro o inviare una domanda di lavoro,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per partecipare a reti professionali (creare un profilo utente, postare messaggi o altro),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per fruire di servizi connessi a viaggi o soggiorni,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per vendere prodotti o servizi (ad esempio attraverso aste online),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi tre mesi per effettuare operazioni bancarie via Internet,
 - utilizzo a scopi privati negli ultimi tre mesi di spazio di archiviazione su Internet per salvare documenti, immagini, musica, video o altri file,
 - utilizzo di Internet a fini formativi negli ultimi tre mesi per motivi di istruzione, professionali o privati, seguendo un corso online,
 - utilizzo di Internet a fini formativi negli ultimi tre mesi per motivi di istruzione, professionali o privati, utilizzando sussidi online diversi da un corso completo online,
 - utilizzo di Internet a fini formativi negli ultimi tre mesi per motivi di istruzione, professionali o privati, comunicando con formatori o studenti tramite siti web o portali dedicati all'istruzione,
 - (facoltativo) utilizzo di Internet ad altri fini formativi negli ultimi tre mesi per motivi di istruzione, professionali o privati;
- iv) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi dodici mesi:
- utilizzo di siti web o app a scopi privati negli ultimi dodici mesi per ottenere da un privato un alloggio (una stanza, un appartamento, una casa, una casa per vacanze ecc.): da siti web o app dedicati; altri siti web o app (compresi i social network); nessun utilizzo,

- utilizzo di siti web o app a scopi privati negli ultimi dodici mesi per organizzare con un privato servizi di trasporto (ad esempio autovettura): da siti web o app dedicati; altri siti web o app (compresi i social network); nessun utilizzo,
 - utilizzo di Internet (esclusi i messaggi di posta elettronica) negli ultimi dodici mesi per acquistare o vendere azioni, obbligazioni, fondi o altri servizi di investimento,
 - utilizzo di Internet (esclusi i messaggi di posta elettronica) negli ultimi dodici mesi per acquistare o rinnovare polizze assicurative esistenti, comprese quelle offerte come pacchetto associato a un altro servizio,
 - utilizzo di Internet (esclusi i messaggi di posta elettronica) negli ultimi dodici mesi per ottenere un prestito, un'ipoteca o un credito da banche o da altri fornitori di servizi finanziari;
- v) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi tre mesi per operazioni commerciali (acquisto od ordinazione di prodotti o servizi) via Internet:
- numero di volte in cui sono stati acquistati od ordinati via Internet prodotti o servizi negli ultimi tre mesi per uso privato: numero di volte o seguenti classi: 1-2 volte, tra 3 e 5 volte, tra 6 e 10 volte, oltre 10 volte,
 - valore totale dei prodotti o dei servizi (esclusi titoli o altri servizi finanziari) acquistati od ordinati via Internet negli ultimi tre mesi per uso privato: importo in EUR o seguenti classi: inferiore a 50 EUR, tra 50 EUR e meno di 100 EUR, tra 100 EUR e meno di 500 EUR, tra 500 EUR e meno di 1 000 EUR, 1 000 EUR o più, valore sconosciuto;
- vi) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi dodici mesi per operazioni commerciali (acquisto od ordinazione di prodotti o servizi) via Internet:
- utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare prodotti alimentari o generi di drogheria,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare articoli per la casa (mobili, giocattoli ecc., esclusa l'elettronica di consumo),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare medicinali,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare capi di abbigliamento o articoli sportivi,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare hardware,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare attrezzature elettroniche (compresi apparecchi fotografici),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare servizi di telecomunicazione (abbonamenti TV, a telecomunicazioni a banda larga, a telefonia fissa o cellulare, ricariche di carte telefoniche prepagate ecc.),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare o prenotare soggiorni di vacanza (alberghi ecc.),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare o prenotare viaggi (biglietti di mezzi di trasporto, noleggio auto ecc.),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare o prenotare biglietti per spettacoli,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare film o musica,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare libri, riviste o giornali,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare sussidi per e-learning,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare videogiochi, altro software e altri upgrade di software,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare altri prodotti o servizi,

- utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare prodotti o servizi, secondo l'origine: venditori nazionali,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare prodotti o servizi, secondo l'origine: venditori di altri paesi dell'UE,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare prodotti o servizi, secondo l'origine: venditori del resto del mondo,
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per acquistare od ordinare prodotti o servizi, secondo l'origine: venditori il cui paese d'origine è sconosciuto;
- vii) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi dodici mesi per operazioni commerciali (acquisto od ordinazione di prodotti o servizi) per acquistare od ordinare via Internet film, musica, libri, riviste, giornali, videogiochi, altro software e aggiornamenti:
- film o musica scaricati o cui si è avuto accesso a scopi privati negli ultimi dodici mesi a partire da siti web o app,
 - e-book scaricati o cui si è avuto accesso a scopi privati negli ultimi dodici mesi a partire da siti web o app,
 - riviste o giornali online scaricati o cui si è avuto accesso a scopi privati negli ultimi dodici mesi a partire da siti web o app,
 - software per computer (compresi videogiochi, giochi per computer e upgrade di software) scaricati o cui si è avuto accesso a scopi privati negli ultimi dodici mesi a partire da siti web o app;
- viii) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet per operazioni commerciali (acquisto od ordinazione di prodotti o servizi) e che hanno acquistato od ordinato via Internet presso venditori di altri paesi dell'UE o del resto del mondo:
- prodotti (apparecchi elettronici, capi di abbigliamento, giocattoli, prodotti alimentari, generi di drogheria, libri, CD/DVD ecc.) acquistati od ordinati a scopi privati negli ultimi dodici mesi,
 - prodotti (film, musica, e-book, giornali online, giochi, applicazioni a pagamento) scaricati o cui si è avuto accesso a scopi privati negli ultimi dodici mesi a partire da siti web o app,
 - viaggi, alloggi o vacanze (biglietti e documenti ricevuti per posta o stampati in proprio) acquistati od ordinati a scopi privati negli ultimi dodici mesi,
 - altri servizi (biglietti per manifestazioni ricevuti per posta, abbonamenti telefonici) acquistati od ordinati a scopi privati negli ultimi dodici mesi;
- c) **sicurezza e fiducia nelle TIC**
- i) per le famiglie che non hanno accesso a Internet da casa, precisando il motivo del mancato accesso:
- timori per la privacy o la sicurezza;
- ii) per i singoli individui che, pur avendo la necessità di trasmettere moduli ufficiali, non hanno trasmesso per via telematica a scopi privati negli ultimi dodici mesi moduli compilati alla pubblica amministrazione, motivo:
- timori circa la protezione e la sicurezza dei dati personali;
- d) **competenze e abilità in materia di TIC**
- i) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi dodici mesi, abilità a:
- trasferire file tra computer e altri dispositivi,
 - installare software o applicazioni (app),
 - modificare le impostazioni di qualsiasi software, compresi il sistema operativo o i programmi di sicurezza,
 - copiare o spostare file o cartelle,
 - utilizzare software di trattamento testi,
 - creare presentazioni o documenti che integrano testo, immagini, tabelle o grafici,

- utilizzare software di fogli di calcolo,
 - utilizzare software per l'editing di foto, file video o audio,
 - scrivere codici in un linguaggio di programmazione;
- ii) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet e software di fogli di calcolo negli ultimi dodici mesi, abilità a:
- utilizzare le funzioni avanzate del software di fogli di calcolo al fine di organizzare e analizzare dati, ad esempio per selezionare e filtrare dati, usare formule, creare grafici;
- iii) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi dodici mesi per operazioni commerciali (acquisto od ordinazione di prodotti o servizi), problemi riscontrati per tali operazioni via Internet:
- problemi di frodi (ad esempio nessuna consegna di prodotti o servizi, utilizzo abusivo degli estremi della carta di credito);
- iv) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi dodici mesi ma non per operazioni commerciali (acquisto od ordinazione di prodotti o servizi), ostacoli al commercio via Internet:
- timori per la privacy o la sicurezza (per esempio legati alla comunicazione via Internet degli estremi della carta di credito o di dati personali);
- e) **ostacoli all'utilizzo delle TIC e di Internet**
- i) per le famiglie che non hanno accesso a Internet da casa, motivo del mancato accesso a Internet da casa:
- accesso a Internet da un altro luogo,
 - nessun bisogno di Internet perché inutile o non interessante,
 - costo delle apparecchiature eccessivamente elevato,
 - costi di accesso (ad esempio telefono o abbonamento DSL) eccessivamente elevati,
 - abilità insufficienti,
 - Internet a banda larga non disponibile in zona,
 - altro motivo o altri motivi;
- ii) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi dodici mesi per operazioni commerciali (acquisto od ordinazione di prodotti o servizi), problemi incontrati nel commercio via Internet:
- guasto tecnico del sito Internet durante l'ordine o il pagamento,
 - difficoltà a reperire informazioni circa le garanzie e altri diritti giuridici,
 - termini di consegna più lunghi rispetto a quelli indicati,
 - costi finali più elevati di quelli indicati (per esempio costi di spedizione più elevati, commissioni impreviste),
 - consegna di articoli sbagliati o danneggiati,
 - difficoltà a presentare reclami e ottenere risarcimenti o risposta insoddisfacente a un reclamo,
 - venditore al dettaglio straniero che non vende nel paese del rispondente,
 - altri problemi incontrati,
 - nessun problema incontrato;
- iii) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi dodici mesi ma non per operazioni commerciali (acquisto od ordinazione di prodotti o servizi), ostacoli al commercio via Internet:
- preferenza per gli acquisti di persona e/o per vedere fisicamente i prodotti, fedeltà a taluni negozi, forza dell'abitudine,
 - abilità o conoscenze insufficienti (incapacità del rispondente di utilizzare il sito, uso giudicato troppo complicato ecc.),
 - problemi in merito alla consegna dei prodotti ordinati via Internet (termini di consegna troppo lunghi, difficoltà logistiche ecc.),

- timori in merito alla consegna o alla resa dei prodotti, timori circa eventuali reclami o risarcimenti,
 - il rispondente non dispone di carta di pagamento che può essere utilizzata per effettuare pagamenti via Internet,
 - (facoltativo) venditore al dettaglio straniero che non vende nel paese del rispondente,
 - altri ostacoli al commercio via Internet;
- f) **uso delle TIC da parte degli individui per scambiare informazioni e servizi con le amministrazioni e i poteri pubblici (e-government)**
- i) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi dodici mesi:
- utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per ottenere informazioni da siti web o app della pubblica amministrazione o di gestori di servizi pubblici (escluse e-mail scritte manualmente),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per scaricare/stampare moduli ufficiali da siti web della pubblica amministrazione o di gestori di servizi pubblici (escluse e-mail scritte manualmente),
 - utilizzo di Internet a scopi privati negli ultimi dodici mesi per la trasmissione telematica di moduli compilati alla pubblica amministrazione o a gestori di servizi pubblici (escluse e-mail scritte manualmente);
- ii) per i singoli individui che non hanno trasmesso a scopi privati negli ultimi dodici mesi per via telematica alla pubblica amministrazione moduli compilati:
- non hanno trasmesso moduli perché non avevano necessità di compilarli;
- iii) per i singoli individui che, pur avendo la necessità di trasmettere moduli ufficiali, non hanno trasmesso a scopi privati negli ultimi dodici mesi per via telematica alla pubblica amministrazione moduli compilati, motivo:
- indisponibilità di un siffatto servizio,
 - abilità o conoscenze insufficienti (ad esempio incapacità del rispondente di utilizzare il sito o uso giudicato troppo complicato),
 - (facoltativo) il rispondente non dispone della firma elettronica o del certificato/ID elettronici necessari per l'autenticazione o per l'utilizzo del servizio o ha avuto problemi con tale firma o certificato/ID,
 - un terzo (ad esempio consulente, commercialista, parente o familiare) ha trasmesso i moduli per conto del rispondente,
 - altro motivo o altri motivi della mancata trasmissione telematica di moduli compilati alla pubblica amministrazione;
- iv) caratteristiche specifiche delle operazioni dei servizi di e-government nell'anno civile precedente:
- (facoltativo) numero totale di dichiarazioni dei redditi presentate da singoli individui, numero totale di dichiarazioni dei redditi presentate da singoli individui per via telematica, numero totale di dichiarazioni dei redditi presentate da singoli individui per via telematica tramite intermediari,
 - (facoltativo) numero totale di dichiarazioni di nascita presentate a un ufficio di stato civile, numero totale di dichiarazioni di nascita presentate a un ufficio di stato civile per via telematica, numero totale di dichiarazioni di nascita presentate a un ufficio di stato civile per via telematica tramite intermediari,
 - (facoltativo) numero totale di dichiarazioni di morte presentate a un ufficio di stato civile, numero totale di dichiarazioni di morte presentate a un ufficio di stato civile per via telematica, numero totale di dichiarazioni di morte presentate a un ufficio di stato civile per via telematica tramite intermediari,
 - (facoltativo) numero totale di certificati di nascita richiesti, numero totale di certificati di nascita richiesti per via telematica,
 - (facoltativo) numero totale di certificati di morte richiesti, numero totale di certificati di morte richiesti per via telematica;

- g) **accesso a e uso di tecnologie che permettono di collegarsi a Internet o ad altre reti da qualsiasi luogo e in qualsiasi momento (connettività universale)**
- i) per i singoli individui che hanno utilizzato Internet negli ultimi tre mesi:
- utilizzo negli ultimi tre mesi di un telefono cellulare o di uno smartphone per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro,
 - utilizzo negli ultimi tre mesi di un computer portatile (ad esempio laptop o tablet) per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro,
 - utilizzo negli ultimi tre mesi di altri dispositivi mobili per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro,
 - nessun utilizzo negli ultimi tre mesi di dispositivi mobili per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro;
- ii) per i singoli individui che negli ultimi tre mesi hanno utilizzato un telefono cellulare o uno smartphone per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro:
- utilizzo negli ultimi tre mesi di un telefono cellulare o di uno smartphone per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro, tramite una rete di telefonia mobile,
 - utilizzo negli ultimi tre mesi di un telefono cellulare o di uno smartphone per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro, tramite una rete senza fili;
- iii) per i singoli individui che negli ultimi tre mesi hanno utilizzato un computer portatile per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro:
- utilizzo negli ultimi tre mesi per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro, di un computer portatile tramite una rete di telefonia mobile utilizzando come modem una chiavetta USB, una scheda SIM, un telefono cellulare o uno smartphone,
 - utilizzo negli ultimi tre mesi per la connessione a Internet fuori casa, da un luogo diverso dal luogo di lavoro, di un computer portatile tramite una rete senza fili.

B. CAMPO DI APPLICAZIONE

- 1) Le unità statistiche da considerare per le caratteristiche di cui alla sezione A, punto 2, del presente allegato che si riferiscono alle famiglie sono le famiglie nelle quali almeno un componente rientra nella classe di età 16-74 anni.
- 2) Le unità statistiche da considerare per le caratteristiche di cui alla sezione A, punto 2, del presente allegato che si riferiscono ai singoli individui sono i singoli individui di età compresa tra 16 e 74 anni.
- 3) La copertura geografica comprende le famiglie e/o i singoli individui ovunque residenti sul territorio dello Stato membro interessato.

C. PERIODO DI RIFERIMENTO

Il periodo di riferimento principale per la rilevazione delle statistiche è il primo trimestre del 2017.

D. CARATTERISTICHE SOCIOECONOMICHE GENERALI

- 1) Per le tematiche e le loro caratteristiche di cui alla sezione A, punto 2, del presente allegato che si riferiscono alle famiglie devono essere rilevate le seguenti caratteristiche generali:
 - a) regione di residenza secondo la classificazione NUTS1 delle regioni;
 - b) (facoltativo) regione di residenza secondo la classificazione NUTS2;
 - c) ubicazione geografica: residenti in regioni meno sviluppate, residenti in regioni in transizione, residenti in regioni più sviluppate;
 - d) grado di urbanizzazione: residenti in aree densamente popolate, residenti in aree mediamente popolate, residenti in aree scarsamente popolate;

- e) tipologia familiare, precisando il numero di componenti della famiglia: (facoltativo) numero di persone di età compresa tra i 16 e i 24 anni; (facoltativo) numero di studenti di età compresa tra i 16 e i 24 anni; (facoltativo) numero di persone di età compresa tra i 25 e i 64 anni; (facoltativo) numero di persone di 65 anni e oltre e, da rilevare separatamente, numero di figli di età inferiore a 16 anni; (facoltativo) numero di figli di età compresa tra i 14 e i 15 anni; (facoltativo) numero di figli di età compresa tra i 5 e i 13 anni; (facoltativo) numero di figli di 4 anni o di età inferiore a 4 anni;
- f) (facoltativo) reddito netto mensile della famiglia, da rilevare in termini di valore o utilizzando fasce compatibili con i quartili di reddito;
- g) (facoltativo) reddito mensile netto totale equivalente della famiglia espresso in quintili.
- 2) Per le tematiche e le loro caratteristiche di cui alla sezione A, punto 2, del presente allegato che si riferiscono ai singoli individui devono essere rilevate le seguenti caratteristiche generali:
- a) sesso;
- b) paese di nascita, precisando se il soggetto è nato nel paese o all'estero e specificando in quest'ultimo caso se è nato in un altro Stato membro dell'UE o in un paese extra UE;
- c) paese di cittadinanza, precisando se il soggetto è cittadino del paese o cittadino di un altro paese e specificando in quest'ultimo caso se è cittadino di un altro Stato membro dell'UE o cittadino di un paese extra UE;
- d) età, in anni compiuti; (facoltativo) persona di meno di 16 anni o di più di 74 anni, o entrambi;
- e) (facoltativo) stato civile de facto, in unione consensuale o no;
- f) livello di istruzione, precisando il titolo di studio più elevato conseguito secondo l'International Standard Classification of Education (ISCED 2011): al massimo istruzione secondaria inferiore (ISCED 0, 1 o 2); istruzione secondaria superiore e postsecondaria non terziaria (ISCED 3 o 4); istruzione terziaria (ISCED 5, 6, 7 o 8); inferiore all'istruzione elementare (ISCED 0); istruzione elementare (ISCED 1); istruzione secondaria inferiore (ISCED 2); istruzione secondaria superiore (ISCED 3); istruzione post-secondaria non terziaria (ISCED 4); istruzione terziaria a ciclo breve (ISCED 5); baccalaureato o istruzione equivalente (ISCED 6); master o istruzione equivalente (ISCED 7); dottorato o istruzione equivalente (ISCED 8);
- g) situazione lavorativa, precisando se la persona è lavoratore dipendente o lavoratore autonomo, compresi i coadiuvanti familiari (facoltativo: lavoratore dipendente o lavoratore autonomo a tempo pieno; lavoratore dipendente o lavoratore autonomo a tempo parziale; lavoratore dipendente con una occupazione permanente o un contratto di lavoro a tempo indeterminato; lavoratore dipendente con un lavoro a termine o un contratto di lavoro a tempo determinato; lavoratore autonomo, compresi i coadiuvanti familiari);
- h) (facoltativo) specificare il settore economico di occupazione:

Sezioni della NACE Rev. 2	Descrizione
A	Agricoltura, silvicoltura e pesca
B, C, D ed E	Attività estrattiva, attività manifatturiere e altre attività
F	Costruzioni
G, H e I	Commercio all'ingrosso e al dettaglio; trasporto; servizi di alloggio e di ristorazione
J	Servizi di informazione e comunicazione
K	Attività finanziarie e assicurative
L	Attività immobiliari
M e N	Servizi alle imprese
O, P e Q	Amministrazione pubblica e difesa; istruzione; sanità e assistenza sociale
R, S, T e U	Altre attività di servizi

- i) situazione lavorativa, precisando se la persona è disoccupata o è uno studente non compreso nelle forze di lavoro, o in altra condizione, non nelle forze di lavoro, precisando facoltativamente se la persona è ritirata dal lavoro per pensione, pensione anticipata o cessazione di attività; permanentemente inabile al lavoro; in servizio di leva o servizio civile obbligatorio; persona che svolge mansioni domestiche o è inattiva per qualsiasi altra ragione;
- j) professione secondo l'International Standard Classification of Occupations (ISCO-08), precisando se la persona è classificata come lavoratore manuale, lavoratore non manuale, lavoratore delle TIC, lavoratore non delle TIC e, facoltativamente, tutte le professioni secondo l'ISCO-08 a livello di due cifre.

E. PERIODICITÀ

I dati richiesti nel presente allegato sono forniti una volta per l'anno 2017.

F. TERMINI DI TRASMISSIONE

- 1) I singoli record, tali da non permettere la diretta identificazione delle unità statistiche in questione, di cui all'articolo 6 e all'allegato II, punto 6, del regolamento (CE) n. 808/2004, sono trasmessi a Eurostat entro il 5 ottobre 2017. Entro tale data il dataset deve essere finalizzato, convalidato e accettato.
 - 2) I metadati di cui all'articolo 6 del regolamento (CE) n. 808/2004 sono trasmessi a Eurostat entro il 31 maggio 2017.
 - 3) La relazione sulla qualità di cui all'articolo 7, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 808/2004 è trasmessa a Eurostat entro il 5 novembre 2017.
 - 4) I dati e i metadati sono trasmessi a Eurostat utilizzando il punto di accesso unico, secondo le norme di scambio specificate da Eurostat. I metadati e la relazione sulla qualità sono trasmessi utilizzando la struttura di metadati standard definita da Eurostat.
-

REGOLAMENTO DI ESECUZIONE (UE) 2016/2016 DELLA COMMISSIONE**del 17 novembre 2016**

che modifica il regolamento di esecuzione (UE) n. 540/2011 per quanto riguarda la proroga dei periodi di approvazione delle sostanze attive acetamiprid, acido benzoico, flzasulfuron, mecoprop-P, mepanipyrim, mesosulfuron, propineb, propoxycarbazone, propizamide, propiconazolo, *pseudomonas chlororaphis* ceppo: MA 342, pyraclostrobin, quinoxifen, thiacloprid, tiram, ziram e zoxamide

(Testo rilevante ai fini del SEE)

LA COMMISSIONE EUROPEA,

visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea,

visto il regolamento (CE) n. 1107/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 21 ottobre 2009, relativo all'immissione sul mercato dei prodotti fitosanitari e che abroga le direttive del Consiglio 79/117/CEE e 91/414/CEE ⁽¹⁾, in particolare l'articolo 17, primo comma,

considerando quanto segue:

- (1) La parte A dell'allegato del regolamento di esecuzione (UE) n. 540/2011 della Commissione ⁽²⁾ elenca le sostanze attive considerate approvate a norma del regolamento (CE) n. 1107/2009.
- (2) I periodi di approvazione delle sostanze attive acido benzoico, flzasulfuron, mecoprop-P, mesosulfuron, propineb, propoxycarbazone, propizamide, propiconazolo, pyraclostrobin e zoxamide sono stati oggetto di una deroga stabilita dal regolamento (UE) n. 823/2012 della Commissione ⁽³⁾. L'approvazione di tali sostanze scadrà il 31 gennaio 2017.
- (3) Il regolamento di esecuzione (UE) n. 1197/2012 della Commissione ⁽⁴⁾ ha prorogato i periodi di approvazione delle sostanze attive acetamiprid, mepanipyrim, *pseudomonas chlororaphis* ceppo: MA 342, quinoxifen, thiacloprid, tiram e ziram. L'approvazione di tali sostanze scadrà il 30 aprile 2017.
- (4) Le domande di rinnovo dell'approvazione di tali sostanze sono state presentate conformemente al regolamento di esecuzione (UE) n. 844/2012 ⁽⁵⁾.
- (5) Dato che la valutazione delle sostanze è stata ritardata per motivi che sfuggono al controllo dei richiedenti, è probabile che l'approvazione di tali sostanze attive scada prima che venga presa una decisione in merito al rinnovo. È quindi necessario prorogare i rispettivi periodi di approvazione.
- (6) Considerate le finalità dell'articolo 17, primo comma, del regolamento (CE) n. 1107/2009, nei casi in cui la Commissione adotti un regolamento che stabilisce che l'approvazione di una sostanza attiva di cui all'allegato del presente regolamento non sia rinnovata per mancato rispetto dei criteri di approvazione, la Commissione fissa la data di scadenza alla stessa data prevista prima del presente regolamento o, se tale data è successiva, alla data di

⁽¹⁾ GUL 309 del 24.11.2009, pag. 1.

⁽²⁾ Regolamento di esecuzione (UE) n. 540/2011 della Commissione, del 25 maggio 2011, recante disposizioni di attuazione del regolamento (CE) n. 1107/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda l'elenco delle sostanze attive approvate (GU L 153 dell'11.6.2011, pag. 1).

⁽³⁾ Regolamento (UE) n. 823/2012 della Commissione, del 14 settembre 2012, recante deroga al regolamento di esecuzione (UE) n. 540/2011 per quanto riguarda le date di scadenza dell'approvazione delle sostanze attive 2,4-DB, acido benzoico, beta-ciflutrin, carfentrazone etile, *Coniothyrium minitans* di ceppo CON/M/91-08 (DSM 9660), ciazofamid, ciflutrin, deltametrina, dimethenamid-P, etofumesato, etossisulfuron, fenamidone, flzasulfuron, flufenacet, flurtamone, foramsulfuron, fostiazato, imazamox, iodosulfuron, iprodione, isoxaflutole, linuron, idrazide maleica, mecoprop, mecoprop-P, mesosulfuron, mesotrione, oxadiargil, oxasulfuron, pendimetalin, picoxystrobin, propiconazolo, propineb, propoxycarbazone, propizamide, piraclostrobin, siltiofam, triflossistrobina, warfarin e zoxamide (GUL 250 del 15.9.2012, pag. 13).

⁽⁴⁾ Regolamento di esecuzione (UE) n. 1197/2012 della Commissione, del 13 dicembre 2012, che modifica il regolamento di esecuzione (UE) n. 540/2011 per quanto riguarda l'estensione dei periodi di approvazione delle sostanze attive acetamiprid, alpha-cypermethrin, *Ampelomyces quisqualis* ceppo: AQ 10, benalaxyl, bifenazato, bromoxynil, chlorpropham, desmedipham, etoxazole, *Gliocladium catenulatum* ceppo: J1446, imazosulfuron, laminarin, mepanipyrim, metossifenozide, milbemectin, phenmedipham, *Pseudomonas chlororaphis* ceppo: MA 342, quinoxifen, S-metolachlor, tepraloxydim, thiacloprid, tiram e ziram (GU L 342 del 14.12.2012, pag. 27).

⁽⁵⁾ Regolamento di esecuzione (UE) n. 844/2012 della Commissione, del 18 settembre 2012, che stabilisce le norme necessarie per l'attuazione della procedura di rinnovo dell'approvazione delle sostanze attive a norma del regolamento (CE) n. 1107/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio relativo all'immissione sul mercato dei prodotti fitosanitari (GU L 252 del 19.9.2012, pag. 26).

entrata in vigore del regolamento che stabilisce il non rinnovo dell'approvazione della sostanza attiva. Nei casi in cui la Commissione adotti un regolamento che prevede il rinnovo di una sostanza attiva di cui all'allegato del presente regolamento, la Commissione si adopera per stabilire, opportunamente in base alle circostanze, la data di applicazione più prossima possibile.

- (7) È opportuno modificare di conseguenza il regolamento di esecuzione (UE) n. 540/2011.
- (8) Le misure di cui al presente regolamento sono conformi al parere del comitato permanente per le piante, gli animali, gli alimenti e i mangimi,

HA ADOTTATO IL PRESENTE REGOLAMENTO:

Articolo 1

La parte A dell'allegato del regolamento di esecuzione (UE) n. 540/2011 è modificata conformemente all'allegato del presente regolamento.

Articolo 2

Il presente regolamento entra in vigore il ventesimo giorno successivo alla pubblicazione nella *Gazzetta ufficiale dell'Unione europea*.

Il presente regolamento è obbligatorio in tutti i suoi elementi e direttamente applicabile in ciascuno degli Stati membri.

Fatto a Bruxelles, il 17 novembre 2016

Per la Commissione
Il presidente
Jean-Claude JUNCKER

ALLEGATO

La parte A dell'allegato del regolamento di esecuzione (UE) n. 540/2011 è così modificata:

- 1) alla riga 54, «Propineb», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 2) alla riga 55, «Propizamide», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 3) alla riga 57, «Mecoprop-P», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 4) alla riga 58, «Propiconazolo», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 5) alla riga 73, «Tiram», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «30 aprile 2018»;
 - 6) alla riga 74, «Ziram», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «30 aprile 2018»;
 - 7) alla riga 75, «Mesosulfuron», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 8) alla riga 76, «Propoxycarbazone», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 9) alla riga 77, «Zoxamide», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 10) alla riga 79, «Acido benzoico», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 11) alla riga 80, «Flzasulfuron», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 12) alla riga 81, «Pyraclostrobin», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «31 gennaio 2018»;
 - 13) alla riga 82, «Quinoxifen», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «30 aprile 2018»;
 - 14) alla riga 89, «Pseudomonas chlororaphis ceppo: MA 342», nella sesta colonna «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «30 aprile 2018»;
 - 15) alla riga 90, «Mepanipyrim», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «30 aprile 2018»;
 - 16) alla riga 91, «Acetamiprid», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «30 aprile 2018»;
 - 17) alla riga 92, «Thiacloprid», nella sesta colonna, «Scadenza dell'approvazione», la data è sostituita dalla data «30 aprile 2018»;
-

REGOLAMENTO DI ESECUZIONE (UE) 2016/2017 DELLA COMMISSIONE**del 17 novembre 2016****recante fissazione dei valori forfettari all'importazione ai fini della determinazione del prezzo di entrata di taluni ortofrutticoli**

LA COMMISSIONE EUROPEA,

visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea,

visto il regolamento (UE) n. 1308/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013, recante organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli e che abroga i regolamenti (CEE) n. 922/72, (CEE) n. 234/79, (CE) n. 1037/2001 e (CE) n. 1234/2007 del Consiglio ⁽¹⁾,visto il regolamento di esecuzione (UE) n. 543/2011 della Commissione, del 7 giugno 2011, recante modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1234/2007 del Consiglio nei settori degli ortofrutticoli freschi e degli ortofrutticoli trasformati ⁽²⁾, in particolare l'articolo 136, paragrafo 1,

considerando quanto segue:

- (1) Il regolamento di esecuzione (UE) n. 543/2011 prevede, in applicazione dei risultati dei negoziati commerciali multilaterali dell'Uruguay round, i criteri per la fissazione da parte della Commissione dei valori forfettari all'importazione dai paesi terzi, per i prodotti e i periodi indicati nell'allegato XVI, parte A, del medesimo regolamento.
- (2) Il valore forfettario all'importazione è calcolato ciascun giorno feriale, in conformità dell'articolo 136, paragrafo 1, del regolamento di esecuzione (UE) n. 543/2011, tenendo conto di dati giornalieri variabili. Pertanto il presente regolamento entra in vigore il giorno della pubblicazione nella *Gazzetta ufficiale dell'Unione europea*,

HA ADOTTATO IL PRESENTE REGOLAMENTO:

Articolo 1

I valori forfettari all'importazione di cui all'articolo 136 del regolamento di esecuzione (UE) n. 543/2011 sono quelli fissati nell'allegato del presente regolamento.

*Articolo 2*Il presente regolamento entra in vigore il giorno della pubblicazione nella *Gazzetta ufficiale dell'Unione europea*.

Il presente regolamento è obbligatorio in tutti i suoi elementi e direttamente applicabile in ciascuno degli Stati membri.

Fatto a Bruxelles, il 17 novembre 2016

*Per la Commissione,**a nome del presidente*

Jerzy PLEWA

Direttore generale dell'Agricoltura e dello sviluppo rurale⁽¹⁾ GUL 347 del 20.12.2013, pag. 671.⁽²⁾ GUL 157 del 15.6.2011, pag. 1.

ALLEGATO

Valori forfettari all'importazione ai fini della determinazione del prezzo di entrata di taluni ortofrutticoli

(EUR/100 kg)

Codice NC	Codice dei paesi terzi ⁽¹⁾	Valore forfettario all'importazione
0702 00 00	MA	78,2
	TR	76,6
	ZZ	77,4
0707 00 05	TR	142,8
	ZZ	142,8
0709 93 10	MA	97,3
	TR	138,0
	ZZ	117,7
0805 20 10	MA	74,6
	ZZ	74,6
0805 20 30, 0805 20 50, 0805 20 70, 0805 20 90	JM	98,8
	PE	116,9
	TR	67,6
	ZZ	94,4
0805 50 10	TR	90,4
	ZZ	90,4
0806 10 10	BR	283,0
	IN	166,9
	LB	214,0
	PE	270,2
	TR	147,4
	US	365,4
	ZZ	241,2
0808 10 80	CL	162,6
	NZ	153,2
	ZA	127,6
	ZZ	147,8
0808 30 90	CN	92,4
	TR	168,6
	ZZ	130,5

⁽¹⁾ Nomenclatura dei paesi stabilita dal Regolamento (UE) n. 1106/2012 della Commissione, del 27 novembre 2012, che attua il regolamento (CE) n. 471/2009 del Parlamento europeo e del Consiglio, relativo alle statistiche comunitarie del commercio estero con i paesi terzi, per quanto riguarda l'aggiornamento della nomenclatura dei paesi e territori (GU L 328 del 28.11.2012, pag. 7). Il codice «ZZ» corrisponde a «altre origini».

DECISIONI

DECISIONE DI ESECUZIONE (UE) 2016/2018 DELLA COMMISSIONE

del 15 novembre 2016

recante esclusione dal finanziamento dell'Unione europea di alcune spese sostenute dagli Stati membri nell'ambito del Fondo europeo agricolo di garanzia (FEAGA) e del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR)

[notificata con il numero C(2016) 7232]

(I testi in lingua bulgara, danese, finlandese, francese, greca, inglese, italiana, lettone, maltese, neerlandese, polacca, portoghese, rumena, slovacca, slovena, spagnola, svedese, tedesca e ungherese sono i soli facenti fede)

LA COMMISSIONE EUROPEA,

visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea,

visto il regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013, sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga i regolamenti del Consiglio (CEE) n. 352/78, (CE) n. 165/94, (CE) n. 2799/98, (CE) n. 814/2000, (CE) n. 1290/2005 e (CE) n. 485/2008 ⁽¹⁾, in particolare l'articolo 52,

previa consultazione del comitato dei fondi agricoli,

considerando quanto segue:

- (1) A norma dell'articolo 31 del regolamento (CE) n. 1290/2005 del Consiglio ⁽²⁾ e, dal 1° gennaio 2015, dell'articolo 52 del regolamento (UE) n. 1306/2013, la Commissione deve effettuare le necessarie verifiche, comunicarne i risultati agli Stati membri, prendere atto delle osservazioni degli Stati membri, avviare consultazioni bilaterali per cercare di raggiungere un accordo con gli Stati membri interessati e notificare formalmente a questi ultimi le proprie conclusioni.
- (2) Gli Stati membri hanno avuto la possibilità di chiedere l'avvio di una procedura di conciliazione. In alcuni casi si sono avvalsi di tale possibilità e le relazioni aventi in oggetto l'esito di tale procedura sono state esaminate dalla Commissione.
- (3) A norma del regolamento (UE) n. 1306/2013, possono essere finanziate unicamente le spese agricole sostenute in conformità alle norme dell'Unione europea.
- (4) Alla luce delle verifiche effettuate, dell'esito delle discussioni bilaterali e delle procedure di conciliazione, una parte delle spese dichiarate dagli Stati membri non soddisfa tale condizione e non può pertanto essere finanziata dal FEAGA e dal FEASR.
- (5) È opportuno indicare gli importi non riconosciuti a carico del FEAGA e del FEASR. Tali importi non riguardano spese eseguite anteriormente ai ventiquattro mesi che precedono la comunicazione scritta, da parte della Commissione agli Stati membri interessati, dei risultati delle verifiche.
- (6) Per i casi di cui alla presente decisione, la valutazione degli importi da escludere per mancata conformità alle norme dell'Unione è stata comunicata dalla Commissione agli Stati membri in una relazione di sintesi ⁽³⁾.

⁽¹⁾ GUL 347 del 20.12.2013, pag. 549.

⁽²⁾ Regolamento (CE) n. 1290/2005 del Consiglio, del 21 giugno 2005, relativo al finanziamento della politica agricola comune (GUL 209 dell'11.8.2005, pag. 1).

⁽³⁾ Ares(2016)6109155, 25.10.2016.

- (7) La presente decisione lascia impregiudicate le conseguenze finanziarie che la Commissione potrebbe trarre dalle sentenze della Corte di giustizia dell'Unione europea pendenti alla data del 1° settembre 2016,

HA ADOTTATO LA PRESENTE DECISIONE:

Articolo 1

Gli importi indicati nell'allegato e relativi alle spese sostenute dagli organismi pagatori riconosciuti dagli Stati membri e dichiarate a titolo del FEAGA o del FEASR sono esclusi dal finanziamento dell'Unione.

Articolo 2

Il Regno del Belgio, la Repubblica di Bulgaria, il Regno di Danimarca, la Repubblica federale di Germania, l'Irlanda, la Repubblica ellenica, il Regno di Spagna, la Repubblica francese, la Repubblica italiana, la Repubblica di Lettonia, l'Ungheria, la Repubblica di Malta, il Regno dei Paesi Bassi, la Repubblica d'Austria, la Repubblica di Polonia, la Repubblica portoghese, la Romania, la Repubblica di Slovenia, la Repubblica slovacca, la Repubblica di Finlandia, il Regno di Svezia e il Regno Unito di Gran Bretagna e Irlanda del Nord sono destinatari della presente decisione.

Fatto a Bruxelles, il 15 novembre 2016

Per la Commissione
Phil HOGAN
Membro della Commissione

ALLEGATO

Decisione: 52

Voce di bilancio: 05040501

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
LV	Condizionalità	2009	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	212 566,45	0,00	212 566,45
	Condizionalità	2010	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	92 731,87	0,00	92 731,87
	Condizionalità	2010	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 1 146,35	0,00	- 1 146,35
	Condizionalità	2011	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 249,48	0,00	- 249,48
	Condizionalità	2011	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 425,78	0,00	- 425,78
	Condizionalità	2012	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 106,22	0,00	- 106,22
	Condizionalità	2012	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 183,03	0,00	- 183,03
					Totale LV:	EUR	303 187,46	0,00	303 187,46

Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
EUR	303 187,46	0,00	303 187,46

Voce di bilancio: 05070107

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
GR	Diritti	2008	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-107/14	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	9 935 755,68	4 967 877,84	4 967 877,84
	Diritti	2009	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-107/14	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	9 739 243,02	0,00	9 739 243,02
	Diritti	2010	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-107/14	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	9 691 976,36	0,00	9 691 976,36
					Totale GR:	EUR	29 366 975,06	4 967 877,84	24 399 097,22
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
LV	Condizionalità	2009	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	254 163,51	0,00	254 163,51
	Condizionalità	2010	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	181 777,79	0,00	181 777,79
	Condizionalità	2010	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	179,81	0,00	179,81
	Condizionalità	2011	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	100,05	0,00	100,05
	Condizionalità	2011	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 14,86	0,00	- 14,86
	Condizionalità	2012	Rimborso a seguito della sentenza nella causa T-661/14	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	0,19	0,00	0,19
					Totale LV:	EUR	436 206,49	0,00	436 206,49

Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
EUR	29 803 181,55	4 967 877,84	24 835 303,71

Voce di bilancio: 6701

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
AT	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2012	Attività situate al di fuori dei locali o delle aziende delle OP	UNA TANTUM		EUR	- 1 909 582,50	0,00	- 1 909 582,50
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2013	Attività situate al di fuori dei locali o delle aziende delle OP	UNA TANTUM		EUR	- 1 864 938,19	0,00	- 1 864 938,19
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2012	Spese per il personale non ammissibili	UNA TANTUM		EUR	- 39 738,41	0,00	- 39 738,41
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2013	Spese per il personale non ammissibili	UNA TANTUM		EUR	- 41 174,87	0,00	- 41 174,87
	Irregolarità	2012	Interessi non addebitati/dichiarati e ritardi nella procedura di recupero	UNA TANTUM		EUR	- 24 231,03	0,00	- 24 231,03
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2012	Organizzazioni di produttori indebitamente riconosciute	UNA TANTUM		EUR	- 498 721,65	0,00	- 498 721,65
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2013	Organizzazioni di produttori indebitamente riconosciute	UNA TANTUM		EUR	- 899 392,44	0,00	- 899 392,44

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2014	Organizzazioni di produttori indebitamente riconosciute	UNA TANTUM		EUR	- 915 136,70	0,00	- 915 136,70
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2012	Carenze nei controlli essenziali EF2012-3	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 559 871,49	- 244 804,26	- 315 067,23
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2013	Carenze nei controlli essenziali EF2012-3	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 776 598,77	- 280 550,55	- 496 048,22
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2014	Carenza nei controlli essenziali per l'esercizio finanziario 2014 unicamente	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 882 206,97	0,00	- 882 206,97
					Totale AT:	EUR	- 8 411 593,02	- 525 354,81	- 7 886 238,21
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
BE	Condizionalità	2013	Applicazione di tolleranze e regime sanzionatorio poco rigoroso — Anno di domanda 2012	UNA TANTUM		EUR	- 43 418,70	- 86,84	- 43 331,86
	Condizionalità	2014	Applicazione di tolleranze e regime sanzionatorio poco rigoroso — Anno di domanda 2013	UNA TANTUM		EUR	- 87 826,17	- 175,65	- 87 650,52

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2015	Applicazione di tolleranze e regime sanzionatorio poco rigoroso — Anno di domanda 2014	UNA TANTUM		EUR	- 37 343,34	- 74,68	- 37 268,66
	Condizionalità	2013	Portata limitata dei controlli dei CGO 1, 2, 4 e 5 — Nessun seguito dato alle inadempienze di lieve entità — Analisi del rischio carente per i controlli da parte dei servizi veterinari — Anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 598 444,65	- 256,81	- 598 187,84
	Condizionalità	2014	Portata limitata dei controlli dei CGO 1, 2, 4 e 5 — Nessun seguito dato alle inadempienze di lieve entità — Analisi del rischio carente per i controlli da parte dei servizi veterinari — Anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 193,80	0,00	- 193,80
	Condizionalità	2014	Portata limitata dei controlli dei CGO 1, 2, 4 e 5 — Nessun seguito dato alle inadempienze di lieve entità — Analisi del rischio carente per i controlli da parte dei servizi veterinari — Anno di domanda 2013	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 582 487,99	0,00	- 582 487,99
	Condizionalità	2015	Portata limitata dei controlli dei CGO 1, 2, 4 e 5 — Nessun seguito dato alle inadempienze di lieve entità — Analisi del rischio carente per i controlli da parte dei servizi veterinari — Anno di domanda 2014	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 569 653,02	0,00	- 569 653,02
					Totale BE:	EUR	- 1 919 367,67	- 593,98	- 1 918 773,69

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
DE	Certificazione	2014	Errori finanziari riscontrati dall'organismo di certificazione	UNA TANTUM		EUR	- 6 121,69	0,00	- 6 121,69
	Certificazione	2014	Errori finanziari riscontrati dall'organismo di certificazione	UNA TANTUM		EUR	- 2 397,36	0,00	- 2 397,36
	Aiuti diretti disaccoppiati	2015	Carenze nel SIPA-SIG — Esecuzione di controlli incrociati per stabilire l'ammissibilità della parcella dichiarata (controllo essenziale)	UNA TANTUM		EUR	- 65 880,00	0,00	- 65 880,00
	Aiuti diretti disaccoppiati	2016	Carenze nel SIPA-SIG — Esecuzione di controlli incrociati per stabilire l'ammissibilità della parcella dichiarata (controllo essenziale)	UNA TANTUM		EUR	- 72 630,00	0,00	- 72 630,00
					Totale DE:	EUR	- 147 029,05	0,00	- 147 029,05
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
DK	Certificazione	2015	Errori rilevati nella ripetizione dei controlli in loco relativi alla popolazione FEAGA SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 3 163,98	0,00	- 3 163,98
	Certificazione	2012	Mancanza di reazione adeguata del DAFA nei confronti della società che elude i controlli	UNA TANTUM		EUR	- 182 151,60	0,00	- 182 151,60
					Totale DK:	EUR	- 185 315,58	0,00	- 185 315,58

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
ES	Recuperi	2008	Importi non rintracciati nella dichiarazione di pagamento delle autorità	UNA TANTUM		EUR	- 57 499,79	0,00	- 57 499,79
	Recuperi	2009	Importi non rintracciati nella dichiarazione di pagamento delle autorità	UNA TANTUM		EUR	- 57 499,79	0,00	- 57 499,79
	Recuperi	2010	Importi non rintracciati nella dichiarazione di pagamento delle autorità	UNA TANTUM		EUR	- 452 132,84	0,00	- 452 132,84
	Recuperi	2011	Importi non rintracciati nella dichiarazione di pagamento delle autorità	UNA TANTUM		EUR	8 118,38	0,00	8 118,38
	Recuperi	2012	Importi non rintracciati nella dichiarazione di pagamento delle autorità	UNA TANTUM		EUR	0,01	0,00	0,01
	Condizionalità	2012	Carenze nell'efficacia dei controlli in loco, copertura parziale del CGO 7, errato trattamento dei ritardi di notifica e dell'assenza di marchi auricolari (CGO 7 e 8), anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 4 552 942,45	- 821,75	- 4 552 120,70
	Condizionalità	2013	Carenze nell'efficacia dei controlli in loco, copertura parziale del CGO 7, errato trattamento dei ritardi di notifica e dell'assenza di marchi auricolari (CGO 7 e 8), anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 1 537,30	0,00	- 1 537,30

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2011	Carenze nell'efficacia dei controlli in loco, copertura parziale del CGO 7, errato trattamento dei ritardi di notifica e dell'assenza di marchi auricolari (CGO 7 e 8), anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 3 172,88	- 0,06	- 3 172,82
	Condizionalità	2013	Carenze nell'efficacia dei controlli in loco, copertura parziale del CGO 7, errato trattamento dei ritardi di notifica e dell'assenza di marchi auricolari (CGO 7 e 8), anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 4 507 539,72	- 84 158,35	- 4 423 381,37
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2008	Gestione ecologica degli imballaggi	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 10 582,61	- 10 396,61	- 186,00
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2009	Gestione ecologica degli imballaggi	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 850 590,17	- 813 343,56	- 37 246,61
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2010	Gestione ecologica degli imballaggi	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 9 872,42	- 8 618,07	- 1 254,35
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2011	Gestione ecologica degli imballaggi	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 2 382,39	- 2 266,08	- 116,31
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2012	Gestione ecologica degli imballaggi	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 343,30	0,00	- 343,30

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Certificazione	2014	Errore estrapolato nella popolazione FEAGA non SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 830,81	0,00	- 830,81
	Condizionalità	2014	Errato trattamento dei ritardi di notifica e dell'assenza di marchi auricolari (CGO 7 e 8), anno di domanda 2013	UNA TANTUM		EUR	- 688 407,59	- 30 146,05	- 658 261,54
	Certificazione	2014	Errore noto identificato nella popolazione FEASR-SIGC RPU	UNA TANTUM		EUR	- 353 214,35	- 1 807,35	- 351 407,00
	Certificazione	2012	Aiuto non ammissibile per la ristrutturazione del settore dello zucchero	UNA TANTUM		EUR	- 1 361 413,12	- 5 268,22	- 1 356 144,90
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2009	Pagamenti indebiti di aiuti per contratti di leasing	UNA TANTUM	0,00 %	EUR	- 13 336,00	- 3 289,74	- 10 046,26
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2009	Carenze nell'ammissibilità delle spese	UNA TANTUM		EUR	- 29 641,68	- 1 870,43	- 27 771,25
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2011	Carenze nell'ammissibilità delle spese	UNA TANTUM		EUR	- 92 471,27	- 558,53	- 91 912,74
	_Recuperi	2008	Carenze nella gestione delle irregolarità	UNA TANTUM	0,00 %	EUR	- 90 579,48	0,00	- 90 579,48

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	_Recuperi	2009	Carenze nella gestione delle irregolarità	UNA TANTUM	0,00 %	EUR	- 91 063,44	0,00	- 91 063,44
	_Recuperi	2010	Carenze nella gestione delle irregolarità	UNA TANTUM	0,00 %	EUR	- 412 867,62	0,00	- 412 867,62
	_Recuperi	2011	Carenze nella gestione delle irregolarità	UNA TANTUM	0,00 %	EUR	- 59 631,00	0,00	- 59 631,00
	_Recuperi	2012	Carenze nella gestione delle irregolarità	UNA TANTUM	0,00 %	EUR	- 16 835,39	0,00	- 16 835,39
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2009	Carenze nel sistema di controllo per il riconoscimento delle organizzazioni di produttori	UNA TANTUM	0,00 %	EUR	- 280 031,76	- 1 691,39	- 278 340,37
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2009	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali. PO 2008 & 2009	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 57 063,20	- 29 708,57	- 27 354,63
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2010	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali. PO 2008 & 2009	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 300 020,04	- 273 601,71	- 26 418,33

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2011	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali. PO 2010, 2011 & 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 205 226,38	- 205 226,38	0,00
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2012	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali. PO 2010, 2011 & 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 193 521,83	0,00	- 193 521,83
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2013	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali. PO 2010, 2011 & 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 245 200,53	0,00	- 245 200,53
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2014	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali. PO 2013	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 323 602,75	0,00	- 323 602,75
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2009	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 652 299,20	- 180 687,65	- 471 611,55

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2010	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 718 821,45	- 88 990,15	- 629 831,30
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2011	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 771 482,90	- 93 881,68	- 677 601,22
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2012	Carenze nel programma di approvazione/autorizzazione delle spese e carenze nello stabilire tassi forfettari per le azioni ambientali	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 14 516,85	0,00	- 14 516,85
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2008	Carenze nella gestione del rischio di doppio finanziamento	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 668 667,53	- 588 156,44	- 80 511,09
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2009	Carenze nella gestione del rischio di doppio finanziamento	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 680 158,12	- 237 238,19	- 442 919,93
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2010	Carenze nella gestione del rischio di doppio finanziamento	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 736 610,85	- 91 366,47	- 645 244,38

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2011	Carenze nella gestione del rischio di doppio finanziamento	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 718 697,92	- 127 039,32	- 591 658,60
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2012	Carenze nella gestione del rischio di doppio finanziamento	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 706 338,24	- 26 251,74	- 680 086,50
	Ortofrutticoli — Programmi operativi, compresi i ritiri	2013	Carenze nella gestione del rischio di doppio finanziamento	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 599 782,11	- 23 254,76	- 576 527,35
					Totale ES:	EUR	- 21 580 310,68	- 2 929 639,25	- 18 650 671,43
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
FR	Irregolarità	2010	Caso n. DAJ2/DPO8492	UNA TANTUM		EUR	- 26 750 942,00	0,00	- 26 750 942,00
	Irregolarità	2010	Caso n. GXHP200700062	UNA TANTUM		EUR	- 2 920,03	0,00	- 2 920,03
	Irregolarità	2010	Caso n. LAIT 02836/TR410759	UNA TANTUM		EUR	- 144 027,14	0,00	- 144 027,14
	Irregolarità	2010	Caso n. OINP201180010	UNA TANTUM		EUR	- 38 302,46	0,00	- 38 302,46

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Irregolarità	2010	Caso n. TR2001008	UNA TANTUM		EUR	- 50 253,13	0,00	- 50 253,13
	Irregolarità	2010	Caso n. TR451024	UNA TANTUM		EUR	- 2 960 918,36	0,00	- 2 960 918,36
	Irregolarità	2010	Casi che sfuggono all'applicazione della regola 50/50 a causa di una valutazione tardiva	UNA TANTUM		EUR	- 9 569,59	0,00	- 9 569,59
	Irregolarità	2010	Casi non indicati nella tabella dell'allegato III o dichiarati con un PACA non corretto e sfuggiti quindi all'applicazione della regola 50/50	UNA TANTUM		EUR	- 7 884,99	0,00	- 7 884,99
	Irregolarità	2010	Interessi non indicati nella tabella dell'allegato III e sfuggiti all'applicazione della regola 50/50	UNA TANTUM		EUR	- 4 171 977,50	0,00	- 4 171 977,50
	Irregolarità	2015	Mancato rispetto dell'obbligo di diligenza a norma dell'articolo 32, par. 5, del reg. 1290/2005	UNA TANTUM		EUR	- 1 402 884,37	0,00	- 1 402 884,37
	Irregolarità	2010	Debiti potenziali non convertiti in debiti entro 1 anno dalla data del PACA	UNA TANTUM		EUR	- 10 853 421,42	0,00	- 10 853 421,42
	Irregolarità	2010	Debiti non valorizzati, sfuggiti all'applicazione della regola del 50/50	UNA TANTUM		EUR	- 6 653,47	0,00	- 6 653,47
	Misure di promozione	2010	Carenza nel controllo della selezione dell'organismo di esecuzione (procedura competitiva inadeguata)	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 205 820,79	0,00	- 205 820,79

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Misure di promozione	2011	Carenza nel controllo della selezione dell'organismo di esecuzione (procedura competitiva inadeguata)	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 239 784,46	0,00	- 239 784,46
	Misure di promozione	2012	Carenza nel controllo della selezione dell'organismo di esecuzione (procedura competitiva inadeguata)	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 219 122,42	0,00	- 219 122,42
	Misure di promozione	2013	Carenza nel controllo della selezione dell'organismo di esecuzione (procedura competitiva inadeguata)	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 40 407,41	0,00	- 40 407,41
					Totale FR:	EUR	- 47 104 889,54	0,00	- 47 104 889,54
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
GB	Certificazione	2012	Aggiustamenti relativi ai rimborsi all'organismo pagatore	UNA TANTUM		EUR	- 10 766,00	- 236,42	- 10 529,58
	Aiuti diretti disaccoppiati	2014	Assenza di recuperi retroattivi per gli anni di domanda 2013 e 2014, art. 80 del reg. 1122/2009	UNA TANTUM		EUR	- 819 832,00	0,00	- 819 832,00
					Totale GB:	EUR	- 830 598,00	- 236,42	- 830 361,58

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
HU	Condizionalità	2013	Applicazione della tolleranza per l'identificazione degli animali, mancata valutazione delle inadempienze di lieve entità, regime sanzionatorio poco rigoroso, periodo di tolleranza per la sostituzione dei marchi auricolari, anno di domanda 2012	UNA TANTUM		EUR	- 345 104,16	0,00	- 345 104,16
	Vino — Investimento	2013	Carenza di controllo sui criteri di ammissibilità dell'investimento	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 141 511,53	0,00	- 141 511,53
	Vino — Investimento	2014	Carenza di controllo sui criteri di ammissibilità dell'investimento	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 132 732,62	0,00	- 132 732,62
	Vino — Investimento	2015	Carenza di controllo sui criteri di ammissibilità dell'investimento	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 65 771,82	0,00	- 65 771,82
	Aiuti diretti disaccoppiati	2012	Assenza di procedura con effetto retroattivo per il periodo 2008-2013	UNA TANTUM		EUR	- 27 454 967,41	0,00	- 27 454 967,41
	Aiuti diretti disaccoppiati	2013	Assenza di procedura con effetto retroattivo per il periodo 2008-2013	UNA TANTUM		EUR	- 1 205 419,21	0,00	- 1 205 419,21
	Condizionalità	2014	Mancata valutazione delle inadempienze di lieve entità, regime sanzionatorio poco rigoroso, periodo di tolleranza per la sostituzione dei marchi auricolari, anno di domanda 2013	UNA TANTUM		EUR	- 85 272,17	0,00	- 85 272,17
	Condizionalità	2015	Mancata valutazione delle inadempienze di lieve entità, regime sanzionatorio poco rigoroso, periodo di tolleranza per la sostituzione dei marchi auricolari, anno di domanda 2014	UNA TANTUM		EUR	- 47 840,41	0,00	- 47 840,41

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Aiuti diretti disaccoppiati	2012	Identificazione delle parcelle agricole per gli anni di domanda 2011 e 2012	UNA TANTUM		EUR	- 7 473,33	0,00	- 7 473,33
	Aiuti diretti disaccoppiati	2013	Identificazione delle parcelle agricole per gli anni di domanda 2011 e 2012	UNA TANTUM		EUR	- 7 473,32	0,00	- 7 473,32
	Aiuti diretti disaccoppiati	2012	Carenze nell'analisi di rischio, anni di domanda 2011, 2012 e 2013	UNA TANTUM		EUR	- 7 038 944,95	0,00	- 7 038 944,95
	Aiuti diretti disaccoppiati	2013	Carenze nell'analisi di rischio, anni di domanda 2011, 2012 e 2013	UNA TANTUM		EUR	- 3 371 318,84	0,00	- 3 371 318,84
	Aiuti diretti disaccoppiati	2014	Carenze nell'analisi di rischio, anni di domanda 2011, 2012 e 2013	UNA TANTUM		EUR	- 1 348 980,52	0,00	- 1 348 980,52
	Aiuti diretti disaccoppiati	2013	Carenze nell'analisi di rischio, anni di domanda 2012 e 2013	UNA TANTUM		EUR	- 7 038 944,95	0,00	- 7 038 944,95
	Aiuti diretti disaccoppiati	2014	Carenze nell'analisi di rischio, anni di domanda 2012 e 2013	UNA TANTUM		EUR	- 10 410 263,79	0,00	- 10 410 263,79
					Totale HU:	EUR	- 58 702 019,03	0,00	- 58 702 019,03
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
IT	Certificazione	2013	Tardiva attualizzazione dei costi di recupero del 20 %	UNA TANTUM		EUR	- 65 518,44	0,00	- 65 518,44

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Programma «Frutta nelle scuole»	2012	Assenza di controlli sui costi di comunicazione	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 54 596,43	0,00	- 54 596,43
	Programma «Frutta nelle scuole»	2013	Assenza di controlli sui costi di comunicazione	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 43 039,98	0,00	- 43 039,98
	Programma «Frutta nelle scuole»	2014	Assenza di controlli sui costi di comunicazione	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 56 718,12	0,00	- 56 718,12
	Vino — Ristrutturazione	2012	Inosservanza dell'obbligo di applicare correttamente il controllo istituito dall'articolo 79 del regolamento (CE) n. 555/2008	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 851,44	0,00	- 851,44
	Vino — Ristrutturazione	2013	Inosservanza dell'obbligo di applicare correttamente il controllo istituito dall'articolo 79 del regolamento (CE) n. 555/2008	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 354 700,47	0,00	- 354 700,47
	Vino — Ristrutturazione	2014	Inosservanza dell'obbligo di applicare correttamente il controllo istituito dall'articolo 79 del regolamento (CE) n. 555/2008	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 360 360,05	0,00	- 360 360,05
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2012	Errata applicazione delle riduzioni	UNA TANTUM		EUR	- 6 558,38	0,00	- 6 558,38
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2013	Calcolo errato delle riduzioni	UNA TANTUM		EUR	- 334,77	0,00	- 334,77

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Programma «Frutta nelle scuole»	2012	Mancato rispetto delle disposizioni in materia di appalti pubblici	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 4 170 834,38	0,00	- 4 170 834,38
	Programma «Frutta nelle scuole»	2013	Mancato rispetto delle disposizioni in materia di appalti pubblici	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 4 779 213,02	0,00	- 4 779 213,02
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2012	Pagamento di animali non ammissibili	UNA TANTUM		EUR	- 935,59	0,00	- 935,59
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2013	Pagamento di animali non ammissibili	UNA TANTUM		EUR	- 1 139,51	0,00	- 1 139,51
	Certificazione	2013	Problema nell'effettuare il pagamento degli aiuti entro cinque giorni lavorativi	UNA TANTUM		EUR	- 37 986,20	0,00	- 37 986,20
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2012	Tasso di controlli in loco e dimensioni del campione per i controlli in loco non rispettati	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 2 035 878,67	- 6 474,85	- 2 029 403,82
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2013	Tasso di controlli in loco e dimensioni del campione per i controlli in loco non rispettati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 366 823,40	- 29,48	- 366 793,92
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2014	Tasso di controlli in loco e dimensioni del campione per i controlli in loco non rispettati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 360 765,32	0,00	- 360 765,32
					Totale IT:	EUR	- 12 696 254,17	- 6 504,33	- 12 689 749,84

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
NL	Irregolarità	2010	Nessuna azione di recupero adottata dalle autorità olandesi con riguardo alle irregolarità individuate in un'indagine OLAF del 2000.	UNA TANTUM		EUR	- 424 837,90	0,00	- 424 837,90
					Totale NL:	EUR	- 424 837,90	0,00	- 424 837,90
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
PL	Certificazione	2013	Casi per i quali l'organismo pagatore ha deciso di non procedere al recupero	UNA TANTUM		EUR	- 11 155,11	0,00	- 11 155,11
	Ortofrutticoli — Gruppi di produttori prericonosciuti	2012	Carenze nei controlli essenziali, in particolare per quanto riguarda i controlli sui piani di riconoscimento e sui criteri di riconoscimento	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 64 974 750,82	- 25 989 900,32	- 38 984 850,50
	Ortofrutticoli — Gruppi di produttori prericonosciuti	2013	Carenze nei controlli essenziali, in particolare per quanto riguarda i controlli sui piani di riconoscimento e sui criteri di riconoscimento	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 76 816 098,12	0,00	- 76 816 098,12
					Totale PL:	EUR	- 141 802 004,05	- 25 989 900,32	- 115 812 103,73
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
PT	Altri aiuti diretti — POSEI	2012	Normale attività ispettiva finanziata sulla rubrica «Assistenza tecnica» del sottoprogramma POSEI per le Azzorre	UNA TANTUM		EUR	- 460 202,73	0,00	- 460 202,73

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Altri aiuti diretti — POSEI	2013	Normale attività ispettiva finanziata sulla rubrica «Assistenza tecnica» del sottoprogramma POSEI per le Azzorre	UNA TANTUM		EUR	- 200 000,00	0,00	- 200 000,00
	Aiuto alimentare nella Comunità	2010	Carenza di un controllo essenziale nel «Seguito dato ai controlli» (contabilità di magazzino) dall'1/9/2010 al termine del programma «Indigenti» 2010	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 390 318,22	0,00	- 390 318,22
	Aiuto alimentare nella Comunità	2011	Carenza di un controllo essenziale nel «Seguito dato ai controlli» (contabilità di magazzino) dall'1/9/2010 al termine del programma «Indigenti» 2010	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 374 320,14	0,00	- 374 320,14
	Aiuto alimentare nella Comunità	2012	Carenza di un controllo essenziale nel «Seguito dato ai controlli» (contabilità di magazzino) dall'1/9/2010 al termine del programma «Indigenti» 2010	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 381 406,97	0,00	- 381 406,97
					Totale PT:	EUR	- 1 806 248,06	0,00	- 1 806 248,06
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
RO	Condizionalità	2011	Assenza di un'analisi di rischio per i CGO relativi all'identificazione degli animali, CGO 1 e CGO 5 non controllati per tutti gli agricoltori, assenza di criteri specifici per la selezione della parcella durante i controlli in loco, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 21 404,36	- 25,22	- 21 379,14

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2012	Assenza di un'analisi di rischio per i CGO relativi all'identificazione degli animali, CGO 1 e CGO 5 non controllati per tutti gli agricoltori, assenza di criteri specifici per la selezione della parcella durante i controlli in loco, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 14 469,30	- 19,41	- 14 449,89
	Condizionalità	2013	Assenza di un'analisi di rischio per i CGO relativi all'identificazione degli animali, CGO 1 e CGO 5 non controllati per tutti gli agricoltori, assenza di criteri specifici per la selezione della parcella durante i controlli in loco, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 651 591,27	- 874,73	- 650 716,54
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2013	Animali non iscritti nel registro del bestiame	UNA TANTUM		EUR	- 1 121,04	0,00	- 1 121,04
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2014	Animali non iscritti nel registro del bestiame	UNA TANTUM		EUR	- 285,82	0,00	- 285,82
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2013	Carenze nei controlli in loco	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 43 624,29	0,00	- 43 624,29
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2014	Carenze nei controlli in loco	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 135 630,95	0,00	- 135 630,95
	Altri aiuti diretti — Articoli 68-72 del reg. 73/2009	2015	Carenze nei controlli in loco	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 237 720,00	0,00	- 237 720,00

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Certificazione	2010	Errore nel sistema di gestione del debito FEAGA per l'esercizio finanziario 2010	UNA TANTUM		EUR	- 2 776,25	0,00	- 2 776,25
	Certificazione	2011	Errore nel sistema di gestione del debito FEAGA per l'esercizio finanziario 2011	UNA TANTUM		EUR	- 1 261,10	0,00	- 1 261,10
	Controllo delle operazioni	2010	Carenze nel quadro amministrativo e qualità insufficiente dei controlli per l'esercizio finanziario 2010	FORFETTARIA	0,50 %	EUR	- 49 843,71	0,00	- 49 843,71
	Controllo delle operazioni	2011	Carenze nel quadro amministrativo e qualità insufficiente dei controlli per l'esercizio finanziario 2011	FORFETTARIA	0,50 %	EUR	- 239 834,11	0,00	- 239 834,11
	Controllo delle operazioni	2012	Carenze nel quadro amministrativo e qualità insufficiente dei controlli per l'esercizio finanziario 2012	FORFETTARIA	0,50 %	EUR	- 55 896,10	0,00	- 55 896,10
					Totale RO:	EUR	- 1 455 458,30	- 919,36	- 1 454 538,94
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
SE	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2010	Riconoscimento indebito	UNA TANTUM	0,00 %	EUR	- 451 853,95	0,00	- 451 853,95
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2011	Riconoscimento indebito	UNA TANTUM	0,00 %	EUR	- 349 305,95	0,00	- 349 305,95

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2010	Carenze nei controlli essenziali	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 27 794,70	- 7 638,10	- 20 156,60
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2010	Carenze nei controlli essenziali	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 383 072,07	- 29 585,26	- 353 486,81
	Ortofrutticoli — Programmi operativi	2011	Carenze nei controlli essenziali	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 117 435,73	- 17 465,30	- 99 970,43
					Totale SE:	EUR	- 1 329 462,40	- 54 688,66	- 1 274 773,74
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
SI	Condizionalità	2013	Carenze nei controlli in loco effettuati per i CGO 1, 16, 17 e 18 e nella griglia di valutazione. Anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 1 590,84	0,00	- 1 590,84
	Condizionalità	2014	Carenze nei controlli in loco effettuati per i CGO 1, 16, 17 e 18 e nella griglia di valutazione. Anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 19,96	0,00	- 19,96
	Condizionalità	2014	Carenze nei controlli in loco effettuati per i CGO 1, 16, 17 e 18 e nella griglia di valutazione. Anno di domanda 2013	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 280 043,67	0,00	- 280 043,67

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2013	Carenze nei controlli in loco effettuati per i CGO 1, 16, 17 e 18 e nella griglia di valutazione. Anno di domanda 2014	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 8 439,51	0,00	- 8 439,51
	Condizionalità	2015	Carenze nei controlli in loco effettuati per i CGO 1, 16, 17 e 18 e nella griglia di valutazione. Anno di domanda 2014	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 271 939,48	- 68,42	- 271 871,06
					Totale SI:	EUR	- 562 033,46	- 68,42	- 561 965,04
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
SK	Condizionalità	2012	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 1 591 159,40	- 8 695,79	- 1 582 463,61
	Condizionalità	2013	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 2 181,65	- 11,91	- 2 169,74
	Condizionalità	2014	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 734,05	0,00	- 734,05

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2011	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 2 995,21	0,00	- 2 995,21
	Condizionalità	2012	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 534,75	0,00	- 534,75
	Condizionalità	2013	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 1 764 473,62	0,00	- 1 764 473,62
	Condizionalità	2014	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 798,08	0,00	- 798,08
	Condizionalità	2012	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2013	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 965,25	0,00	- 965,25
	Condizionalità	2013	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2013	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 985,39	0,00	- 985,39

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2014	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2013	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 740 795,43	0,00	- 740 795,43
					Totale SK:	EUR	- 4 105 622,83	- 8 707,70	- 4 096 915,13

Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
EUR	- 303 063 043,74	- 29 516 613,25	- 273 546 430,49

Voce di bilancio: 6711

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
BE	Certificazione	2014	Errore noto nella popolazione FEASR SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 24 230,01	- 48,86	- 24 181,15
	Certificazione	2014	Errore più probabile per la popolazione FEASR non SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 123 429,41	0,00	- 123 429,41
	Certificazione	2014	Errore più probabile per la popolazione FEASR SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 110 788,10	- 223,42	- 110 564,68
	Condizionalità	2013	Portata limitata dei controlli dei CGO 1, 2, 4 e 5 — Nessun seguito dato alle inadempienze di lieve entità — Analisi del rischio carente per i controlli da parte dei servizi veterinari — Anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 19 570,41	0,00	- 19 570,41

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2014	Portata limitata dei controlli dei CGO 1, 2, 4 e 5 — Nessun seguito dato alle inadempienze di lieve entità — Analisi del rischio carente per i controlli da parte dei servizi veterinari — Anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	280,00	0,00	280,00
	Condizionalità	2013	Portata limitata dei controlli dei CGO 1, 2, 4 e 5 — Nessun seguito dato alle inadempienze di lieve entità — Analisi del rischio carente per i controlli da parte dei servizi veterinari — Anno di domanda 2013	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	1,07	0,00	1,07
	Condizionalità	2014	Portata limitata dei controlli dei CGO 1, 2, 4 e 5 — Nessun seguito dato alle inadempienze di lieve entità — Analisi del rischio carente per i controlli da parte dei servizi veterinari — Anno di domanda 2013	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 16 006,55	0,00	- 16 006,55
					Totale BE:	EUR	- 293 743,41	- 272,28	- 293 471,13
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
BG	Sviluppo rurale FEASR asse 1 — Misure con sostegno forfettario	2015	Assenza di controlli in relazione all'obbligo per le aziende che praticano un'agricoltura di semi-sussistenza di commercializzare parte della loro produzione	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 187 091,42	0,00	- 187 091,42
	Sviluppo rurale FEASR asse 1 — Misure con sostegno forfettario (2007-2013)	2013	Assenza di controlli in relazione all'obbligo per le aziende che praticano un'agricoltura di semi-sussistenza di commercializzare parte della loro produzione	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 365 906,63	0,00	- 365 906,63

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Sviluppo rurale FEASR asse 1 — Misure con sostegno forfettario	2014	Assenza di controlli in relazione all'obbligo per le aziende che praticano un'agricoltura di semi-sussistenza di commercializzare parte della loro produzione	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 812 405,82	0,00	- 812 405,82
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2011	Prezzo di vendita preferenziale dell'elettricità non incluso nei controlli volti a evitare il doppio finanziamento	UNA TANTUM		EUR	- 436 311,22	0,00	- 436 311,22
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2012	Prezzo di vendita preferenziale dell'elettricità non incluso nei controlli volti a evitare il doppio finanziamento	UNA TANTUM		EUR	- 3 218 840,38	0,00	- 3 218 840,38
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Prezzo di vendita preferenziale dell'elettricità non incluso nei controlli volti a evitare il doppio finanziamento	UNA TANTUM		EUR	- 1 121 595,00	0,00	- 1 121 595,00
					Totale BG:	EUR	- 6 142 150,47	0,00	- 6 142 150,47
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
DE	Certificazione	2013	Errori finanziari riscontrati dall'organismo di certificazione	UNA TANTUM		EUR	- 977,11	0,00	- 977,11
	Certificazione	2014	Errori finanziari riscontrati dall'organismo di certificazione	UNA TANTUM		EUR	- 708,76	0,00	- 708,76

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Certificazione	2012	Errori finanziari riscontrati dall'organismo di certificazione	UNA TANTUM		EUR	- 496,49	0,00	- 496,49
					Totale DE:	EUR	- 2 182,36	0,00	- 2 182,36
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
DK	Certificazione	2012	Errore più probabile FEASR	UNA TANTUM		EUR	- 1 001 809,47	- 307 761,24	- 694 048,23
	Certificazione	2014	Errore rilevato nella ripetizione dei controlli in loco per la popolazione FEASR non SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 2,01	0,00	- 2,01
	Certificazione	2014	Errori rilevati nella ripetizione dei controlli in loco per la popolazione FEASR SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 93,35	0,00	- 93,35
	Certificazione	2013	Errori finanziari identificati nella verifica di conformità per la popolazione FEASR non SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 126,37	- 3,35	- 123,02
	Certificazione	2013	Errore più probabile per la popolazione FEASR non SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 837 801,30	- 15 027,43	- 822 773,87
	Certificazione	2014	Errore più probabile per la popolazione FEASR non SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 193 310,80	- 4 445,75	- 188 865,05

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Certificazione	2012	Errori finanziari non recuperati dall'esercizio finanziario 2012	UNA TANTUM		EUR	- 105,59	- 0,63	- 104,96
					Totale DK:	EUR	- 2 033 248,89	- 327 238,40	- 1 706 010,49
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
ES	Condizionalità	2012	Carenze nell'efficacia dei controlli in loco, copertura parziale del CGO 7, errato trattamento dei ritardi di notifica e dell'assenza di marchi auricolari (CGO 7 e 8), anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 218 631,80	0,00	- 218 631,80
	Condizionalità	2013	Carenze nell'efficacia dei controlli in loco, copertura parziale del CGO 7, errato trattamento dei ritardi di notifica e dell'assenza di marchi auricolari (CGO 7 e 8), anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 43 203,42	0,00	- 43 203,42
	Condizionalità	2012	Carenze nell'efficacia dei controlli in loco, copertura parziale del CGO 7, errato trattamento dei ritardi di notifica e dell'assenza di marchi auricolari (CGO 7 e 8), anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 5,43	0,00	- 5,43
	Condizionalità	2013	Carenze nell'efficacia dei controlli in loco, copertura parziale del CGO 7, errato trattamento dei ritardi di notifica e dell'assenza di marchi auricolari (CGO 7 e 8), anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 171 297,45	0,00	- 171 297,45

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Certificazione	2013	Popolazione FEASR non-SIGC, rettifiche ancora da liquidare di esercizi precedenti	UNA TANTUM		EUR	- 13 337,67	- 13 324,84	- 12,83
	Certificazione	2013	Errori identificati nella verifica di conformità per la popolazione FEASR non SIGC. Errore più probabile	UNA TANTUM		EUR	- 110 102,63	- 4 469,05	- 105 633,58
	Certificazione	2012	Errore estrapolato nella popolazione FEASR non SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 2 532 066,96	- 494 665,62	- 2 037 401,34
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2009	M125: controlli insoddisfacenti sull'ammissibilità dei progetti nell'ambito della misura 125	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 5 995,99	0,00	- 5 995,99
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2012	M125: controlli insoddisfacenti sull'ammissibilità dei progetti nell'ambito della misura 125	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 227 944,41	0,00	- 227 944,41
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2010	Carenze in M123: criteri di selezione; valutazione della ragionevolezza dei costi; verifica dei criteri delle PMI	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 2 758,71	- 1 090,07	- 1 668,64
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2011	Carenze in M123: criteri di selezione; valutazione della ragionevolezza dei costi; verifica dei criteri delle PMI	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 5 565,88	0,00	- 5 565,88

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2011	Carenze in M123: criteri di selezione; valutazione della ragionevolezza dei costi; verifica dei criteri delle PMI	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 397 882,31	0,00	- 397 882,31
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2012	Carenze in M123: criteri di selezione; valutazione della ragionevolezza dei costi; verifica dei criteri delle PMI	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 11 170,64	0,00	- 11 170,64
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2012	Carenze in M123: criteri di selezione; valutazione della ragionevolezza dei costi; verifica dei criteri delle PMI	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 1 528 198,12	0,00	- 1 528 198,12
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Carenze in M123: criteri di selezione; valutazione della ragionevolezza dei costi; verifica dei criteri delle PMI	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 91 853,90	0,00	- 91 853,90
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Carenze in M123: criteri di selezione; valutazione della ragionevolezza dei costi; verifica dei criteri delle PMI	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 1 574 201,32	0,00	- 1 574 201,32
	Sviluppo rurale FEASR — Investimenti — beneficiari privati	2014	Carenze in M123: criteri di selezione; valutazione della ragionevolezza dei costi; verifica dei criteri delle PMI	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 51 302,36	0,00	- 51 302,36

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Sviluppo rurale FEASR — Investimenti — beneficiari privati	2014	Carenze in M123: criteri di selezione; valutazione della ragionevolezza dei costi; verifica dei criteri delle PMI	FORFETTARIA	10,00 %	EUR	- 1 022 883,10	0,00	- 1 022 883,10
					Totale ES:	EUR	- 8 008 402,10	- 513 549,58	- 7 494 852,52
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
FI	Sviluppo rurale FEASR, asse 4 LEADER (2007-2013)	2012	Carenze nella verifica della ragionevolezza dei costi nella misura 413	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 166 858,19	0,00	- 166 858,19
					Totale FI:	EUR	- 166 858,19	0,00	- 166 858,19
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
GB	Sviluppo rurale FEASR, asse 4 LEADER (2007-2013)	2013	Mancanza di adeguati controlli sul doppio finanziamento (controllo essenziale)	UNA TANTUM		EUR	- 3 008,34	0,00	- 3 008,34
	Sviluppo rurale FEASR, asse 4 LEADER (2007-2013)	2013	Mancanza di adeguati controlli sull'ammissibilità dei costi dell'operazione (controllo essenziale)	UNA TANTUM		EUR	- 204 505,57	0,00	- 204 505,57
					Totale GB:	EUR	- 207 513,91	0,00	- 207 513,91

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
IE	Certificazione	2014	Errori noti identificati nella popolazione FEASR-SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 4 006,11	0,00	- 4 006,11
	Certificazione	2014	Errori conosciuti identificati nella popolazione FEASR non SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 7 553,44	- 62,31	- 7 491,13
					Totale IE:	EUR	- 11 559,55	- 62,31	- 11 497,24
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
IT	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2011	Numero di errori nei file risultante da un sistema di controllo carente	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 322 955,33	- 119 880,04	- 203 075,29
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Altro (2007-2013)	2012	Numero di errori nei file risultante da un sistema di controllo carente	UNA TANTUM		EUR	- 17 259,86	0,00	- 17 259,86
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2012	Numero di errori nei file risultante da un sistema di controllo carente	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 1 048 678,11	- 105 713,76	- 942 964,35
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Numero di errori nei file risultante da un sistema di controllo carente	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 1 610 347,46	- 8 580,00	- 1 601 767,46

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Sviluppo rurale FEASR, asse 1 (2007-2013)	2007	Controlli in loco per l'analisi del rischio non correttamente aggiornati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 9 065,98	- 1 091,16	- 7 974,82
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2008	Controlli in loco per l'analisi del rischio non correttamente aggiornati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 407,39	0,00	- 407,39
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2009	Controlli in loco per l'analisi del rischio non correttamente aggiornati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 4 029,20	- 588,01	- 3 441,19
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2010	Controlli in loco per l'analisi del rischio non correttamente aggiornati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 45 823,63	- 2 648,46	- 43 175,17
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2011	Controlli in loco per l'analisi del rischio non correttamente aggiornati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 93 330,46	- 3 893,24	- 89 437,22
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2012	Controlli in loco per l'analisi del rischio non correttamente aggiornati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 320 482,97	- 25 971,96	- 294 511,01
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Controlli in loco per l'analisi del rischio non correttamente aggiornati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 424 992,50	- 47 702,52	- 377 289,98

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Sviluppo rurale FEASR — Investimenti — beneficiari privati	2014	Controlli in loco per l'analisi del rischio non correttamente aggiornati	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 178 543,97	- 21 276,84	- 157 267,13
	Sviluppo rurale FEASR, asse 1 (2007-2013)	2007	Ragionevolezza dei costi non adeguatamente valutata	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 2 727,89	0,00	- 2 727,89
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2009	Ragionevolezza dei costi non adeguatamente valutata	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 1 470,04	0,00	- 1 470,04
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2010	Ragionevolezza dei costi non adeguatamente valutata	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 6 621,14	0,00	- 6 621,14
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2011	Ragionevolezza dei costi non adeguatamente valutata	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 9 733,10	0,00	- 9 733,10
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2012	Ragionevolezza dei costi non adeguatamente valutata	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 64 929,91	0,00	- 64 929,91
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Ragionevolezza dei costi non adeguatamente valutata	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 119 256,29	0,00	- 119 256,29

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Sviluppo rurale FEASR — Investimenti — beneficiari privati	2014	Ragionevolezza dei costi non adeguatamente valutata	FORFETTA- RIA	5,00 %	EUR	- 53 192,08	0,00	- 53 192,08
					Totale IT:	EUR	- 4 333 847,31	- 337 345,99	- 3 996 501,32
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
MT	Certificazione	2014	Errori finanziari rilevati nel corso delle verifiche di conformità della popolazione FEASR non SIGC ed errori noti negli «Anticipi e cauzioni» della spesa FEASR.	UNA TAN- TUM		EUR	- 73 406,00	0,00	- 73 406,00
					Totale MT	EUR	- 73 406,00	0,00	- 73 406,00
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
NL	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Esclusione di determinate spese a causa dell'assenza di una procedura di aggiudicazione degli appalti	UNA TAN- TUM		EUR	- 85 000,00	0,00	- 85 000,00
	Investimenti nell'ambito dello sviluppo rurale FEASR — beneficiari pubblici	2014	Carenze nei controlli degli appalti Rettifica basata sul ricalcolo del tasso di errore	ESTRAPO- LATA	0,81 %	EUR	- 105 036,34	0,00	- 105 036,34
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Carenze nei controlli degli appalti pubblici, sulla base del ricalcolo del tasso di errore	ESTRAPO- LATA	0,81 %	EUR	- 116 704,26	- 328,69	- 116 375,57

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Investimenti nell'ambito dello sviluppo rurale FEASR — beneficiari pubblici	2014	Carenze nei controlli della ragionevolezza dei costi Rettifica applicata al 52,26 % delle spese	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 709 760,04	0,00	- 709 760,04
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Carenze nei controlli della ragionevolezza dei costi Rettifica applicata al 52,26 % delle spese	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 788 603,51	- 2 221,05	- 786 382,46
					Totale NL:	EUR	- 1 805 104,15	- 2 549,74	- 1 802 554,41
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
PT	Sviluppo rurale FEASR — Investimenti — beneficiari privati	2010	Valutazione insufficiente della ragionevolezza dei costi dell'investimento	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 278 756,48	0,00	- 278 756,48
	Sviluppo rurale FEASR — Investimenti — beneficiari privati	2011	Valutazione insufficiente della ragionevolezza dei costi dell'investimento	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 757 851,45	- 271 077,60	- 486 773,85
	Sviluppo rurale FEASR — Investimenti — beneficiari privati	2012	Valutazione insufficiente della ragionevolezza dei costi dell'investimento	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 419 869,93	- 55 060,96	- 364 808,97
	Sviluppo rurale FEASR — Investimenti — beneficiari privati	2013	Valutazione insufficiente della ragionevolezza dei costi dell'investimento	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 324 408,44	0,00	- 324 408,44

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Sviluppo rurale FEASR — Investimenti — beneficiari privati	2014	Valutazione insufficiente della ragionevolezza dei costi dell'investimento	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 209 924,00	0,00	- 209 924,00
					Totale PT:	EUR	- 1 990 810,30	- 326 138,56	- 1 664 671,74
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
RO	Condizionalità	2013	Assenza di un'analisi di rischio per i CGO relativi all'identificazione degli animali, CGO 1 e CGO 5 non controllati per tutti gli agricoltori, assenza di criteri specifici per la selezione della parcella durante i controlli in loco, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 97 630,09	0,00	- 97 630,09
	Certificazione	2010	Errore più probabile popolazione FEASR non SIGC esercizio 2010	UNA TANTUM		EUR	- 4 653 241,82	- 275 778,82	- 4 377 463,00
	Certificazione	2011	Errore più probabile popolazione FEASR non SIGC esercizio 2011	UNA TANTUM		EUR	- 3 210 679,11	- 267 668,25	- 2 943 010,86
	Condizionalità	2012	Nessun controllo del requisito minimo per l'uso di prodotti fitosanitari e controllo inefficace del requisito minimo per l'uso di fertilizzanti, anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 887 541,50	0,00	- 887 541,50

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2013	Nessun controllo del requisito minimo per l'uso di prodotti fitosanitari e controllo inefficace del requisito minimo per l'uso di fertilizzanti, anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 24 239,06	0,00	- 24 239,06
	Condizionalità	2013	Nessun controllo del requisito minimo per l'uso di prodotti fitosanitari e controllo inefficace del requisito minimo per l'uso di fertilizzanti, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 950 060,57	0,00	- 950 060,57
	Condizionalità	2014	Nessun controllo del requisito minimo per l'uso di prodotti fitosanitari e controllo inefficace del requisito minimo per l'uso di fertilizzanti, anno di domanda 2013	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 390 637,48	0,00	- 390 637,48
	Sviluppo rurale FEASR, asse 2 (2007-2013, misure connesse alla superficie)	2010	Mancato rispetto dell'impegno di 5 anni per le misure agroambientali	UNA TANTUM		EUR	- 975 531,89	- 33 285,00	- 942 246,89
	Sviluppo rurale FEASR, asse 2 (2007-2013, misure connesse alla superficie)	2011	Mancato rispetto dell'impegno di 5 anni per le misure agroambientali	UNA TANTUM		EUR	- 1 798 686,77	- 89 934,34	- 1 708 752,43
	Sviluppo rurale FEASR, asse 2 (2007-2013, misure connesse alla superficie)	2012	Mancato rispetto dell'impegno di 5 anni per le misure agroambientali	UNA TANTUM		EUR	- 2 866 913,52	- 15 400,00	- 2 851 513,52

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Altro (2007-2013)	2012	Carenze: condizioni artificiali	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 148 810,96	0,00	- 148 810,96
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2009	Carenze: condizioni artificiali e verifica della ragionevolezza dei costi e criteri di selezione	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 11 702,85	0,00	- 11 702,85
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2010	Carenze: condizioni artificiali e verifica della ragionevolezza dei costi e criteri di selezione	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 321 762,57	0,00	- 321 762,57
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2011	Carenze: condizioni artificiali e verifica della ragionevolezza dei costi e criteri di selezione	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 14 714 299,52	0,00	- 14 714 299,52
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2012	Carenze: condizioni artificiali e verifica della ragionevolezza dei costi e criteri di selezione	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 7 046 834,54	0,00	- 7 046 834,54
	Sviluppo rurale FEASR assi 1 + 3 — Misure orientate all'investimento (2007-2013)	2013	Carenze: condizioni artificiali e verifica della ragionevolezza dei costi e criteri di selezione	FORFETTARIA	25,00 %	EUR	- 5 791 393,96	0,00	- 5 791 393,96
					Totale RO:	EUR	- 43 889 966,21	- 682 066,41	- 43 207 899,80

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
SI	Condizionalità	2013	Carenze nei controlli in loco effettuati per i CGO 1, 16, 17 e 18 e nella griglia di valutazione. Anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 63 628,41	0,00	- 63 628,41
	Condizionalità	2014	Carenze nei controlli in loco effettuati per i CGO 1, 16, 17 e 18 e nella griglia di valutazione. Anno di domanda 2012	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	151,64	0,00	151,64
	Condizionalità	2014	Carenze nei controlli in loco effettuati per i CGO 1, 16, 17 e 18 e nella griglia di valutazione. Anno di domanda 2013	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 135 503,29	0,00	- 135 503,29
	Condizionalità	2015	Carenze nei controlli in loco effettuati per i CGO 1, 16, 17 e 18 e nella griglia di valutazione. Anno di domanda 2014	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 72 243,26	0,00	- 72 243,26
					Totale SI:	EUR	- 271 223,32	0,00	- 271 223,32
Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
SK	Certificazione	2014	Liquidazione finanziaria, errore più probabile popolazione FEASR non SIGC	UNA TANTUM		EUR	- 697 749,56	0,00	- 697 749,56
	Condizionalità	2012	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 540 903,88	0,00	- 540 903,88

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2013	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 4 718,01	0,00	- 4 718,01
	Condizionalità	2014	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2011	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	41,95	0,00	41,95
	Condizionalità	2012	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 24,22	0,00	- 24,22
	Condizionalità	2013	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 538 813,81	0,00	- 538 813,81
	Condizionalità	2014	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2012	FORFETTARIA	5,00 %	EUR	- 1 195,01	0,00	- 1 195,01
	Condizionalità	2013	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2013	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 17,66	0,00	- 17,66

Stato membro	Misura	EF	Motivazione	Tipo	Rettifica %	Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
	Condizionalità	2014	Un BCAA non definito, controllo inadeguato di vari CGO, regime sanzionatorio poco rigoroso per l'identificazione degli animali, anno di domanda 2013	FORFETTARIA	2,00 %	EUR	- 179 779,34	0,00	- 179 779,34
					Totale SK:	EUR	- 1 963 159,54	0,00	- 1 963 159,54

Valuta	Importo	Detrazioni	Impatto finanziario
EUR	- 71 193 175,71	- 2 189 223,27	- 69 003 952,44

DECISIONE DI ESECUZIONE (UE) 2016/2019 DELLA COMMISSIONE**del 16 novembre 2016****relativa all'approvazione, a norma dell'articolo 19 del regolamento (CE) n. 1008/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, delle norme di distribuzione del traffico modificate per gli aeroporti di Milano Malpensa, Milano Linate e Orio al Serio (Bergamo)***[notificata con il numero C(2016) 7244]***(Il testo in lingua italiana è il solo facente fede)**

LA COMMISSIONE EUROPEA,

visto il trattato sul funzionamento dell'Unione europea,

visto il regolamento (CE) n. 1008/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 settembre 2008, recante norme comuni per la prestazione di servizi aerei nella Comunità ⁽¹⁾, in particolare l'articolo 19, paragrafo 3,

sentito il comitato consultivo,

considerando quanto segue:

1. PROCEDURA

- (1) Con lettera del 13 maggio 2016, ricevuta dalla Commissione il 20 maggio 2016, le autorità italiane hanno informato la Commissione, a norma dell'articolo 19, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 1008/2008, di un nuovo progetto di decreto sulle norme di distribuzione del traffico modificate per gli aeroporti di Milano Malpensa, Milano Linate e Orio al Serio (Bergamo).

2. CONTESTO E DESCRIZIONE DELLE MISURE**2.1. Il decreto Bersani e il decreto Bersani 2**

- (2) Con decisione della Commissione, del 21 dicembre 2000, la Commissione ha dichiarato compatibili con il regolamento (CEE) n. 2408/92 del Consiglio ⁽²⁾, successivamente abrogato e sostituito dal regolamento (CE) n. 1008/2008, le norme di ripartizione del traffico aereo sul sistema aeroportuale di Milano enunciate nel decreto del ministro delle Infrastrutture e dei trasporti del 3 marzo 2000 ⁽³⁾ (di seguito denominato «il decreto Bersani»). La decisione della Commissione era subordinata alla modifica delle suddette norme così come indicato dalle autorità italiane con lettera del 4 dicembre 2000. Tale modifica è stata introdotta tramite il decreto del ministro delle Infrastrutture e dei trasporti del 5 gennaio 2001 ⁽⁴⁾ (di seguito denominato «il decreto Bersani 2»).
- (3) Il sistema aeroportuale di Milano comprende gli aeroporti di Malpensa, Linate e Orio al Serio (Bergamo).
- (4) L'obiettivo del decreto Bersani e del decreto Bersani 2 era assicurare il pieno dispiegamento delle potenzialità di sviluppo dell'aeroporto di Milano Malpensa come *hub* internazionale, qualificando allo stesso tempo l'aeroporto di Milano Linate quale infrastruttura per collegamenti «point to point». A tal fine il decreto Bersani e il decreto Bersani 2 contenevano diverse disposizioni; in particolare essi imponevano all'aeroporto di Milano Linate restrizioni del numero di servizi di andata e ritorno giornalieri verso gli aeroporti dell'UE, individuate in base ai volumi di traffico passeggeri, segnatamente:
- un servizio di andata e ritorno giornaliero per vettore per rotte con un traffico passeggeri tra 350 000 e 700 000 unità,
 - due servizi di andata e ritorno giornalieri per vettore per rotte con un traffico passeggeri tra 700 000 e 1 400 000 unità,
 - tre servizi di andata e ritorno giornalieri per vettore per rotte con un traffico passeggeri tra 1 400 000 e 2 800 000 unità,
 - nessuna restrizione per le rotte con un traffico superiore a 2 800 000 passeggeri.

⁽¹⁾ G.U. L 293 del 31.10.2008, pag. 3.

⁽²⁾ Regolamento (CEE) n. 2408/92 del Consiglio, del 23 luglio 1992, sull'accesso dei vettori aerei della Comunità alle rotte intracomunitarie (G.U. L 240 del 24.8.1992, pag. 8). Per quanto riguarda questa abrogazione cfr. l'articolo 27 del regolamento (CE) n. 1008/2008.

⁽³⁾ Gazzetta ufficiale della Repubblica Italiana n. 60 del 13 marzo 2000.

⁽⁴⁾ Gazzetta ufficiale della Repubblica Italiana n. 14 del 18 gennaio 2001.

- (5) I vettori comunitari potevano operare sullo scalo di Linate, con le modalità descritte immediatamente sopra, con un servizio di andata e ritorno giornaliero e con l'uso di due bande orarie (*time slot*) per sistemi aeroportuali o singoli scali ubicati nelle regioni «obiettivo 1» che avessero sviluppato nel sistema aeroportuale di Milano, nel corso dell'anno solare 1999, un traffico passeggeri inferiore a 350 000 unità.
- (6) Il decreto Bersani 2 disponeva che tutte le capitali europee fossero collegate all'aeroporto di Linate con almeno una frequenza giornaliera andata e ritorno e che gli aeroporti comunitari il cui volume di traffico annuale era stato superiore a 40 milioni di passeggeri nel 1999 fossero collegati all'aeroporto di Linate con almeno due frequenze giornaliera andata e ritorno.
- (7) Il decreto Bersani e il decreto Bersani 2 limitavano inoltre l'aeroporto di Milano Linate ad aeromobili con unico corridoio per collegamenti di linea «point to point» solo all'interno dell'Unione europea.

2.2. Il decreto Lupi e la decisione della Commissione

- (8) Con lettera del 21 aprile 2015, ricevuta dalla Commissione il 21 aprile 2015, le autorità italiane hanno informato la Commissione, a norma dell'articolo 19, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 1008/2008, del decreto ministeriale n. 395, del 1° ottobre 2014, che modifica il decreto n. 15, del 3 marzo 2000, concernente la ripartizione del traffico aereo sul sistema aeroportuale milanese, e successive modifiche ed integrazioni ⁽¹⁾ (di seguito denominato «il decreto Lupi»).
- (9) Il 17 dicembre 2015 la Commissione ha adottato a norma del regolamento (CE) n. 1008/2008 una decisione negativa relativamente al Decreto ministeriale n. 395 del 1° ottobre 2014 ⁽²⁾. La Commissione aveva constatato che, contrariamente a quanto disposto da tale regolamento, l'Italia aveva ommesso di consultare le parti interessate prima di modificare le norme sulla ripartizione del traffico.

2.3. Il nuovo progetto di decreto

- (10) L'Italia ha pertanto preparato un nuovo progetto di decreto e ne ha informato la Commissione. Il progetto di decreto, una volta adottato ed entrato in vigore, modificherà le norme di distribuzione del traffico per gli aeroporti di Malpensa, Linate e Orio al Serio (Bergamo) allo stesso modo del decreto Lupi. Esso pertanto eliminerà le restrizioni imposte all'aeroporto di Linate di cui ai precedenti considerando da 4 a 6, vale a dire quelle basate sul numero di servizi di andata e ritorno giornalieri verso aeroporti dell'UE, individuate in base ai volumi di traffico passeggeri. Rimarrà in vigore la limitazione, concernente l'aeroporto di Linate, ad aeromobili con un unico corridoio (*single-aisle*) per collegamenti di linea «point-to-point» solo all'interno dell'UE (cfr. il precedente considerando 7).
- (11) Il decreto notificato in forma di progetto abrogherà il decreto Lupi.
- (12) Le autorità italiane hanno sintetizzato gli obiettivi del nuovo progetto di decreto come segue:
 - ottimizzare la fruizione dell'aeroporto di Milano Linate, facilitando la libera circolazione dei cittadini all'interno dell'UE, contestualmente al pieno dispiegamento delle potenzialità di sviluppo dell'*hub* di Malpensa nello specifico ruolo di *gate* intercontinentale,
 - migliorare la connettività di Milano con tutte le altre città europee, favorendo l'accesso dei viaggiatori dell'UE anche attraverso un migliore utilizzo delle capacità aeroportuali dello scalo di Linate.
- (13) Pertanto, lo scalo di Milano Malpensa sarà aperto al traffico intercontinentale ed extraeuropeo operato da vettori europei ed extraeuropei, senza limiti di tipologie di aeromobili o di destinazioni, nei limiti della capacità dello scalo, mentre Milano Linate sarà aperto al solo al traffico intra-UE operato da vettori europei con l'utilizzazione di una determinata tipologia di aeromobile (*narrow bodied*) e con collegamenti *point to point*.
- (14) Le autorità italiane sostengono che, considerato l'aumento della domanda di traffico aereo e viste le previsioni di congestionamento dei maggiori aeroporti dell'UE a motivo della rapida espansione delle compagnie *low-cost* e dei vettori extraeuropei, è necessario adattare l'offerta di servizi di traffico aereo e revocare le restrizioni. Inoltre, le restrizioni erano state inizialmente imposte a Linate per sostenere lo scalo di Milano Malpensa nella sua fase di *start-up*. Le autorità affermano che, in base ai dati del traffico, la questione risulta ampiamente superata.
- (15) Il nuovo progetto di decreto consente inoltre alle compagnie aeree di impostare i propri collegamenti con le città europee sulla base delle proprie esigenze commerciali, così da rispondere in modo più fedele alla domanda di trasporto dei cittadini europei. Ciò dovrebbe incoraggiare la concorrenza ed andare a vantaggio dei passeggeri.

⁽¹⁾ Gazzetta ufficiale della Repubblica Italiana n. 237 dell'11 ottobre 2014.

⁽²⁾ GUL 333 del 19.12.2015, pag. 124.

2.4. Consultazioni svolte dalle autorità italiane

- (16) Le autorità italiane hanno svolto una serie di consultazioni prima di rendere note alla Commissione le modifiche previste.
- (17) Sono state organizzate tre riunioni con le parti interessate, segnatamente le compagnie aeree che detengono slot a Linate, le associazioni di categoria rappresentative dei vettori aerei (IBAR e Assaereo) e il comitato operatori aeroportuali (AOC). Queste riunioni si sono svolte il 23 novembre 2015, il 17 dicembre 2015 e il 27 gennaio 2016. La Commissione ha ricevuto i verbali delle riunioni.
- (18) Stando a quanto indicato dalle autorità italiane, soltanto una minoranza dei vettori aerei europei ha espresso un parere negativo sulle misure e non è stata avanzata nessuna proposta di modifica.

3. CONSULTAZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE

- (19) La Commissione ha pubblicato nella *Gazzetta ufficiale dell'Unione europea* ⁽¹⁾ un sunto delle norme modificate di ripartizione del traffico notificate dalle autorità italiane e ha invitato le parti interessate a presentare osservazioni.
- (20) La Commissione ha ricevuto i commenti di sei parti interessate, la maggioranza delle quali desiderava restare anonima.

3.1. Commenti delle parti interessate

- (21) Alcune parti interessate hanno sostenuto che le autorità italiane non hanno consultato adeguatamente gli utenti, nella fattispecie le linee aeree, poiché quest'ultime sono state invitate a partecipare a diverse riunioni con brevissimo preavviso e senza che fosse pubblicato un ordine del giorno prima della riunione. Non sarebbe stato fornito inoltre nessun feedback sui commenti delle parti.
- (22) Altre parti interessate hanno espresso il loro sostegno al nuovo progetto di decreto poiché questo avrebbe l'effetto di razionalizzare il traffico aereo a Linate consentendo ai vettori di usare in modo più efficiente i loro slot a Linate. Queste parti interessate hanno dichiarato inoltre che la consultazione organizzata dalle autorità italiane aveva evidenziato come nessun vettore fosse stato penalizzato dal decreto Lupi; al contrario, in seguito all'adozione del decreto Linate si era registrata l'apertura di nuove rotte verso e da Linate su destinazioni europee e nazionali, che non era consentita in forza della normativa precedente.

4. LE DISPOSIZIONI DELL'ARTICOLO 19 DEL REGOLAMENTO (CE) N. 1008/2008

- (23) L'articolo 19, paragrafo 2, del regolamento (CE) n. 1008/2008 dispone che uno Stato membro possa, previa consultazione delle parti interessate e senza discriminazioni tra le destinazioni all'interno della Comunità oppure basate sulla nazionalità o sull'identità del vettore aereo, regolamentare la distribuzione del traffico aereo tra aeroporti che rispettano le seguenti condizioni:
- a) servono la stessa città o la stessa conurbazione;
 - b) sono serviti da adeguate infrastrutture di trasporto che offrono per quanto possibile un collegamento diretto che rende possibile giungere all'aeroporto in meno di novanta minuti, anche, eventualmente, su base transfrontaliera;
 - c) sono collegati l'uno all'altro e alla città o alla conurbazione che devono servire da servizi di trasporto pubblico frequenti, affidabili ed efficienti; nonché
 - d) offrono ai vettori aerei i servizi necessari e non ne pregiudicano indebitamente le opportunità commerciali.
- (24) La distribuzione del traffico aereo tra gli aeroporti in questione rispetta inoltre i principi di proporzionalità e trasparenza ed è basata su criteri oggettivi.

⁽¹⁾ GU C 204 dell'8.6.2016, pag. 7.

- (25) L'articolo 19, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 1008/2008 dispone che lo Stato membro interessato informi la Commissione della sua intenzione di regolare la distribuzione del traffico aereo ovvero di modificare le disposizioni esistenti in materia di distribuzione del traffico. Esso dispone anche che la Commissione esamini l'applicazione dell'articolo 19, paragrafo 2, e, entro sei mesi dal ricevimento delle informazioni da parte dello Stato membro, dopo aver richiesto il parere del comitato istituito dall'articolo 25 del regolamento (CE) n. 1008/2008, decida se lo Stato membro può applicare le misure. Esso aggiunge inoltre che la Commissione pubblica la propria decisione nella *Gazzetta ufficiale dell'Unione europea* e che le misure non sono applicate prima della pubblicazione dell'approvazione da parte della Commissione.

5. VALUTAZIONE

- (26) In via preliminare la Commissione osserva che i tre aeroporti in questione, Milano Linate, Milano Malpensa e Orio al Serio (Bergamo), soddisfano i requisiti di cui all'articolo 19, paragrafo 2, 1°Comma. Gli aeroporti servono la conurbazione di Milano [lettera a) della disposizione citata]. Le infrastrutture e i collegamenti dei trasporti pubblici tra gli aeroporti e tra questi e la città di Milano sono tali da soddisfare le lettere b) e c) della stessa disposizione. Gli aeroporti offrono inoltre ai vettori aerei i servizi necessari, soddisfacendo così i requisiti della lettera d).
- (27) Sulla sostanza, il nuovo progetto di decreto rimuove certe restrizioni imposte ai servizi dell'aeroporto di Linate. Ciò configura una modifica delle misure contenute nel decreto Bersani e nel decreto Bersani 2 concernenti la ripartizione del traffico aereo sul sistema aeroportuale milanese ai sensi dell'articolo 19, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 1008/2008.
- (28) La misura concerne la rimozione delle restrizioni esistenti basate sul volume del traffico passeggeri e, in quanto tale, liberalizza il traffico aereo senza avere effetti restrittivi d'altro genere. Essa dovrebbe consentire ai vettori aerei di operare in modo più efficiente, in linea con l'obiettivo generale dell'articolo 15 del regolamento (CE) n. 1008/2008.
- (29) Poiché la misura rappresenta la rimozione di restrizioni nell'accesso a e da Linate, per assicurare ai vettori aerei una maggiore efficienza e una più ampia scelta nel definire i loro servizi di linea conformemente alla domanda dei passeggeri, la questione della proporzionalità non si pone.
- (30) Il commento formulato con maggiore frequenza dalle parti interessate riguarda la consultazione organizzata dalle autorità italiane.
- (31) In proposito si osserva che l'articolo 19, paragrafo 2, non specifica in dettaglio in che modo debba avvenire tale consultazione, ma implica che la consultazione deve essere effettiva.
- (32) Per quanto concerne il presente caso, la Commissione nota che le autorità italiane hanno organizzato tre riunioni in cui le parti interessate hanno avuto l'opportunità di esprimere il loro punto di vista sulla misura. Sebbene, come indicato da alcune parti interessate, le prime due riunioni siano state organizzate con breve preavviso, la terza è stata posposta su richiesta delle parti interessate per consentire la partecipazione dei rispettivi rappresentanti. Le autorità italiane hanno inoltre fornito alla Commissione i verbali delle tre riunioni da cui emerge che le parti hanno espresso la loro posizione alle autorità italiane.
- (33) Pertanto, poiché le parti interessate sono state informate della nuova misura ed hanno avuto la possibilità di commentarla effettivamente, la Commissione ritiene che l'Italia abbia soddisfatto i requisiti in materia di consultazione di cui all'articolo 19, paragrafo 2.

6. CONCLUSIONI

- (34) Concludendo, la Commissione ritiene che le previste modifiche delle norme in materia di distribuzione del traffico siano compatibili con l'articolo 19 del regolamento (CE) n. 1008/2008.
- (35) Le misure di cui alla presente decisione sono conformi al parere del comitato consultivo di cui all'articolo 25 del regolamento,

HA ADOTTATO LA PRESENTE DECISIONE:

Articolo 1

Le misure previste dal nuovo progetto di decreto, presentate alla Commissione il 13 maggio 2016, sono approvate.

Articolo 2

La Repubblica italiana è destinataria della presente decisione.

Fatto a Bruxelles, il 16 novembre 2016

Per la Commissione
Violeta BULC
Membro della Commissione

ISSN 1977-0707 (edizione elettronica)
ISSN 1725-258X (edizione cartacea)



Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea
2985 Lussemburgo
LUSSEMBURGO

IT