

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti 2007 m. rugsėjo 11 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą apeliacinėje byloje R 974/2006-2;
- atmesti Manuel Fernández Martinez Antrajai apeliacinei tarybai pateiktą protestą;
- priteisti iš Manuel Fernández Martinez visas išlaidas ir rinkliavas procedūroje VRDT protestų skyriuje ir apeliacinėje taryboje bei bylinėjimosi išlaidas byloje pagal šį ieškinį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „HELLER“ 7, 37 ir 40 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3306602.

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: Manuel Fernández Martinez.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: Ispanijoje įregistruotas vaizdinis prekių ženklas „HELLER“ 7 klasės prekėms (Nr. 2520584).

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą ir atmesti registravimo paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes nėra jokios prekių ženklų, dėl kurių kilo ginčas, supainiojimo galimybės.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

2007 m. lapkričio 28 d. pareikštas ieškinys byloje Volvo Trademark Holding prieš VRDT — Grebenshikova (SOLVO)

(Byla T-434/07)

(2008/C 37/39)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Volvo Trademark Holding AB (Gothenburg, Švedija), atstovaujama advokatų T. Dolde, V. von Bomhard, A. Renck

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Elena Grebenshikova (Sankt Peterburgas, Rusija)

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos 2007 m. rugpjūčio 2 d. Sprendimą byloje Nr. R 1240/2006-2;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Elena Grebenshikova

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „SOLVO“ 9, 39 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3555422

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: ieškovė

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: žodinis ir vaizdinis Bendrijos ir nacionalinis prekių ženklas „VOLVO“, be kita ko, 9 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies pažeidimas, nes nagrinėjami prekių ženklai yra panašūs vizualiai ir fonetiškai, o Apeliacinė taryba neatsižvelgė į visus svarbius veiksnius, įskaitant atitinkamų prekių tapatumą ir VOLVO gerą vardą.

2007 m. lapkričio 29 d. pareikštas ieškinys byloje New Look prieš VRDT

(Byla T-435/07)

(2008/C 37/40)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: New Look (Veimutas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama barrister S. Malynicz, ir solicitors M. Blair, K. Gilbert

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti 2007 m. rugsėjo 3 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 670/2007-2;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „NEW LOOK“ 3, 9, 14, 16, 18, 25, 26 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 2932606

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba a) klaidingai reikalavo iš ieškovės įrodyti skiriamąjį požymį, įgytą kitoje nei Jungtinė Karalystė ir Airija valstybėje narėje; b) klaidingai nusprendė, kad ieškovės pateikti žymens „NEW LOOK“ naudojimo stilizuota forma ar kartu su išskirtiniu devizu įrodymai negalėjo suteikti prekių ženklui skiriamojo požymio; c) nepakankamai reikšmės suteikė ieškovės pateiktiems naudojimo Jungtinėje Karalystėje ir Airijoje įrodymams.

2007 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Spa Monopole prieš VRDT*

(Byla T-438/07)

(2008/C 37/41)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Spa Monopole compagnie fermiere de Spa SA/NV (Spa, Belgija), atstovaujama advokatų L. de Brouwer, E. Cornu, E. De Gryse ir D. Moreu

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: De Francesco Import GmbH (Niurnbergas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2007 m. rugsėjo 13 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1285/2006-2).

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Paraišką Bendrijos prekių ženklui pateikęs asmuo: De Francesco Import GmbH

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: Žodinis prekės ženklas „SpagO“ 33 klasės prekėms — paraiška Nr. 2 320 844

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savi-ninkas: *Ieškovė*

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: Bendrijos, nacionalinis ir tarptautinis žodinis ir vaizdinis prekių ženklai „SPA“, „SPA Citron“, „SPA Orange“ 32 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: Visiškai patenkinti paraišką prekės ženklui

Apeliacinės tarybos sprendimas: Panaikinti Protestų skyriaus sprendimą ir atmesti protestą

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba nepakankamai įvertino „SPA“ prekių ženklo reputaciją Beneliukse ir nepakankamai atsižvelgė į šiuos veiksnius:

- nagrinėjamų prekių ženklų žodinius ir vaizdinius panašumus;
- į tai, kad naudojant prekių ženklą „SpagO“ alkoholiniams gėrimams būtų pakenkta mineralinio vandens „SPA“ prekių ženklo reputacijai — pastarojo prekių ženklo reputacija pagrįsta aukšta kokybe, grynumu ir teigiamu poveikiu sveikatai;
- į tai, kad, kad naudojant prekių ženklą „SpagO“ gėrimams, būtų nesąžiningai pasinaudota prekių ženklo „SPA“ reputacija ir jo kokybės ir grynumo įvaizdžiu.

2007 m. gruodžio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Coats Holdings prieš Komisiją*

(Byla T-439/07)

(2008/C 37/42)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Coats Holdings Ltd, atstovaujama solicitors W. Sibree ir C. Jeffs

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti sprendimo 1 straipsnio 4 dalį ir 2 straipsnio 4 dalį tiek, kiek jos susijusios su *Coats*.

— Nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti arba sumažinti sprendimo 2 straipsnio 4 dalimi *Coats* paskirtą baudą.

— Nurodyti Komisijai padengti savo ir *Coats* bylinėjimosi išlaidas.