

2009 m. balandžio 20 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje Murnauer Markenvertrieb GmbH prieš VRDT — Fitne Gesundheit und Wellness (Notfall Bonbons)

(Byla T-372/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Prašymas paskelbti negaliojančiu — Prašymo paskelbti negaliojančiu atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2009/C 167/22)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trėbūras, Vokietija), atstovaujama advokatų H. Daniel ir O.I. Haleen

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Schäfner

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Fitne Gesundheit und Wellness GmbH (Zalchemendorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. De Zorti, T. Grimm ir M. Koch

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2008 m. liepos 10 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 909/2007-1), susijusio su prekių ženklo paskelbimo negaliojančiu procedūra tarp Murnauer Markenvertrieb GmbH ir Fitne Gesundheit und Wellness GmbH.

Rezoliucinė dalis

1. Nebėra reikalo priimti sprendimą dėl ieškinio
2. Murnauer Markenvertrieb GmbH ir Fitne Gesundheit und Wellness GmbH padengia kiekviena savo bylinėjimosi išlaidas bei po pusę Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) bylinėjimosi išlaidų.

⁽¹⁾ OL C 313, 2008 12 6.

2009 m. balandžio 23 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje New Europe prieš Komisiją

(Byla T-383/08) ⁽¹⁾

(Ieškinio nepriimtinas dėl jam nustatytų reikalavimų netenkinimo — Ieškovės pavadinimas — Pagal privatinės teisės normas veikiantis juridinis asmuo — Įgaliojimas — Akivaizdus nepriimtinas — Įstojimas į bylą)

(2009/C 167/23)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: New Europe (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokato A.-M. Alamanou

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Dalykas

Prašymas panaikinti 2008 m. liepos 2 d. rašte išdėstytą Komisijos sprendimą neleisti ieškovei susipažinti su Komisijos atskleistuose dokumentuose, susijusiuose su vadinamąja „Eximo“ byla, nurodytų bendrovių pavadinimais ir asmenų vardais.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Priteisti iš ieškovės jos bylinėjimosi išlaidas.
3. Nenagrinėti Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno prašymo įstoti į bylą.

⁽¹⁾ OL C 301, 2008 11 22.

2009 m. balandžio 21 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis byloje Winzer Pharma prieš VRDT — Alcon (OFTAL CUSI)

(Byla T-462/08) ⁽¹⁾

(„Bendrijos prekių ženklas — Apeliacinės tarybos sprendimo panaikinimas — Nereikalingumas priimti sprendimą“)

(2009/C 167/24)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Schneller

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Alcon Inc. (Hiunenbergas, Šveicarija), atstovaujama advokatų J. Isern Jara ir M. Vidal-Quadrans Trias de Bes

Dalykas

Ieškinys, pateiktas dėl 2008 m. liepos 17 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1471/2007-1), susijusio su protesto procedūra tarp Dr. Robert Winzer Pharma GmbH ir Alcon Inc.

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl šio ieškinio.
2. Atsakovė padengia savo ir ieškovės išlaidas.
3. Įstojusi į bylą šalis padengia savo išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 327, 2008 12 20.