

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Priteisti iš L. Marcuccio su apeliaciniu skundu susijusias bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 32, 2009 2 7.

2010 m. sausio 15 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje Messer Group GmbH prieš Air Products and Chemicals Inc., Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

(Byla C-579/08 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Procedūros reglamento 119 straipsnis — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Žodiniai prekių ženklai „Ferromix“, „Inomis“ ir „Alumix“ — Ankstesni prekių ženklai FERROMAXX, INOMAXX ir ALUMAXX — Savininko protestas — Atitinkama visuomenė — Panašumo laipsnis — Neryškus ankstesnio prekių ženklo skiriamasis požymis — Galimybė supainioti)

(2010/C 100/18)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Messer Group GmbH, atstovaujama Rechtsanwältin W. Graf v. Schwerin ir J. Schmidt,

Kitos proceso šalys: Air Products and Chemicals Inc., atstovaujama Rechtsanwältin S. Heurung, Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Botis

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2008 m. spalio 15 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) sprendimo Air Products and Chemicals prieš VRDT (T-305/06–307/06), kuriuo Pirmosios instancijos teismas panaikino Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos 2006 m. rugsėjo 12 d. sprendimus atmesti žodinių Bendrijos prekių ženklų „FERROMAXX“, „INOMAXX“ ir „ALUMAXX“ 1 klasės prekėms savininko pateiktus skundus dėl Anuliavimo skyriaus sprendimų iš

dalies atmesti protestą dėl žodinių prekių ženklų „FERROMIX“, „INOMIX“ ir „ALUMIX“ 1 ir 4 klasių prekėms registravimo paraiškų

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą ir priešpriešinį apeliacinį skundą.

2. Messer Group GmbH padengia savo ir Air Products and Chemicals Inc bylinėjimosi išlaidas.

3. Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 55, 2009 3 7.

2010 m. sausio 22 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Makhteshim-Agan Holding BV, Makhteshim-Agan Italia Srl, Magan Italia Srl prieš Europos Komisiją

(Byla C-69/09 P) (¹)

(Pagreitinta procedūra)

(2010/C 100/19)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantės: Makhteshim-Agan Holding BV, Makhteshim-Agan Italia Srl ir Magan Italia Srl, atstovaujamos advokatų K. Van Maldegem ir C. Mereu

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama N. B. Rasmussen ir L. Parpala

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2008 m. lapkričio 26 d. Pirmosios instancijos teismo (šeštoji kolegija) nutarties Makhteshim-Agan Holding ir kt. prieš Komisiją (T-393/06), kuria Pirmosios instancijos teismas pripažino ieškinį dėl Komisijos sprendimo nepateikti pasiūlymo įrašyti veikliąją medžiagą azinphos-methyl į 1991 m. liepos 15 d. Direktyvos 91/414/EEB dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką (OL L 230, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 11 t., p. 332) I priedą, tariamai esančio 2006 m. spalio 12 d. laiške (D/531125), panaikinimo nepriimtiniu — Aktas, kurį galima skųsti

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti Makhteshim-Agan Holding BV, Makhteshim-Agan Italia Srl ir Magan Italia Srl prašymą taikyti bylai C-69/09 P pagreitintą procedūrą.*

2. *Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.*

(¹) OL C 82, 2009 4 4.

2010 m. sausio 13 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (Commissione tributaria provinciale di Parma (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Isabella Calestani (C-292/09), Paolo Lunardi (C-293/09) prieš Agenzia delle Entrate Ufficio di Parma

(Byla C-292/09) (¹)

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Akivaizdus nepriimtinumumas*)

(2010/C 100/20)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione tributaria provinciale di Parma

Šalys

Ieškovai: Isabella Calestani (C-292/09), Paolo Lunardi (C-293/09)

Atsakovė: Agenzia delle Entrate Ufficio di Parma

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Commissione tributaria provinciale di Parma* — 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23) 13 straipsnio B punkto c dalies aiškinimas — Prekių tiekimo, išimtinai susijusio su veikla, kuri atleidžiama nuo mokesčio arba kurios atžvilgiu netaikoma teisė į atskaitą, atleidimas nuo mokesčio — Nacionalinės teisės aktai, nenumatantys atleidimo nuo mokesčio

Rezoliucinė dalis

Commissione tributaria provinciale di Parma (Italija) 2009 m. birželio 9 ir 17 d. Sprendimais pateikti prašymai priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtini.

(¹) OL C 233, 2009 9 26.

2009 m. lapkričio 18 d. Sofiyski gradski sad (Bulgarija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Canon Kabushiki Kaisha prieš IPN Bulgaria OOD

(Byla C-449/09)

(2010/C 100/21)

Proceso kalba: bulgarų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sofiyski gradski sad

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Canon Kabushiki Kaisha

Atsakovė: IPN Bulgaria OOD

Prejudiciniai klausimai

Ar Pirmosios Tarybos direktyvos 89/104 (¹) 5 straipsnį tiek, kiek jis prekių ženklo savininkui suteikia išimtinę teisę uždrausti trečiosioms šalims be jo sutikimo naudoti prekyboje bet kokių žymenį, tapatų prekių ženklui, taip pat importuoti ar eksportuoti tokiu žymeniu paženklintas prekes, reikia aiškinti taip, kad prekių ženklo savininkas turi teisę uždrausti naudoti prekių ženklą be jo sutikimo importuojant originalias prekes, jei prekių ženklo savininko teisės nėra išnaudotos Direktyvos 7 straipsnio prasme?

(¹) 1988 m. gruodžio 21 d. Pirmoji tarybos Direktyva valstybių narių įstatymams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti (OL L 40, 1989, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 92)