

2011 m. kovo 1 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal de première instance de Liège (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Claude Chartry prieš État belge

(Byla C-457/09) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — EB 234 straipsnis — Nacionalinės teisės normos atitiktis tiek Sąjungos teisei, tiek nacionalinei Konstitucijai vertinimas — Nacionalinės teisės normos, pagal kurias pirmenybė teikiama konstitucingumo kontrolės ad hoc procedūrai — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Ryšio su Sąjungos teise būtinumas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)

(2011/C 252/10)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal de première instance de Liège

Šalys

Ieškovė: Claude Chartry

Atsakovė: Belgijos valstybė

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tribunal de première instance de Liège — ES 6 straipsnio ir EB 234 straipsnio išaiškinimas — Nacionalinių teismų pareiga pirmiausia kreiptis į Belgijos Konstitucinį teismą, jei preziumuojama, jog nacionalinis įstatymas pažeidžia pagrindines teises — Ši išankstinę kreipimąsi nustatančios nuostatos teisėtumas Bendrijos teisės atžvilgiu — Veiksmingos teisminės gynybos principo ir teisės į gynybą pažeidimas dėl to, kad bylas iš esmės nagrinėjantys teismai neturi teisės kontroliuoti nacionalinės teisės nuostatų atitikties Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijai — Mokesčių administratoriaus nustatyto apmokestinimo „už pajamas iš laisvosios profesijos“ išieškojimo senatis

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į Tribunal de première instance de Liège (Belgija) pateiktą klausimą.

⁽¹⁾ OL C 37, 2010 2 13.

2011 m. kovo 23 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Estijos Respublika prieš Europos Komisiją, Latvijos Respubliką

(Byla C-535/09 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Cukrus — Cukraus, izogliukozės ir fruktozės perteklinių kiekių nustatymas naujosiose valstybėse narėse)

(2011/C 252/11)

Proceso kalba: estų

Šalys

Apeliantė: Estijos Respublika, atstovaujama L. Uiho

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama H. Tserepa-Lacombe ir E. Randvere, Latvijos Respublika, atstovaujama K. Drevina ir K. Krasovska

Dalykas

Apeliacinis skundas, pateiktas dėl 2009 m. spalio 2 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *Estija prieš Komisiją* (T-324/05), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė ieškovės pareikštą ieškinį dėl 2005 m. gegužės 31 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 832/2005 dėl cukraus, izogliukozės ir fruktozės perteklinių kiekių Čekijos Respublikoje, Estijoje, Kipre, Latvijoje, Lietuvoje, Vengrijoje, Maltoje, Lenkijoje, Slovėnijoje ir Slovakijoje nustatymo (OL L 138, p. 3), panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Estijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Latvijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 63, 2010 3 13.

2011 m. gegužės 16 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) nutartis byloje Giampietro Torresan prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Klosterbrauerei Weissenohe GmbH & Co. KG

(Byla C-5/10 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas CANNABIS — Procedūra dėl prekių ženklo paskelbimo negaliojančiu — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas)

(2011/C 252/12)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Giampietro Torresan, atstovaujamas advokatų G. Recher ir R. Munarini

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama O. Montalto; Klosterbrauerei Weissenohe GmbH & Co. KG, atstovaujama advokatų A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli ir R. Cartella

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. lapkričio 19 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) sprendimo *Torresan prieš VRDT* (T-234/06), kuriuo jis atmetė ieškinį, pareiktą dėl 2006 m. birželio 29 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 517/2005-2), susijusio su procedūra dėl prekių ženklo paskelbimo negaliojančiu tarp Klosterbrauerei Weissenohe GmbH & Co. KG ir Giampietro Torresan.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš G. Torresan bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 63, 2010 3 13.

2011 m. kovo 24 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (*Landgericht München I* (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Robert Nicolaus Abt ir kt. prieš Hypo Real Estate Holding AG*

(Byla C-194/10) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Klausimo svarba — Kompetencijos nebuvimas)

(2011/C 252/13)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landgericht München I

Šalys

Ieškovai: *Robert Nicolaus Abt*, *Daniela Kalwarowskyj*, *Mangusta Beteiligungs GmbH*, *Karsten Trippel*, *VC-Services GmbH*, *Henning Hahmann*

Atsakovė: *Hypo Real Estate Holding AG*

Istojsi į bylą šalis: *Klaus E. H. Zapf*, *Inge Jung-Arend*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Landesarbeitsgericht München* — EB 297 straipsnio ir 2007 m. liepos 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2007/36/EB dėl naudojimosi tam tikromis akcininkų teisėmis bendrovėse, kurių akcijos įtrauktos į prekybą reguliuojamoje rinkoje (OL L 184, p. 17) 5 straipsnio 1 dalies aiškinimas — Visuotinio akcininkų susirinkimo sušaukimo terminas bendrovėse, kurių akcijos įtrauktos į prekybą reguliuojamoje rinkoje — Nacionalinės teisės aktai,

kurie nustoja galios pasibaigus direktyvos perkėlimo terminui, kuriais nustatomas trumpesnis terminas nei minimalus direktyvoje nustatytas terminas — Nuostata, galinti rimtai pažeisti direktyvos siekiamą tikslą, atsižvelgiant į nacionalinės teisės aktus, pagal kuriuos tam tikri akcininkų susirinkimo sprendimai galioja įregistravus į Juridinių asmenų registrą, net jei teismo jie buvo pripažinti negaliojančiais.

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas neturi jurisdikcijos atsakyti į Landgericht München I pateiktą pirmąjį prejudicinį klausimą.

(¹) OL C 195, 2010 7 17.

2011 m. kovo 3 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje *Centre de Coordination Carrefour SNC prieš Europos Komisiją*

(Byla C-254/10 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Pagalbos schema, skirta Belgijoje įsteigtiems koordinavimo centrams — Ieškinio dėl panaikinimo priimtino sąlygos — Sąvoka „suinteresuotumas pareikšti ieškinį“ — „Res judicata“ galios principas)

(2011/C 252/14)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: *Centre de Coordination Carrefour SNC*, atstovaujama advokatų X. Clarebout, C. Docclo ir M. Pittie

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama C. Urraca Cavedes, ir J.-P. Keppenne

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2010 m. kovo 18 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimo byloje *Centre de coordination Carrefour prieš Komisiją* (T-94/08), kuriuo šis teismas atmetė apelianto ieškinį dėl 2007 m. lapkričio 13 d. Komisijos sprendimo dėl valstybės pagalbos, kurią Belgija suteikė Belgijoje įsteigtiems koordinavimo centrams, iš dalies keičiančio Sprendimą 2003/757/EB (OL L 90, 2008, p. 7), kaip nepriimtina — ieškinio dėl panaikinimo priimtino sąlygos — Sąvoka „suinteresuotumas pareikšti ieškinį“ — „Res judicata“ galios principas

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Centre de Coordination Carrefour SNC* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 246, 2010 9 11.