

4. AIT – Associação dos Industriais de Tomate ir Prancūzijos Respublika kiekviena padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 325, 2013 11 9.
OL C 344, 2013 11 23.
OL C 352, 2013 11 30.

2015 m. spalio 1 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje (Kammarrätten i Sundsvall (Švedija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) OKG AB/Skatteverket

(Byla C-606/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 2003/96/EB — 4 ir 21 straipsniai — Direktyva 2008/118/EB — Direktyva 92/12/EEB — 3 straipsnio 1 dalis — Taikymo sritis — Valstybės narės teisės nuostatos — Apmokestinimas branduolinių reaktorių šiluminės galios mokesčiu)

(2015/C 381/03)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Kammarrätten i Sundsvall

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: OKG AB

Atsakovė: Skatteverket

Rezoliucinė dalis

- 2003 m. spalio 27 d. Tarybos direktyvos 2003/96/EB, pakeičiančios Bendrijos energetikos produktų ir elektros energijos mokesčių struktūrą, 4 straipsnio 2 dalis ir 21 straipsnio 5 dalis aiškinamos taip, kad jomis nedraudžiama nacionalinės teisės nuostata, kaip antai nagrinėjama pagrindinėje byloje, kurioje įtvirtintas apmokestinimas branduolinių reaktorių šiluminės galios mokesčiu, nes šis mokestis nepatenka į šios direktyvos taikymo sritį.
- 1992 m. vasario 25 d. Tarybos direktyva 92/12/EEB dėl bendros tvarkos, susijusios su akcizais apmokestinamais produktais, ir jų laikymu, judėjimu ir kontrole, aiškinama taip, kad branduolinio reaktoriaus šiluminės galios mokestis nėra akcizas, kaip jis suprantamas pagal šią direktyvą.

⁽¹⁾ OL C 39, 2014 2 8.

2015 m. spalio 1 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (Fővárosi Törvényszék (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) ERSTE Bank Hungary Zrt/Attila Sugár

(Byla C-32/14) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 93/13/EEB — Nesąžiningos sąlygos pardavėjų ar tiekėjų ir vartotojų sudarytose sutartyse — Hipoteka užtikrintos paskolos sutartis — 7 straipsnio 1 dalis — Nesąžiningų sąlygų naudojimo nutraukimas — Pakankamos ir veiksmingos priemonės — Skolos pripažinimas — Notarinis dokumentas — Notaro daromas vykdomasis įrašas — Vykdomasis dokumentas — Notaro pareigos — Nesąžiningų sąlygų vertinimas „ex officio“ — Teisminė kontrolė — Lygiavertiškumo ir veiksmingumo principai)

(2015/C 381/04)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Fővárosi Törvényszék