

2015 m. gegužės 21 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje (Korkein hallinto-oikeus (Suomija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Kansaneläkelaitos inicijuotas procesas)

(Byla C-269/14) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Viešieji pirkimai — Direktyva 2004/18/EB — 1 straipsnio 4 dalis — Paslaugų koncesija — Sąvoka — Sutarčių tarp socialinės apsaugos įstaigos ir taksi bendrovių, kuriose numatyta elektroninė tiesioginio apdraustųjų gabenimo išlaidų kompensavimo sistema ir transporto priemonių rezervacijos sistema, grupė)

(2015/C 236/24)

Proceso kalba: suomių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Korkein hallinto-oikeus

Šalis pagrindinėje byloje

Kansaneläkelaitos

Rezoliucinė dalis

2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/18/EB dėl viešojo darbų, prekių ir paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo 1 straipsnio 4 dalį reikia aiškinti taip, kad sutarčių grupė, kaip antai nagrinėjama pagrindinėje byloje, gali būti laikoma sudarančia „paslaugų koncesiją“, kaip suprantama pagal šią nuostatą, su sąlyga, kad perkančioji organizacija perleido visą ekonominio eksploatavimo riziką ar didžiąją jos dalį, o tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, atsižvelgdamas į visas šiose sutartyse numatytiems sandoriams būdingas savybes.

⁽¹⁾ OL C 261, 2014 8 11.

2015 m. birželio 4 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (Cour de cassation (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Directeur général des douanes et droits indirects, Directeur régional des douanes et droits indirects d'Auvergne/Brasserie Bouquet SA

(Byla C-285/14) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Apmokestinimas — Direktyva 92/83/EEB — Akcizo mokesčiai — Alus — 4 straipsnis — Mažos nepriklausomos alaus daryklos — Sumažintas akcizo tarifas — Sąlygos — Veiklos pagal licenciją nevykdymas — Gamyba pagal trečiajam asmeniui priklausančią gamybos metodą, kuriuo jis leido naudotis — Leidimas naudoti trečiojo asmens prekių ženklus)

(2015/C 236/25)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Cour de cassation

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: Directeur général des douanes et droits indirects, Directeur régional des douanes et droits indirects d'Auvergne

Atsakovė: Brasserie Bouquet SA