

2016 m. sausio 14 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Augstākā tiesa (Latvija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) „Ostas celtnieks“ SIA/Talsu novada pašvaldība, Iepirkumu uzraudzības birojs

(Byla C-234/14) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Viešieji pirkimai — Direktyva 2004/18/EB — Ekonominiai ir finansiniai pajėgumai — Techniniai ir (arba) profesiniai pajėgumai — 47 straipsnio 2 dalis ir 48 straipsnio 3 dalis — Konkurso sąlygos, kuriose konkurso dalyviui nustatyta pareiga sudaryti partnerystės sutartį arba įsteigti kolektyvinę bendrovę su ūkio subjektais, kurių pajėgumais jis remiasi)

(2016/C 098/06)

Proceso kalba: latvių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Augstākā tiesa

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: „Ostas celtnieks“ SIA

Atsakovė: Talsu novada pašvaldība, Iepirkumu uzraudzības birojs

Rezoliucinė dalis

2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/18/EB dėl viešojo darbų, prekių ir paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo 47 straipsnio 2 dalį ir 48 straipsnio 3 dalį reikia aiškinti taip, kad pagal jas draudžiama suteikti perkančiajai organizacijai galimybę konkurso sąlygose, susijusiose su viešojo pirkimo sutarties sudarymo procedūra, nustatyti konkurso dalyviui, kuris remiasi kitų ūkio subjektų pajėgumais, pareigą prieš sudarant minėtą sutartį sudaryti su šiais ūkio subjektais partnerystės sutartį arba įsteigti su jais kolektyvinę bendrovę.

⁽¹⁾ OL C 212, 2014 7 7.

2016 m. sausio 21 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO) SpA/Europos Komisija, Inovacijų ir tinklų programų vykdomoji įstaiga (INEA)

(Byla C-281/14 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Europos transporto tinklas — Finansinė parama — Užbaigimas — Sprendimas, kuriuo kai kurios lėšos pripažintos nefinansuotomis ir nustatoma galutinė ataskaita — SESV 263 straipsnio ketvirta pastraipa — Ieškinys dėl panaikinimo — Aktas, kurį galima ginčyti — „Locus standi“ — Kitas asmuo nei gavęs paramą)

(2016/C 098/07)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantė: Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO) SpA, atstovaujama advokatų G. Greco, M. Muscardini ir G. Carullo

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama J. Hottiaux ir E. Montaguti, advokato D. Gullo, Inovacijų ir tinklų programų vykdomoji įstaiga (INEA), atstovaujama I. Ramallo, D. Silhol ir Z. Szilvássy, advokatų A. Lanzi ir M. Bozzo

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO) SpA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 292, 2014 9 1.

2016 m. sausio 21 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (*Cour d'appel de Mons* (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Les Jardins de Jouvence SCRL/État belge*

(Byla C-335/14) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Apmokestinimas — Pridėtinės vertės mokestis — Šeštoji PVM direktyva — Atleidimas nuo mokesčio — 13 straipsnio A skirsnio 1 dalies g punktas — Paslaugų, glaudžiai susijusių su globa ir rūpyba bei socialinės apsaugos darbu, kurias teikia viešosios teisės reglamentuojamos įstaigos ar kitos organizacijos, pripažintos socialine gerove besirūpinančiomis organizacijomis, atleidimas nuo mokesčio — Sąvoka „su globa ir rūpyba bei socialinės apsaugos darbu glaudžiai susijusios paslaugos ir prekės“ — Kitos organizacijos, pripažintos socialine gerove besirūpinančiomis organizacijomis — Būstų ir paslaugų kompleksas)

(2016/C 098/08)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Cour d'appel de Mons

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Les Jardins de Jouvence SCRL*

Atsakovė: *État belge*

dalyvaujant: *AXA Belgium SA*

Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas 13 straipsnio A skirsnio 1 dalies g punktą reikia aiškinti taip, kad iš būsto ir paslaugų komplekso, kaip antai nagrinėjamo pagrindinėje byloje, kurio socialinį pobūdį turi nustatyti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, be kita ko, atsižvelgdamas į šiame sprendime nurodytus elementus, tiekiamų prekių ir teikiamų paslaugų tos, kurias sudaro būsto suteikimas pagyvenusiems asmenims, gali būti atleistos nuo mokesčio, kaip numatyta šioje nuostatoje. Kitos šio būstų ir paslaugų komplekso tiekiamos prekės ir teikiamos paslaugos iš esmės gali taip pat būti atleistos nuo mokesčio, jei šios prekės ir paslaugos, kurias pagal nacionalinės teisės aktus privalo teikti būstų ir paslaugų kompleksai, skirtos paramai pagyvenusiems asmenims užtikrinti ir jiems prižiūrėti ir atitinka prekes ir paslaugas, kurias turi tiekti ir teikti senelių namai taip pat pagal atitinkamus nacionalinės teisės aktus.