

2016 m. balandžio 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Choice/EUIPO (Choice chocolate & ice cream)***(Byla T-361/15) ⁽¹⁾****(Europos Sąjungos prekių ženklas — Europos Sąjungos vaizdinio prekių ženklo *Choice chocolate & ice cream* registracijos paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas)**

(2016/C 191/37)

Proceso kalba: lenkų

ŠalysIeškovė: *Choice sp. z o.o.* (Legnica, Lenkija), atstovaujama advokato T. Mielke

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama D. Walicka

DalykasIeškinys dėl 2015 m. balandžio 30 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2221/2014-5) dėl Europos Sąjungos vaizdinio prekių ženklo *Choice chocolate & ice cream* registracijos paraiškos.**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Choice sp. z o.o.* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 294, 2015 9 7.

2016 m. balandžio 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Aduanas y Servicios Fornes/Komisija***(Byla T-580/14) ⁽¹⁾****(Muitų sąjunga — Andoros kilmės aromatizuotų arba dažytų cukraus sirupų importas — Sukčiavimas — Importo muitų išieškojimas išleidus prekes — Atsisakymas išieškoti mokėtinus importo muitus — Reglamento (EEB) Nr. 2913/92 239 straipsnis — Suinteresuotumo pareikšti ieškinį išnykimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)**

(2016/C 191/38)

Proceso kalba: ispanų

ŠalysIeškovė: *Aduanas y Servicios Fornesa, SL* (Lleida, Ispanija), atstovaujama advokato I. Toda Jiménez

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Caeiros, B.-R. Killmann ir L. Lozano Palacios

Dalykas

Prašymas panaikinti 2014 m. balandžio 15 d. Komisijos sprendimą C (2014) 2376 final, kuriame konstatuojama, kad konkrečiu atveju atsisakyti išieškoti mokėtinus importo muitus yra nepagrįsta (REM 02/2012).

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl šio ieškinio.
2. Aduanas y Servicios Fornesa, SL padengia trečdalį Europos Komisijos patirtų bylinėjimosi išlaidų ir savo bylinėjimosi išlaidas.
3. Komisija padengia du trečdalius savo bylinėjimosi išlaidų.

⁽¹⁾ OL C 315, 2014 9 15.

2016 m. balandžio 7 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje ADR Center/Komisija**(Byla T-644/14 R)*****(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Arbitražinė išlyga — Sutartys, sudarytos siekiant įgyvendinti projektus, kuriuos Sąjunga finansuoja pagal programą „Civilinė teisena“ — Vykdytinas Komisijos sprendimas susigrąžinti sumokėtas sumas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Skubos nebuvimas)*****(2016/C 191/39)***Proceso kalba: anglų***Šalys***Ieškovė: ADR Center Srl (Roma, Italija), atstovaujama advokato L. Tantalo**Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Cappelletti ir J. Estrada de Solà***Dalykas**

Prašymas sustabdyti priverstinį 2014 m. birželio 27 d. Komisijos sprendimo C(2014) 4485 *final* dėl 194 275,34 EUR sumos, kurią turi sumokėti ADR Center Srl pagal debeto avizas Nr. 3241311168, Nr. 3241311170 ir Nr. 3241311175 dėl atitinkamai 62 649,47 EUR, 78 991,12 EUR ir 52 634,75 EUR, taip pat palūkanų išieškojimo vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinas apsaugos priemones.
2. Panaikinti 2016 m. sausio 22 d. nutartį tiek, kiek ji susijusi su byla T-644/14 R.
3. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

2016 m. kovo 14 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Sopra Steria Group/Parlamentas**(Byla T-181/15) ⁽¹⁾*****(Viešasis paslaugų pirkimas — Parlamento sprendimas pradėti derybų procedūrą be skelbimo apie pirkimą dėl informatikos paslaugų teikimo — Teisės akto atšaukimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)*****(2016/C 191/40)***Proceso kalba: anglų***Šalys***Ieškovė: Sopra Steria Group SA (Ansi le Vjé, Prancūzija), atstovaujama advokatų A. Verlinden, R. Martens ir J. Joossen*