

Rezoliucinė dalis

SESV nuostatos, susijusios su įsisteigimo laisve, draudžia tokiomis aplinkybėmis, kaip pagrindinėje byloje, kai pagal nacionalinę teisę patikėtiniai laikomi vienu nuolatiniu organu, kuris yra atskiras nuo asmenų, kurie vienu ar kitu metu gali būti patikėtiniai, valstybės narės teisės aktų, kaip nagrinėjamas pagrindinėje byloje, kuriame numatytas nerealizuoto kapitalo prieaugio, susijusio su patikos fonde turimu turtu, apmokestinimas, kai dauguma patikėtinių perkelia savo rezidavimo vietą į kitą valstybę narę be galimybės atidėti tokio mokėtino mokesčio mokėjimą.

(¹) OL C 48, 2016 2 8.

**2017 m. rugsėjo 12 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje Austrijos Respublika/
Vokietijos Federacinė Respublika**

(Byla C-648/15) (¹)

(SESV 273 straipsnis — Valstybių narių ginčas, pateiktas Teisingumo Teismui pagal specialų šalių susitarimą — Apmokestinimas — Dvišalė dvigubo apmokestinimo išvengimo sutartis — Vertybinių popierių palūkanų apmokestinimas — „Skolinių reikalavimų, gaunant pelno dalį“ sąvoka)

(2017/C 382/13)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Austrijos Respublika, atstovaujama C. Pesendorfer, F. Koppensteiner ir H. Jirousek

Atsakovė: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama T. Henze ir J. Möller

Rezoliucinė dalis

1. Sąvoka „skoliniai reikalavimai, gaunant pelno dalį“, vartojama 2000 m. rugpjūčio 24 d. Abkommen zwischen der Republik Österreich und der Bundesrepublik Deutschland zur Vermeidung der Doppelbesteuerung auf dem Gebiet der Steuern vom Einkommen und vom Vermögen (Austrijos Respublikos ir Vokietijos Federacinės Respublikos dvigubo pajamų ir kapitalo apmokestinimo išvengimo sutartis) 11 straipsnio 2 dalyje, turi būti aiškinama taip, kad ji neapima tokių vertybinių popierių, kaip nagrinėjami šioje byloje.
2. Vokietijos Federacinė Respublika padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 38, 2016 2 1.