

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Länsförsäkringar AB

Atsakovė: Matek A/S

Rezoliucinė dalis

2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl [Europos Sąjungos] prekių ženklo 9 straipsnio 1 dalies b punktas, siejamas su šio reglamento 15 straipsnio 1 dalimi ir 51 straipsnio 1 dalies a punktu, turi būti aiškinamas taip, kad per penkerių metų laikotarpį nuo Europos Sąjungos prekių ženklo įregistravimo jo savininkas galimybės supainioti atveju gali uždrausti trečiosioms šalims jo prekių ženklui tapatų arba į jį panašų žymenį be jo sutikimo naudoti komercinėje veikloje prekėms ar paslaugoms, kurios yra tapačios arba panašios į tas prekes ar paslaugas, kurioms minėtas prekių ženklas yra įregistruotas, ir neprivalo įrodyti minėto prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų šioms prekėms ar paslaugoms.

⁽¹⁾ OL C 48, 2016 2 8.

2016 m. gruodžio 21 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje Europos Sąjungos Taryba/Front populaire pour la libération de la saguia-el-hamra et du rio de oro (Front Polisario), Europos Komisija

(Byla C-104/16 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Išorės santykiai — Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės susitarimas dėl abipusių liberalizavimo priemonių žemės ūkio ir žuvininkystės srityje — Tarptautinio susitarimo sudarymą patvirtinantis sprendimas — Ieškinys dėl panaikinimo — Priimtinumas — „Locus standi“ — Teritorinis susitarimo taikymas — Susitarimo aiškinimas — Apsisprendimo principas — Tarptautinių sutarčių santykinio poveikio principas)

(2017/C 053/23)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama H. Legal, A. de Elera-San Miguel Hurtado ir A. Westerhof Löfflerová

Kitos proceso šalys: Front populaire pour la libération de la saguia-el-hamra et du rio de oro (Front Polisario), atstovaujamas advokato G. Devers; Europos Komisija, atstovaujama F. Castillo de la Torre, E. Paasivirta ir B. Eggers

Apeliantės pusėje įstojusios į bylą šalys: Belgijos Karalystė, atstovaujama C. Pochet ir J.-C. Halleux; Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama T. Henze; Ispanijos Karalystė, atstovaujama M. Sampol Pucurull ir S. Centeno Huerta; Prancūzijos Respublika, atstovaujama F. Alabrune, G. de Bergues, D. Colas, F. Fize ir B. Fodda; Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes ir M. Figueiredo; Confédération marocaine de l'agriculture et du développement rural (Comader), atstovaujama advokatų J.-F. Bellis, M. Struys, A. Bailleux, L. Eskenazi ir R. Hicheri

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2015 m. gruodžio 10 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą Front Polisario/Taryba (T-512/12, EU: T:2015:953).
2. Atmesti Front populaire pour la libération de la saguia-el-hamra et du rio de oro (Front Polisario) ieškinį kaip nepriimtą.

3. *Front populaire pour la libération de la saguia-el-hamra et du rio de oro (Front Polisario)* padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
4. Belgijos Karalystė, Vokietijos Federacinė Respublika, Ispanijos Karalystė, Prancūzijos Respublika, Portugalijos Respublika, Europos Komisija ir *Confédération marocaine de l'agriculture et du développement rural (Comader)* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 111, 2016 3 29.

2016 m. birželio 20 d. *Europäischer Tier- und Naturschutz e.V.* ir Horst Giesen pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. birželio 14 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimtų nutarties byloje T-595/15 *Europäischer Tier- und Naturschutz e.V.* ir Horst Giesen/Europos Komisija

(Byla C-343/16 P)

(2017/C 053/24)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantai: *Europäischer Tier- und Naturschutz e.V.* ir Horst Giesen, atstovaujami advokato Dr. P. Brockmann

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (aštuntoji kolegija) 2017 m. sausio 12 d. nutartimi atmetė apeliacinį skundą ir nusprendė, kad apeliantai turi padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

2016 m. rugsėjo 26 d. *Tribunal de première instance francophone de Bruxelles* (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Karim Boudjellal/Rauwers Contrôle SA*

(Byla C-508/16)

(2017/C 053/25)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantas: Karim Boudjellal

Kita apeliacinio proceso šalis: *Rauwers Contrôle SA*

2017 m. sausio 11 d. nutartimi Teisingumo Teismas (septintoji kolegija) pripažino, kad akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į *Tribunal de première instance francophone de Bruxelles* (Belgija) pateiktus klausimus.

2016 m. lapkričio 4 d. *Amtsgericht Hamburg* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Birgit Bossen ir kt./Brussels Airlines*

(Byla C-559/16)

(2017/C 053/26)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Amtsgericht Hamburg