

Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. sausio 21 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 153/2015-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Berghaus* ir *SDSR*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Sports Division SR, SA (SDSR)* padengia savo, EUIPO ir į bylą įstojusios šalies patirtas išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 175, 2016 5 17.

2017 m. spalio 4 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Intesa Sanpaolo/EUIPO – Intesia Group Holding (INTESA)*

(Byla T-143/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos panaikinimo procedūra — Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas *INTESA* — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 51 straipsnio 1 dalies a punktas ir 2 dalis (dabar – Reglamentas (ES) 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punktas ir 2 dalis) — Prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų nebuvimas)

(2017/C 392/27)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Intesa Sanpaolo SpA* (Turinas, Italija), atstovaujama advokatų P. Pozzi ir G. Ghisletti

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama M. Rajh

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Intesia Group Holding GmbH* (Bëblingenas, Vokietija), atstovaujama advokatų D. Jochim ir R. Egerer

Dalykas

Ieškinys dėl 2016 m. sausio 21 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 632/2015-1), susijusio su registracijos panaikinimo procedūra tarp *Intesa Sanpaolo* ir *Intesia Group Holding*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Intesa Sanpaolo SpA* padengia savo, Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ir *Intesia Group Holding GmbH* bylinėjimosi išlaidas šiame procese.

⁽¹⁾ OL C 191, 2016 5 30.