

BENDRASIS TEISMAS

2017 m. balandžio 24 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje HF/Parlamentas

(Byla T-570/16) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba — Sutartininkas pagalbinėms užduotims — Pareigūnų tarnybos nuostatų 24 straipsnis — Pagalbos prašymas — Pareigūnų tarnybos nuostatų 12a straipsnis — Psichologinis priekabiavimas — Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 1 dalis — Pareigūnų tarnybos nuostatuose nustatytas keturių mėnesių atsakymo terminas — STSIT sprendimas pradėti administracinį tyrimą — STSIT pozicijos dėl nurodyto psichologinio priekabiavimo nepateikimas per Pareigūnų tarnybos nuostatuose numatytą atsakymo terminą — Implicitinio sprendimo atmesti pagalbos prašymą sąvoka — Neegzistuojantis aktas — Nepriimtinas)

(2017/C 178/16)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: HF, atstovaujama advokato A. Tymen

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas E. Taneva ir M. Ecker

Dalykas

Pagal SESV 270 straipsnį pateiktas prašymas, pirma, panaikinti Parlamento sudaryti įgaliotos tarnybos implicitinį sprendimą, turbūt priimtą 2015 m. balandžio 11 d., atmesti ieškovės 2014 m. gruodžio 11 d. pateiktą pagalbos prašymą ir, antra, atlyginti ieškovės tariamai patirtą žalą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Europos Parlamentas padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jo priteisiama pusė HF patirtų bylinėjimosi išlaidų.
3. HF padengia pusę savo bylinėjimosi išlaidų.

⁽¹⁾ OL C 27, 2016 1 25 (byla iš pradžių užregistruota Europos Sąjungos tarnautojų teisme numeriu F-142/15 ir perduota Europos Sąjungos Bendrajam Teismui 2016 m. rugsėjo 1 d.).

2017 m. balandžio 24 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje HF/Parlamentas

(Byla T-584/16) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba — Sutartininkai pagalbinėms užduotims — Kitų tarnautojų įdarbinimo sąlygų 3 straipsnis — Tarnautojo įsipareigojimų perėmimas — terminuotos sutartys — Sprendimas nepratęsti sutarties — Piktnaudžiavimas įgaliojimais — Pagalbos prašymas — Teisė būti išklausytam — Deliktinė atsakomybė)

(2017/C 178/17)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: HF, atstovaujama advokatės A. Tymen

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas L. Deneys ir S. Alves

Dalykas

Pagal SESV 270 straipsnį pateiktas prašymas, pirma, panaikinti Parlamento sprendimą nepratęsti ieškovei padedančio sutartininko sutarties ir, antra, atlyginti žalą, kurią ieškovė tariamai patyrė iš esmės dėl šio sprendimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš HF bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 165, 2016 5 10 (byla, iš pradžių įregistruota Europos Sąjungos tarnautojų teisme numeriu F-14/16, perduota Europos Sąjungos Bendrajam Teismui 2016 m. rugsėjo 1 d.).

2017 m. kovo 17 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Deutsche Post*//Komisija**(Byla T-152/12) (¹)**

(Valstybės pagalba — Pašto sektorius — Vokietijos valdžios institucijų suteikta pagalba *Deutsche Post* — Pašto ženklų kainos padidėjimas ir subsidijos, pervestos siekiant padengti išlaidas, susijusias su pareigūnų statusą turinčių darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, pensijomis — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama nesuderinama su vidaus rinka — Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)

(2017/C 178/18)**Proceso kalba: vokiečių****Šalys**

Ieškovė: *Deutsche Post AG* (Bona, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Sedemund, T. Lübbig ir M. Klasse

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama D. Grespan, T. Maxian Rusche ir R. Sauer

Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys: *UPS Europe NV/SA* (Briuselis, Belgija) ir *United Parcel Service Deutschland Inc. & Co. OHG* (Noisas, Vokietija), iš pradžių atstovaujamos advokatų E. Henny ir T. Ottervanger, vėliau advokato T. Ottervanger

Dalykas

Pagal SESV 263 straipsnį pateiktas prašymas panaikinti 2012 m. sausio 25 d. Komisijos sprendimo 2012/636/ES dėl priemonės C 36/07 (ex NN 25/07), kurią Vokietija suteikė Vokietijos pašto bendrovei *Deutsche Post AG* (OL L 289, 2012, p. 1), 1 ir 4–6 straipsnius.

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl šio ieškinio.
2. Europos Komisija padengia savo ir *Deutsche Post AG* nurodytas bylinėjimosi išlaidas.
3. *UPS Europe* ir *United Parcel Service Deutschland* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 165, 2012 6 9.