

2017 m. rugpjūčio 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Disney Enterprises/EUIPO – Di Molfetta (DiSNEY FROZEN)***(Byla T-567/17)**

(2017/C 347/60)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

ŠalysIeškovė: *Disney Enterprises, Inc.* (Berbankas, Kalifornija, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato M. Graf

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros apeliacinėje taryboje šalis: *Fabio Di Molfetta* (Bišeljė, Italija)**Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „DiSNEY FROZEN“ – Registracijos paraiška Nr. 11 830 965

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. gegužės 12 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2342/2016-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2017 m. rugpjūčio 25 d. pareikštas ieškinys byloje *thyssenkrupp Electrical Steel ir thyssenkrupp Electrical Steel Ugo/Komisija***(Byla T-577/17)**

(2017/C 347/61)

Proceso kalba: anglų

ŠalysIeškovės: *thyssenkrupp Electrical Steel GmbH* (Gelzenkirchenas, Vokietija) ir *thyssenkrupp Electrical Steel Ugo* (Isbergas, Prancūzija), atstovaujamos advokato M. Günes

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. birželio 15 d. dokumente Ares(2017)3010674 pateiktą Komisijos išvadą, kad išdavus laikinojo įvežimo perdirtbi tam tikrus orientuoto grūdėtumo elektrotechninio plieno (OGE) gaminius leidimą Sąjungos gamintojų esminiams interesams nebūtų padarytas neigiamas poveikis,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 straipsnio 1 dalį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, grindžiamas pareigos motyvuoti pažeidimu

- Pateikiant Komisijos išvadą, kad ekonominės sąlygos buvo įvykdytos dėl atitinkamo laikinojo įvežimo perdirbti leidimo išdavimo, nenurodyta jokių šią išvadą pagrindžiančių motyvų.

2. Antrasis ieškinio pagrindas, grindžiamas akivaizdžia faktinių aplinkybių vertinimo klaida

- Komisijos išvada, kad išdavus atitinkamą laikinojo įvežimo perdirbti leidimą nebūtų padarytas neigiamas poveikis esminiams Sąjungos gamintojų interesams, pagrįsta akivaizdžia faktinių aplinkybių vertinimo klaida.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas, grindžiamas Sąjungos muitinės kodekso ⁽¹⁾ 211 straipsnio 4 dalies b punkto ir pagrindinio reglamento ⁽²⁾ pažeidimu

- Padarydama išvadą, kad ekonominės sąlygos buvo įvykdytos dėl atitinkamo laikinojo įvežimo perdirbti leidimo išdavimo, Komisija savo vertinimo neapribojo tik Sąjungos muitinės kodekso 211 straipsnio 4 dalies b punkte nurodytais veiksniais ir savo vertinimą grindė veiksniais, kuriuos galima peržiūrėti tik pagal pagrindiniame reglamente nustatytą procedūrą.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, grindžiamas Sąjungos muitinės kodekso įgyvendinimo akto 259 straipsnio 4 dalies ir Komisijos ekspertų grupių veiklos horizontaliųjų taisyklių pažeidimu

- Kadangi Komisija perdavė įgaliojimas pateikti išvadą dėl ekonominių sąlygų muitinės ekspertų grupei, ji pažeidė Sąjungos muitinės kodekso įgyvendinimo akto ⁽³⁾ 259 straipsnio 4 dalį ir Komisijos ekspertų grupių kūrimo ir veiklos horizontaliąsias taisykles.

5. Penktasis ieškinio pagrindas, grindžiamas teisės į gynybą pažeidimu

- Pakankamai išsamiai neatskleidusi tam tikros svarbios informacijos, pateiktos atitinkamoje paraiškoje išduoti laikinojo įvežimo perdirbti leidimą, ar nekonfidencialių informacijos santraukų, kad būtų galima tinkamai suprasti konfidencialiai pateiktos informacijos esmę, Komisija pažeidė ieškovių teisę į gynybą.

⁽¹⁾ 2013 m. spalio 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 952/2013, kuriuo nustatomas Sąjungos muitinės kodeksas (OL L 269, 2013, p. 1).

⁽²⁾ 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL L 343, 2009, p. 5).

⁽³⁾ 2015 m. lapkričio 24 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/2447, kuriuo nustatomos išsamios tam tikrų Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 952/2013, kuriuo nustatomas Sąjungos muitinės kodeksas, nuostatų įgyvendinimo taisyklės (OL L 343, 2015, p. 558).

2017 m. rugpjūčio 28 d. pareikštas ieškiny s byloje *Wall Street Systems UK/ECB*

(Byla T-579/17)

(2017/C 347/62)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Wall Street Systems UK Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato A. Csaki

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Europos Centrinio Banko (ECB) sprendimą dėl sutarties sudarymo su kitu dalyviu 2017 m. rugpjūčio 17 d. sprendimo dėl skundo forma ir visus kitus su tuo susijusius būsimus sprendimus;