

Atsakovai: Europos Sąjungos Taryba, Europos Komisija, Europos Centrinis Bankas, Euro grupė ir Europos Sąjunga

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- nurodyti atsakovams sumokėti ieškovėms sumas, nurodytas prie šio ieškinio pateiktoje lentelėje, kartu su palūkanomis, skaičiuojamomis nuo 2013 m. kovo 26 d. iki Teisingumo Teismo sprendimo priėmimo dienos,
- nurodyti atsakovams padengti bylinėjimosi išlaidas.

Alternatyviai, jei nebus įvykdyti pirmesni reikalavimai, ieškovės Teisingumo Teismo prašo:

- pripažinti Europos Sąjungos ir (arba) institucijų atsakovių nesutartinę atsakomybę,
- nurodyti, kokios procedūros turi būti laikomasi siekiant nustatyti atlygintiną ieškovių patirtą žalą ir
- nurodyti atsakovams padengti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės ieškinį grindžia keturiais teisiniais pagrindais, iš esmės identiškais arba panašiais į pateiktus byloje T-197/18, *JV Voscf ir kt. / Taryba ir kt.*

2018 m. balandžio 6 d. pareikštas ieškinys byloje Czarnecki / Parlamentas

(Byla T-230/18)

(2018/C 231/34)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Ryszard Czarnecki (Varšuva, Lenkija), atstovaujamas advokatės M. Casado García-Hirschfeld

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį ieškinį priimtiniu,
- panaikinti ginčijamą 2018 m. vasario 7 d. Europos Parlamento sprendimą,
- priteisti iš atsakovo visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs, pirma, su nekaltumo prezumpcijos, teisės į gynybą ir šalių procesinio lygiateisiškumo principo pažeidimu ir, antra, su gero administravimo principo, proporcingumo principo ir žodžio laisvės pažeidimu.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs akivaizdžia *fumus persecutionis* vertinimo klaida ir įgaliojimų viršijimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių apsaugos principo pažeidimu.

2018 m. balandžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Netflix International ir Netflix / Komisija*

(Byla T-238/18)

(2018/C 231/35)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Netflix International BV* (Amsterdamas, Nyderlandai), *Netflix, Inc.* (Los Gatosas, Kalifornija, Jungtinės Valstijos), atstovaujamos solisitoriaus E. Batchelor, advokatų N. Niejahr, B. Hoorelbeke ir A. Patsa

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. lapkričio 8 d. Komisijos sprendimą dėl valstybės pagalbos SA.48950 (2017/N), kuriuo leista pratęsti kinematografijos paveldo kūriniams skaitmeninti teikiamos pagalbos schemos, apie kurią pranešė Prancūzija, galiojimą,
- panaikinti 2017 m. lapkričio 20 d. Komisijos sprendimą dėl valstybės pagalbos SA.48907 (2017/N), kuriuo leista pratęsti garso ir vaizdo kūriniams (vaidybiniai filmai ir meninė dokumentika) taikomos automatinės pagalbos schemos, apie kurią pranešė Prancūzija, galiojimą,
- panaikinti 2017 m. lapkričio 20 d. Komisijos sprendimą dėl valstybės pagalbos SA.48699 (2017/N), kuriuo leista pratęsti kinematografijos kūrinių gamybai ir paruošimui taikomos automatinės pagalbos schemos, apie kurią pranešė Prancūzija, galiojimą ir
- priteisti iš Komisijos padengti savo pačios ir *Netflix* su šiuo procesu susijusias bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi vieninteliu pagrindu.

Ieškovės tvirtina, kad Komisija pažeidė SESV 108 straipsnio 3 dalį, nes nepradėjo oficialios tyrimo procedūros, numatytos SESV 108 straipsnio 2 dalyje, kai nagrinėjo valstybės pagalbos schemas, apie kurias pranešė Prancūzija ir dėl kurių priimti ginčijami sprendimai. Komisija turėjo pradėti oficialią tyrimo procedūrą dėl kiekvienos iš šių trijų valstybės pagalbos schemų, atsižvelgdama į rimtus sunkumus, su kuriais ji susidūrė vertindama kiekvienos iš jų suderinamumą su vidaus rinka. Nepradėjusi oficialios tyrimo procedūros Komisija pažeidė ieškovių procedūrines teises pagal SESV 108 straipsnio 2 dalį.

Ieškovės tvirtina, kad rimtų sunkumų egzistavimą patvirtina:

- išankstinio tyrimo procedūrų, kurias įvykdžius priimti ginčijami sprendimai, aplinkybės ir trukmė, ir